

Utrecht, 4 april 2012
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : SEI
Nummer : 80AC9F0B

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer J. van Hal Scheffer namens de Partij Voor de Vrijheid betreffende Subsidie "In ????? ontmoeting met licht dementerende ouderen van Marokkaanse afkomst in Zeist" (d.d. 04-04-2012)

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer J. van Hal Scheffer namens de Partij Voor de Vrijheid betreffende Subsidie "In ????? ontmoeting met licht dementerende ouderen van Marokkaanse afkomst in Zeist" (d.d. 04-04-2012)

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

van de onderstaande vragen hebben wij de eerste zes in eerste instantie ambtelijk willen stellen, doch deze bleken een politieke lading te bevatten. Derhalve zijn wij gedwongen deze vragen ex art. 47 RvO te stellen en kiezen wij er, uit oogpunt van doelmatigheid en doeltreffendheid voor, deze te combineren met de vragen met een expliciete politieke lading (vraag 7. tot en met 10.).

Graag ontvangen wij de volgende informatie over de subsidie 'In ????? ontmoeting met licht dementerende ouderen van Marokkaanse afkomst in Zeist' aan Thuiszorg Vitras van, volgens uw overzicht, 42.044,00 euro.

1. De soort subsidie, de financiële omvang van de subsidie, de start- en einddatum van de subsidieverlening en de evaluatiedata.
2. De begroting of begrotingen over de looptijd van deze subsidie.
3. De gedane bestedingen vanaf het begin van deze subsidie tot en met 2011.
4. De afgelegde verantwoording over het gebruik van deze subsidie tot en met 2011.
5. De vastgestelde subsidieverordening over deze subsidie waarin de voorwaarden, etc. staan.

6. Het vaststellingsbesluit van de vergadering van Provinciale Staten Utrecht waarin deze subsidie is goedgekeurd.

Aanvullend hebben wij de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten:

7. Wat acht het College van Gedeputeerde Staten het nut van betreffende subsidie?
8. Is dit doel door middel van deze subsidie verwezenlijkt?
9. Heeft het College van Gedeputeerde Staten gecontroleerd of de gesubsidieerde prestatie is gerealiseerd en of aan de opgelegde verplichtingen is voldaan? Zo ja, kan zij ons dan de verantwoording toesturen? Zo nee, kan zij dit alsnog controleren, zoals vermeld in artikel 21 tot en met 23 van de Algemene subsidieverordening provincie Utrecht?
10. Indien niet aan de afspraken is voldaan, is het College van Gedeputeerde Staten dan bereid het verstrekte bedrag terug te vorderen? Zo nee, waarom niet?

Namens de Partij Voor de Vrijheid en hoogachtend,

J. van Hal Scheffer