



Utrecht, 12 juni 2012
Archimedeslaan 6
Tel. 030-2589111

Afdeling : FSE
Nummer : 80B1A5F7

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door de heer R. Dercksen van de Partij voor de
Vrijheid en mevrouw A.M.C. Mineur van de SP
betreffende asbest (d.d. 13-05-2012)

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer
R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid en mevrouw A.M.C. Mineur van de SP betreffende asbest (d.d.
13-05-2012)

Ambtelijk hebben wij gevraagd inzage te krijgen in de aan DCMR verstrekte opdracht zoals aangekondigd
in de statenbrief van 8 mei jl. Tot onze verbazing heeft u daarop afwijzend gereageerd ondanks uw wettelijk
actieve informatieplicht jegens de staten.

Dat klemt te meer daar wij de navolgende reactie lezen op de site van RTV Utrecht:

@RTV Utrecht, publiceren jullie ook de uitkomst van dit onderzoek, zodra dat bekend is? Want ook ik heb
in het verleden bij de Provincie gewerkt, in die jaren werd er ook al asbest verwijderd uit het pand (bij ons in
de gangen o.a.). Aangezien bij mij een tijd terug longemfyzeem is geconstateerd, wil ik weten of dit
gerelateerd is. Daarbij snap ik niet hoe het kan dat er asbest in het pand is terwijl ze daar dus begin jaren 90
 bezig zijn geweest om asbest te verwijderen. Is het toen wel goed gedaan? Is het bedrijf dat indertijd de
asbest moest verwijderen wel goed bezig geweest? Zijn zij niet (deels) aansprakelijk voor de huidige kosten,
als zij hun werk niet goed hebben gedaan? Veel vragen, ik weet het, maar de antwoorden vind ik nog veel
belangrijker!

inwoner uit Utrecht | 10-05-2012 07:45 uur

Wij willen graag inzage in de formulering van de opdracht om te kunnen inschatten of de opdracht tegemoet
komt aan de vragen die de staten hebben in dit dossier. Dit voorkomt dat er later moet worden vastgesteld
dat een aantal voor de staten mogelijk essentiële zaken onbeantwoord blijven.

De fracties van de SP en de PVV hebben dan ook de navolgende vragen:

1. Waarom is er gekozen voor DCMR uit de regio Rijnmond?



Antwoord:

De DCMR heeft een brede ervaring ten aanzien van het beoordelen van risico's met betrekking tot gevaarlijke stoffen. De DCMR heeft een aantal zeer ervaren chemische adviseurs in dienst. Daarnaast werkt de DCMR nauw samen met de GGD Rotterdam-Rijnmond voor de beoordeling van medisch milieukundige vraagstukken. De opdracht om deze audit uit te voeren past goed in de ervaring die de organisatie heeft op dit gebied en sluit goed aan bij de ervaring van DCMR met bestuurlijke besluitvormingsprocessen.

2. Graag ontvangen wij een kopie van de aan DCMR verstrekte opdracht zoals vermeld in de statenbrief van 8 mei jl.

Antwoord:

Zie bijlage 6 van de Statenbrief: "Overeenkomst voor Dienstverlening betreffende onderzoek asbest".

Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,