



Utrecht, 19 juni 2012  
Archimedeslaan 6  
Tel. 030-2589111

Afdeling : MEC  
Nummer : 80B32270

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen  
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld  
door de heer R. Dercksen namens de Partij voor  
de Vrijheid betreffende Urgenda regiotour (d.d.  
07-06-2012)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende Urgenda regiotour (d.d. 07-06-2012)

Toelichting:

De statenleden van de provincie Utrecht zijn recentelijk uitgenodigd voor de Urgenda Regiotour. Tijdens de tour komen slechts de geloofsgenoten van de al lang ontmaskerde Al Gore aan het woord. Het valt niet te ontkennen dat de voorlichting volkomen eenzijdig en niet onafhankelijk is.

Daarnaast koopt de provincie zelfs zendtijd bij RTV Utrecht om politieke dogma's op te dringen aan de bevolking.

Daarover heeft de PVV-fractie de navolgende vragen.

1. Meent u net als de PVV-fractie dat het de taak is van elk overheidslichaam om aan zowel de politieke vertegenwoordiging als de burger onafhankelijk en politiek ongekleurde informatie te doen toekomen? Zo ja, waarom financiert u dan deze activiteit die slechts eenzijdige informatie biedt?

Antwoord:

Het actief openbaar maken van onze keuzes behoort tot onze kerntaken. Onze keuzes zijn de uitkomst van een bestuurlijk proces. De Urgenda regiotour en TV programma bieden veelzijdige informatie over duurzaamheid en beschouwen wij derhalve niet als eenzijdig.

2. Bent u bereid een tour te financieren en een televisieprogramma te sponsoren die een tegengeluid laat horen en meer kritisch is over duurzaamheid? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid om in overleg met bijvoorbeeld de PVV-fractie te komen tot een passend programma? De PVV-fractie is graag bereid suggesties te doen voor de dekking van de kosten.

Antwoord:

Nee. De Urgenda regiotour laat zien welke koplopers op duurzaamheid en innovatie er in de regio zijn en helpt ze met opschalen van hun (economische) activiteiten. Urgenda is verantwoordelijke voor de onderwerpen in de regiotour en heeft initiatieven met een voorbeeldfunctie geselecteerd. Iedereen kan deelnemen aan de regiotour en daar zijn/haar mening kenbaar maken. Het TV-programma laat duurzame en innovatieve projecten in de regio zien. Beide activiteiten zorgen voor



verbinding tussen partijen en ondersteunen onze lange termijn visie (strategie Utrecht2040).

3. Heeft RTV Utrecht de journalistieke vrijheid om ook kritische geluiden te laten horen omtrent de zogenaamde duurzaamheid? Zo nee, worden de kijkers dan vooraf gewaarschuwd voor de eenzijdige niet onafhankelijke informatie, zoals te doen gebruikelijk bij reclame en propaganda? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, we leggen RTV Utrecht geen beperkingen op

4. Bent u bereid om bijvoorbeeld in de tour en het TV-programma op te nemen dat de mogelijkheid bestaat om bij de rechter een beroep te doen op de Aarhus Convention? Burgers, ondernemers en andere belangenbehartigers kunnen daarmee de aanleg van onder andere windmolens, maar wellicht ook ecoducten verhinderen of op zijn minst uitstellen en/of frustreren? Zo nee, waarom niet? Zou dit kunnen bijdragen aan een objectieve benadering van het zogenaamde duurzaamheidsvraagstuk? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zoals in vraag 2 is aangegeven, bepaalt Urgenda het programma van de Regiotour. Urgenda heeft de oproep om onderwerpen aan te dragen breed geplaatst en er is geen voorstel van uw aard ingebracht. Het TV programma laat een aantal duurzame en innovatieve projecten zien. RTV Utrecht is vrij hierbij melding te maken van de Aarhus Convention, als zij dat relevant acht. Verder zijn in onze provinciale processen voldoende mogelijkheden voorhanden om zienswijzen in te dienen of bezwaren aan te tekenen.

5. Bent u bereid om in de tour en het TV-programma aan te geven dat door ACTAL duurzame inkoop bij de overheid als een papieren werkelijkheid wordt gezien, simpele ondoordachte afvinklijstjes? Zo neen, waarom niet? Zou dit kunnen bijdragen aan een objectieve benadering van het zogenaamde duurzaamheidsvraagstuk? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vragen 2 en 4. Een ieder is vrij om een verzoek voor een aanvullend programmaonderdeel kenbaar te maken bij Urgenda.

Naast het hierboven gestelde, geeft ACTAL in haar rapport over duurzaam inkopen ook advies hoe verduurzaming van het bedrijfsleven beter bevorderd kan worden. Met het TV-programma willen we mensen en organisaties op de hoogte brengen van en in staat stellen mee te werken aan duurzame ontwikkeling van de regio. Alleen de kritiek van ACTAL in beeld brengen draagt hier niet aan bij. In het TV-programma laten we zien hoe wel tot duurzaamheid gekomen kan worden.

6. Bent u bereid om in de tour en het TV-programma aan te geven dat bij duurzaam geachte biologische producten niet gekeken wordt naar het gebruik van het type energie gebruikt bij de productie noch naar het transport (zowel de kosten als het verbruik van energie daarbij en de eventuele emissies)? Zo neen, waarom niet? Zou dit kunnen bijdragen aan een objectieve benadering van het zogenaamde duurzaamheidsvraagstuk? Zo nee, waarom niet?



**Antwoord:**

We zijn voor openheid van informatie, zodat burgers op basis van objectieve en volledige informatie hun keuzes kunnen maken. Het is dus prima om alle milieueffecten van productie van biologische producten aan te geven, als dit op dezelfde wijze ook wordt gedaan voor niet-biologische. In de regiogroup en TV-programma is ruimte voor eenieder hier vragen over te stellen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,