



Utrecht, 3 juli 2012

Archimedeslaan 6

Tel. 030-2589111

Afdeling : BJZ

Nummer : 80B4B408

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen namens de Partij voor de Vrijheid betreffende Europa (d.d. 30-05-2012)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer Dercksen namens de Partij voor de Vrijheid betreffende Europa (d.d. 30-05-2012)

Toelichting:

De PVV stelt vragen ter verduidelijking van antwoorden op eerdere vragen rondom de kosten van het Europa-beleid en de Europa-kijkdagen.

1. U geeft ongevraagd aan dat vanuit Europa over de periode 2007 – 2011 € 44,3 miljoen (per jaar ca. € 8,8 miljoen tegen € 600.000,00 provinciale kosten) is ontvangen uit de structuurfondsen. Aangezien Nederland de grootste netto betaler is (per inwoner) aan de EU dus ook aan de structuurfondsen, is het dan niet eerlijker om aan te geven dat het geld van de Nederlandse belastingbetaler afkomstig is en dat het slechts een miniem deel is van onze afdracht en dat het geld niet door de EU is gecreëerd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Naast de nationale afdrachten van de lidstaten heeft de EU via douanerechten, middelen uit de landbouwsector en BTW-heffingen ook beschikking over zgn. eigen middelen. Het is daarom niet zo dat alle middelen uit de structuurfondsen voor Nederland automatisch door de Nederlandse belastingbetaler betaald zijn. Maar wij sluiten onze ogen niet voor het feit dat Nederland per hoofd van de bevolking de grootste nettobetaler is. In dat kader vragen wij samen met de andere provincies aan de regering om bij de onderhandelingen over het EU Meerjarig Financieel Kader 2014-2020 (MFK) niet alleen in te zetten op een afdrachtsreductie, maar ook op het binnenhalen van zo veel mogelijk Europese fondsen. Dit is in lijn met uw motie van 12 maart 2012 waarin voor de provincie een inspanningsverplichting opgenomen is om tenminste hetzelfde percentage aan structuurfondsen binnen te halen voor de volgende periode EFRO-fondsen.

2. U geeft aan dat de Europese fondsen dienen als smeerolie voor de regionale economie. Als dat geld via het Rijk aan de provincie zou worden overgemaakt en niet via de U-bocht die Brussel heet, zou datzelfde effect dan worden bereikt, of hebben Nederlandse belastingeuro's die via Brussel komen een andere waarde dan Nederlandse belastingeuro's die uit "Den Haag" komen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ongeacht de bron van het geld zullen projecten worden uitgevoerd ter stimulering van de regionale economie, innovatie en ondernemerschap binnen de drie sectoren die wij in onze Economische Visie 2020 hebben benoemd.

3. Als er geen EU-structuurfondsen zouden zijn en het toezicht van het Rijk op een vergelijkbare bijdrage aan de provincies scherper zou zijn, zou de kans dan niet veel groter zijn dat onzinnig projecten als "het maken van een basisjurk" geen subsidie meer zouden krijgen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

4. Als het Rijk de provinciale fondsen zou financieren zou de Nederlandse belastingbetaler dan niet veel goedkoper uit zijn, daar het rondpompen van geld wordt voorkomen, zoals onder andere CDA-minister De Jager ook al heeft betoogd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij willen onze provinciale doelstellingen behalen, en gebruiken die middelen die daarvoor beschikbaar zijn. Zoals u ons opdraagt in de motie van 12 maart 2012 proberen wij een zo groot mogelijk aandeel uit de structuurfondsenprogramma's te halen. Binnen die programma's in Nederland wordt voortdurend gewerkt aan een hogere efficiency en het terugdringen van de administratieve lasten.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,