



Utrecht, 10 juli 2012
Archimedeslaan 6
3584BA in Utrecht
Tel. 030-2589111

Afdeling : VEH
Nummer : 80B587AD

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door dhr. W. van der Steeg van de Partij voor de Dieren, betreffende afschot van wilde zwijntjes. (d.d. 27-06-2012)

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door dhr. W. van der Steeg van de Partij voor de Dieren, betreffende afschot van wilde zwijntjes. (d.d. 27-06-2012)

Toelichting

De fractie van de Partij voor de Dieren heeft begrepen dat vijf van de zes jonge wilde zwijntjes die op Landgoed Remmerstein in Rhenen liepen zijn afgeschoten. Geluiden uit het veld (zie ook AD/UN 27-06-2012) laten weten dat het afschot op een manier heeft plaatsgevonden die je bij wijze van spreken tegenwoordig alleen nog maar ziet in een schiettent op de plaatselijke kermis. De diertjes zouden bijeen zijn gedreven en in een omheinde omgeving zijn gelokt en hier vervolgens zijn afgeknald. Het zesde zwijntje zou gedreven door angst en blinde paniek dwars door de omheining heen zijn gevlucht. Deze informatie roept de volgende vragen bij onze fractie op:

1. Wat heeft zich hier precies afgespeeld?

Antwoord:

Zes wilde zwijnen waren een 6 hectare groot half afgerasterde boomkwekerij/boomaanplant ingelopen waar ze schade veroorzaakten. Vervolgens zijn de dieren afgeschoten.

2. Kloppen deze geluiden uit het veld?

Antwoord:

Nee, uit het onderzoek van de politie blijkt dat de zwijnen vakkundig zijn afgeschoten overeenkomstig de door ons verleende ontheffing.

3. Welke jachtvorm voor het afschot is hier gebruikt? Gaat het bijvoorbeeld om aanzitjacht, drukjacht of drijfjacht?



Antwoord:

Geen van de drie. De dieren zijn gedood door middel van een bladschot. Een schot door het schouderblad en hart, waardoor het dier direct dood is.

4. Als één van deze jachtvormen is gebruikt, is er een vergunning hiervoor afgegeven door het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Antwoord:

Niet van toepassing als gevolg van het antwoord op vraag 3.

5. Bent u van mening dat wat zich hier heeft afgespeeld, past binnen de voorwaarden van de door u afgegeven ontheffing?

Antwoord:

Ja

6. Als hier illegale praktijken hebben plaatsgevonden, wat gaat GS hier dan aan doen?

Antwoord:

Uit nader onderzoek door de politie blijkt dit niet aan de orde is.

7. Bent u met de Partij voor de Dieren van mening dat het hoog tijd wordt om een beetje mededogen te tonen en nogmaals te kijken of er voor het zesde zwijntje geen diervriendelijke oplossing is te vinden?

Antwoord:

Nee. Zoals wij eerder aan u hebben geantwoord hebben Provinciale Staten slechts twee maanden geleden in meerderheid ingestemd met het grote hoefdierenbeleid. In dit beleid is gekozen voor een nulstand voor de wilde zwijnen. Het afschot is de consequentie van dit beleid.

8. Bent u met de Partij voor de Dieren van mening dat de veldcontrole in het algemeen op naleving van ontheffingsvoorwaarden onvoldoende is en dat uitbreiding van 'groene' FTE ten behoeve van handhaving en controle een goede zaak zou zijn?

Antwoord:

In het Jaarprogramma Vergunningverlening en handhaving 2012 is voor de controle van de Flora-en faunawet 1550 uur beschikbaar. Via dit programma benoemen wij de handhavingsprioriteiten. Via de webapplicatie Faunaregistratie (FRS) wordt er gewerkt aan een betere rapportage en sturing op het faunabeheer. Een afgeleid doel is het op korte termijn bereiken van een efficiëntere handhaving.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,