



Utrecht, 4 september 2012
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : MEC
Nummer : 80BAC8CB

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO
aan het College van GS, gesteld door de heer
A.J. Schaddelee van de ChristenUnie betreffende
de gevaarlijke N212 (d.d. 20-08-2012)

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer
A.J. Schaddelee van de ChristenUnie betreffende de gevaarlijke N212 (d.d. 20-08-2012)

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

Tussen Woerden en Vinkeveen ligt de drukke provinciale weg N212, beter bekend als de Ingenieur Enschedeweg. In de regio staat deze weg bekend als een weg waar hard gereden wordt en waar dikwijls ongelukken plaatsvinden. Eind 2011 stelde de ChristenUnie hierover schriftelijke vragen. Dit na twee dodelijke ongevallen op twee verschillende kruisingen. In de media ontstond destijds het pijnlijke beeld dat de provincie de weg nog niet onveilig genoeg vond voor een aanpak.

Op woensdag 15 augustus ging het opnieuw mis. Ditmaal vond een ongeval plaats op de kruising van de N212 met de N463. Hierbij kwamen twee personen om het leven en raakte een persoon zwaar gewond. Ook na dit ongeval klinkt in de media de suggestie dat de weginrichting een rol heeft gespeeld bij het ongeval. Vanuit de regio hebben veel verontruste bewoners de ChristenUnie benaderd. Mensen vragen zich af of de provincie geen geld meer heeft voor twee rotondes, en hoeveel slachtoffers er nog moeten vallen voordat er actie wordt ondernomen.

De ChristenUnie maakt zich nog steeds ernstige zorgen over de verkeersveiligheid op de N212. Naar aanleiding van voorgaande wil de fractie van de ChristenUnie de volgende vragen stellen:

1. Deelt het College de mening van de ChristenUnie dat de verkeersveiligheid op de N212 beter kan en beter moet?

Antwoord

We betreuren elk ongeval op onze wegen en houden om die reden voor onze wegen de ongevalsgegevens bij. Jaarlijks vindt een analyse plaats van de verkeersongevallen op onze provinciale wegen (zie ook het antwoord op uw eerdere vragen over de verkeersveiligheid op de N212 van 28-11-2011). Dat resulteert in een lijst met 500 meter wegvakken waarop meer dan 6 letselongevallen hebben plaatsgevonden in de laatste 6 jaren. Deze worden met voorrang aangepakt. Op deze lijst komt de N212 niet voor.
Op de N212 (12,5) km lang bevinden zich 10 kruispunten. In de ongevalsregistratie over de laatste 6 jaren (2006 t/m 2011) staat dat er 61 verkeersongevallen hebben plaatsgevonden op de N212 waarvan 20 zogenaamde letselongevallen. Deze letsel ongevallen hebben plaatsgevonden bij en

tussen de kruispunten. Op basis van deze getallen (meer dan 6 letselongevallen in 6 jaar) kan geconcludeerd worden dat de N212 een onveilige weg is. Echter uit een verdere analyse van de cijfers blijkt dat er niet één kruispunt of wegvak is waarop meer dan 6 letselongevallen in de afgelopen 6 jaar hebben plaatsgevonden. Hierdoor komt de N212 of delen daarvan niet voor in onze prioriteitenlijst van verkeersonveilige locaties.

2. Welke concrete maatregelen worden genomen om de veiligheid op deze kruising, maar ook op de kruising van de N212 met de N405 bij Kamerik te verbeteren?

Bij de kruising van de N212 met de N463 heeft jarenlang een flitspaal gestaan. Hiervan ging een waarschuwendende werking uit, met als gevolg dat automobilisten (on)bewust vaart minderden. De ervaring van gebruikers van de N212 is dat de weg uitnodigt om met een (te) hoge snelheid te rijden.

Antwoord

Voor het betreffende kruispunt N212-Ir. Enschedeweg / N463-Lange Meentweg worden nu geen grootschalige maatregelen voorbereid. Wel is er naar aanleiding van dit ongeval nog eens kritisch naar dit kruispunt gekeken. Daaruit bleek dat we geen maatregelen hoeven te nemen die niet al bij het reguliere onderhoud worden meegenomen. Zoals maaien en snoeien om voldoende zicht te handhaven en het uitvoeren van onderhoud aan markeringen. Daarnaast wordt het zwart/witte bebakeningshek aan de overkant van de kruising met N212 en N463 vervangen door een rood/wit hek.

Op de kruising N212/N405 wordt een maximum snelheid van 60 km/ uur ingesteld. Om deze snelheid te benadrukken wordt een verkeersplateau aangelegd. De planning is om dit samen met het verbeteren van de fietsoversteek (maken opvangfietspaadje) op het kruispunt N212 / Pastoor Kannelaan eind dit jaar uit te voeren.

3. Is het College bekend met de redenen die het Openbaar Ministerie had om deze flitspaal te verwijderen?

Antwoord

Ja, het Openbaar Ministerie heeft een aantal jaren geleden het beleid uitgevoerd dat zij alle snelheidscamera's in eigendom en beheer wil hebben. Zij zijn verantwoordelijk voor handhaving. Toen is ook een afweging gemaakt op basis van snelheidsovertreding en mate van onveiligheid. Dit was de reden om de flitspaal op deze locatie aan de N212 weg te halen.

4. Welke mogelijkheden ziet het College om preventief en actief de handhaving van de snelheid ter hand te nemen en het Openbaar Ministerie hierin mee te krijgen?

Antwoord

De provincie voert structureel overleg met Politie en het Openbaar Ministerie over handhaving. Jaarlijks worden afspraken gemaakt over extra handhaving op wegen waar uit objectieve gegevens blijkt dat handhaving gewenst is. Dit zorgt jaarlijks voor een aantal wegen trajecten waar de politie intensief handhaaft. De N212 is niet eerder in dit extra handhavingstraject opgenomen. De recente ernstige ongevallen op deze weg zijn aanleiding om de Politie en het Openbaar Ministerie te verzoeken om op deze weg extra te handhaven.

Bij de bewuste kruising is het zicht vanaf de N463 op de N212 niet optimaal. Dit komt met name door een brugwachtershuisje en een woekering van verkeersborden en verkeerslichten. De ChristenUnie heeft het kruispunt bezocht en geconstateerd dat dit inderdaad het geval is.

5. Is het College bereid om dit aspect onder de loep te nemen en alles in het werk te stellen om de zichtlijnen te verbeteren?

Antwoord

Het aspect zichtlijnen is de dag na het ongeval onderzocht door verkeerskundigen en weginspecteurs van de provincie Utrecht. De zichtlijnen vanuit de zijweg, op het opstel vak net voor de hoofdrijbaan zijn goed. De verkeersborden en de signalering voor de brug staan niet in de zichtlijnen zoals zijn voorgeschreven in de landelijke richtlijnen en door zijn vertaald in provinciale wegenverordening. Wel zijn voorstellen gedaan om het attentieniveau extra te verbeteren. Deze zijn genoemd bij het antwoord op vraag 2. Het zicht vanuit de zijweg N463 naar links op het fiets-bromfietspad is niet optimaal door de plaats van het brugbedieningshuis, vandaar dat hier een stopbod op de zijweg is geplaatst ter hoogte van de fietsoversteek.

Gedeputeerde Staten van Utrecht

Voorzitter,

Secretaris,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and strokes, positioned to the right of the 'Secretaris,' label.