



Utrecht, 8 januari 2012
Archimedeslaan 6
Tel. 030-2589111

Afdeling : FLO
Nummer : 80D891C4

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door de heren Scherer en Dercksen namens de
PVV betreffende Hart van de Heuvelrug (d.d. 26
november 2012)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heren Scherer en Dercksen namens de PVV betreffende Hart van de Heuvelrug (d.d. 26 november 2012).

Toelichting:

In de commissie RGW heeft de PVV-fractie een aantal vragen gesteld over het project Hart van de Heuvelrug. De antwoorden leidden tot nog meer onduidelijkheid over de financiële gang van zaken omtrent dit project.

De PVV-fractie heeft dan ook de volgende vragen.

1. In de begroting van 2012 staat vermeld: "In de Raamovereenkomst tussen de Hart van de Heuvelrugpartners zijn afspraken opgenomen over hoe om te gaan met tekorten". Hoe luiden die afspraken?

Antwoord:

Als een project een tekort kent wordt binnen het betreffende cluster gezocht naar oplossingen. Op het moment dat er binnen het cluster geen oplossingen/mogelijkheden zijn wordt gekeken of er binnen het programma een oplossing gevonden kan worden. Als dit niet mogelijk is, kan de provincie een nieuwe locatie aanwijzen waar een rode ontwikkeling kan worden gerealiseerd om het tekort te dekken. Deze werkwijze –als omschreven in de clusterovereenkomsten- wordt de 'drietrapraket' genoemd.

2. Het terrein van Dorrestein is volgens de begroting 2013 in 2012 aangekocht. Heeft de provincie de koopsom betaald? Zo ja, hoe rijmt dat met uw antwoord dat er nog afspraken dienen te worden gemaakt over de voorfinanciering? Zo nee, wie heeft de aankoop van de grond dan betaald?

Antwoord:

De provincie heeft de aankoop voorgefinancierd. De urgentie van de aankoop hangt samen met de te realiseren ontsluitingsweg voor de vliegbasis Soesterberg. Over de invulling en de verdere ontwikkeling van de locatie Dorrestein en de wijze waarop de voorfinanciering zal worden verwerkt dienen nog afspraken gemaakt te worden.

3. U geeft aan dat het nog onduidelijk is of de Provincie trekker wordt van het nieuwe rode project Dorrestein. In de begroting 2013 (blz. 111) staat: "De hiervoor genoemde projecten (dus inclusief Dorrestein) die de provincie trekt...". Kunt u dat verklaren? Zo ja, hoe?



Antwoord:

Op blz. 110 is aangegeven welke projecten de provincie trekt. Project Dorrestein is daarbij niet genoemd. De verwijzing op blz. 111 'De hiervoor genoemde projecten die de provincie trekt' slaat terug op deze projecten. Verder is op blz. 110 opgemerkt dat Dorrestein is op blz. 110 aangeduid als een project dat Dorrestein mogelijk een project wordt van de provincie. Daarmee kan er naar ons oordeel geen enkel misverstand over bestaan dat de provincie nu Dorrestein al zou trekken.

4. Bent u bereid om af te zien van verdere provinciale investeringen in Dorrestein totdat duidelijk is dat na realisatie van rode contouren van het project Hart van de Heuvelrug alle tekorten volledig zijn weggewerkt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dorrestein is aangekocht met het doel om de ontsluiting van de Vliegbasis te realiseren. Deze ontsluiting is nodig voor de ontwikkeling van de geplande woonwijk. We zijn eventueel bereid de verdere invulling van dit perceel te temporiseren, zij het dat een eventuele invulling (met bijvoorbeeld woningbouw) juist opbrengsten voor het programma Hart van de heuvelrug zou kunnen genereren.

5. Uit uw antwoorden blijkt dat de lasten volgens de begroting 2012 voor het project Hart van de Heuvelrug € 73 miljoen bedragen (€ 90.808.000 minus € 17.862.000 (Vliegbasis Soesterberg). In de begroting 2013 luidt de rekensom als volgt: totale lasten € 149.295.000,00 minus € 93.694.000 (lasten clusters Soest en Zeist) = € 56.114.000,00. Hoe verklaart u dit verschil van ca. € 17 miljoen?

Antwoord:

De genoemde bedragen zijn niet gelijksoortig. De bedragen op p.111 van de begroting 2013 dienen te worden vergeleken met de bedragen op p. 153 van de begroting 2012: deze bedragen zijn overgenomen uit de mastergrondexploitaties van respectievelijk 1-1-2012 en 1-1-2011.

Op p.100 programmabegroting 2012 gaat het uitsluitend over de provinciale projecten. Deze cijfers zijn echter inclusief die voor de Vliegbasis Soesterberg.

Deze projectbladen zijn echter niet meer opgenomen in de programmabegroting 2013, (zie ook beantwoording onder 7) maar zijn nu terug te vinden in de paragraaf Grondbeleid op p.110.

De 93,7 miljoen uit de begroting 2013 is het bedrag excl. gerealiseerde rente. In de systematiek van de begroting 2013 is er op de projectbladen de rente component niet op het project geboekt, maar direct op de balans, omdat de provinciale projecten van de provincie op de balans staan. In de begroting 2014 zullen de overzichten inclusief de gerealiseerde rente worden gepresenteerd, om goed aan te sluiten op de mastergereg.

Vershil treedt ook op doordat de jaarschijven niet gelijk lopen.

In onderstaand overzicht zijn de totaalbedragen vermeld uit de mastergrondexploitatie Hart van de Heuvelrug:

	2011			2012		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
PU	€79,5	€56,1	-€23,4	€95,6	€71,6	-€24,0
Soest en Zeist	€53,6	€71,3	€17,7	€53,8	€71,3	€17,5
Totaal	€133,2	€127,4	-€5,8	€149,3	€143,0	-€6,3

De verschillen tussen 2011 en 2012 zijn in zijn algemeenheid te verklaren door de rentekosten in 2011, wijziging in de fasering van kosten en opbrengsten, de gehanteerde uitgangspunten voor wat betreft rente en inflatie en diverse aanpassingen in de ramingen van kosten en opbrengsten, waarvan de grootste mutatie heeft plaatsgevonden voor wat betreft de locatie Dorrestein. In 2011 werd uitgegaan van het realiseren van een bedrijventerrein op deze locatie. Omdat gemeentelijke plannen uitgaan van transformatie van Soesterberg-Noord naar woningbouw, is de berekening in de



mastergrex daarop gebaseerd. Dit leidt tot hogere kosten en opbrengsten, echter het saldo (netto contante waarde) is gelijk gebleven. Als er een clusterovereenkomst is voor dit project, dan kan een afzonderlijke grondexploitatie worden opgesteld, gebaseerd op actuele gegevens.

6. Waarom zijn in de begroting van 2013 de lasten van de clusters Soest en Zeist wel opgenomen en in 2012 niet?? Ook in de begroting 2012 is dit opgenomen bij de paragraaf Grondbeleid, zie pagina 153.

Antwoord:

In de begroting 2012 was het project Hart van de Heuvelrug op twee plaatsen opgenomen. Namelijk op het projectblad (blz. 100) voor wat betreft de provinciale projecten. Hier zijn de provinciale lasten in de clusters Soest en Zeist opgenomen, inclusief Vliegbasis Soesterberg. Bij de paragraaf Grondbeleid (blz. 153) wordt ingegaan op het totale project Hart van de Heuvelrug.

In de begroting 2013 wordt alleen bij de paragraaf Grondbeleid specifiek ingegaan op het programma Hart van de Heuvelrug (zie bovenstaand).

7. Bent u het met de PVV-fractie eens dat zonder een heldere toelichting voor deze wijziging in het rapporteren het voor Statenleden onmogelijk is zo hun controlerende taak uit te voeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Bij de begroting 2013 zijn een aantal verbeterpunten doorgevoerd. Zie hiervoor ook de statenbrief t.a.v. de subcommissie voor de jaarrekening "Uitkomsten verbetervoorstellen jaarcyclusproducten" van 20 december 2011. Naar aanleiding hiervan is het projectblad geschrapt en zijn de lasten van het provinciale aandeel ook opgenomen bij de paragraaf Grondbeleid.

De Mastergrex en de toelichting daarop alsmede de Risicoanalyse bieden wij jaarlijks aan uw staten aan. Dit om PS te faciliteren in hun controlerende taak.

8. U geeft aan dat de baten in de begroting van 2012 (€ 18.500.000,00 blz. 100) niet de naar beste weten de verwachte opbrengsten zijn ("een raming"), maar slechts zijn gerelateerd aan de even hoge lasten. Acht u dat een juiste wijze van begroten? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij achten dit een correcte wijze van begroting. Uitgangspunt voor het programma Hart van de Heuvelrug is dat de uitgaven gedekt worden uit de opbrengsten. Door de baten en lasten qua bedragen gelijk op te nemen in de provinciale begroting wordt dit uitgangspunt juist weergegeven. Het betreft dus verwachte opbrengsten, die als "nog te ontvangen" op de balans worden geplaatst.

9. Bent u het met de PVV-fractie eens dat Provinciale Staten er van uit zijn gegaan dat de bedragen in de begroting die vermeld zijn onder "baten" een raming betreffen van die baten en dat u met het achterwege laten van deze toelichting Provinciale Staten op het verkeerde been heeft gezet? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 8.

10. Zijn er in de gehele begroting van 2013 baten opgenomen die niet het gevolg zijn van ramingen, maar die, bijvoorbeeld, slechts zijn gerelateerd aan lasten? Zo ja, welk zijn dat?

Antwoord:

Nee.

11. Zijn alle baten van het project Hart van de Heuvelrug tot en met 2018 nu wel gebaseerd op ramingen? Zo nee, waarop dan wel?

Antwoord:

Ja

12. Over de voormalige luchtmachtbasis komen 2 corridors. Eén voor grote en één voor kleine dieren.



Nu het wildzwijn niet en het damhert slechts zeer beperkt welkom is in onze provincie, betekent dat dan dat de Oostelijk corridor, voor grote dieren, uitsluitend is aangelegd voor het edelhert? Zo ja, hoeveel edelherten verwacht u, waar is dat op gebaseerd en wat kost het aanleggen van de Oostelijke corridor?

Antwoord:

De westelijke corridor is een smalle corridor voor kleinere diersoorten. De oostelijke corridor is breder en robuuster en geschikt voor kleinere én grotere dieren. Uw Staten hebben eerder besloten tot deze inrichting van de voormalige vliegbasis. Verder hebben uw Staten besloten hoeveel grote hoefdieren er mogen zijn op de Heuvelrug.

Voor wat betreft de Vliegbasis wordt ten behoeve van de Oostelijke corridor concreet ecodeuct Op Hees aangelegd door ProRail, opgenomen in het programma Hart van de Heuvelrug. De aanleg daarvan wordt gefinancierd door ProRail. De bossen op de Vliegbasis zijn al geschikt en vragen geen verdere investering.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,