

Utrecht, 21 januari 2013
Archimedeslaan 6
Tel. 030-2589111

Afdeling : BDO
Nummer : 80DC6C6E

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO
aan het College van GS, gesteld door de heer
R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid
betreffende duiding zakelijke ritten dienstauto's
(d.d. 21-01-2013)

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer
R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende duiding zakelijke ritten dienstauto's
(d.d. 21-01-2013)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

In de vergadering van Provinciale Staten van 18 juni 2012 is het statenvoorstel “gebruik dienstauto's”
aangenomen. Daaraan voorafgaand is er uitvoerig en geruime tijd gediscussieerd over de inhoud van dit
voorstel.

In de vergadering van 6 november 2012 meldt GS dat de vraag is gerezen welke ritten volgens de
Belastingdienst onder de term zakelijk vallen en besluit GS tot “vaststelling van de toelichting op de regels
welke ritten onder zakelijk gebruik vallen, aan de hand van de leidraad van de Belastingdienst”.

Volgens de Belastingdienst vallen ook ritten met een “politek karakter in het belang van de provincie”
onder zakelijke ritten. Een dergelijke omschrijving ontbreekt in het statenvoorstel.

De PVV-fractie is van mening dat niet de belastingdienst gaat over het gebruik van de dienstauto's, maar
provinciale staten en acht het dan ook principieel onjuist dat GS nu de informatie van de Belastingdienst
hanteert als leidraad.

De PVV-fractie heeft hierover dan ook de navolgende vragen.

1. Provinciale Staten hebben uitgebreid en stevig gediscussieerd over het gebruik van de dienstauto's.
Dat heeft geleid tot een aangenomen Statenvoorstel, waarin is omschreven welke ritten vallen onder
de dienstautoregeling. Acht u het correct om na deze voorgeschiedenis in een GS-vergadering te
besluiten om de opgave van de Belastingdienst te volgen zonder zelfs maar een brief aan de
commissie BEM te sturen? Zo ja, waarom?
2. Bent u het met de PVV-fractie eens dat niet de belastingdienst gaat over het gebruik van de
dienstauto's, maar provinciale staten? Zo nee, waarom niet?
3. Acht u dit besluit, dat u nam zonder Provinciale Staten zelfs maar te informeren, een verruiming van
de huidige regeling daar in het besluit ook ritten met een “politek karakter” worden genoemd die in

het Statenvoorstel niet waren vermeld? Zo nee, waarom niet?

4. Bent u bereid het besluit terug te draaien en ter besluitvorming alsnog aan PS voor te leggen? Zo nee, waarom niet?

Namens de Partij voor de Vrijheid en hoogachtend,

R. Dercksen