



Utrecht, 5 februari 2013
Archimedeslaan 6
Tel. 030-2589111

Afdeling : Managementondersteuning
Nummer : 80DCDD33

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door de heer P. Dercksen namens Partij voor de
Vrijheid betreffende duiding zakelijke ritten
dienstauto's d.d. 21 januari 2013.

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer P. Dercksen namens Partij voor de Vrijheid betreffende duiding zakelijke ritten dienstauto's d.d. 21 januari 2013.

Toelichting:

In de vergadering van Provinciale Staten van 18 juni 2012 is het statenvoorstel "gebruik dienstauto's" aangenomen. Daaraan voorafgaand is er uitvoerig en geruime tijd gediscussieerd over de inhoud van dit voorstel.

In de vergadering van 6 november 2012 meldt GS dat de vraag is gerezen welke ritten volgens de Belastingdienst onder de term zakelijk vallen en besluit GS tot "vaststelling van de toelichting op de regels welke ritten onder zakelijk gebruik vallen, aan de hand van de leidraad van de Belastingdienst".

Volgens de Belastingdienst vallen ook ritten met een "politek karakter in het belang van de provincie" onder zakelijke ritten. Een dergelijke omschrijving ontbreekt in het statenvoorstel.

De PVV-fractie is van mening dat niet de belastingdienst gaat over het gebruik van de dienstauto's, maar provinciale staten en acht het dan ook principieel onjuist dat GS nu de informatie van de Belastingdienst hanteert als leidraad.

1. Provinciale Staten hebben uitgebreid en stevig gediscussieerd over het gebruik van de dienstauto's. Dat heeft geleid tot een aangenomen Statenvoorstel, waarin is omschreven welke ritten vallen onder de dienstautoregeling. Acht u het correct om na deze voorgeschiedenis in een GS-vergadering te besluiten om de opgave van de Belastingdienst te volgen zonder zelfs maar een brief aan de commissie BEM te sturen? Zo ja, waarom?

Antwoord:

Vaststelling van de aanpassing van de Verordening rechtspositie gedeputeerden, staten-en commissieleden alsmede de wijziging van de Gedragscode Gedeputeerde Staten is uw bevoegdheid. Het nader duiden van zakelijk gebruik ten behoeve van een integere toepassing van het gebruik van dienstauto's binnen de door u gestelde kaders, is een bevoegdheid van ons college als dagelijks bestuur.



Voorop staat uw besluit de dienstauto's niet privé te gebruiken. Bij het nader duiden van het zakelijk gebruik hebben wij de Belastingdienst als informatiebron gebruikt. Wij achten dit correct omdat de fiscale regelgeving ter zake van het al dan niet privégebruik van dienstauto's bepalend is voor eventuele fiscale consequenties.

Omdat de nadere duiding valt binnen het door u gestelde kader "de dienstauto's niet prive te gebruiken" en wij de nadere duiding in een openbaar GS besluit d.d. 8 november 2012 hebben vastgelegd, hebben wij er voor gekozen niet een brief naar de commissie BEM te sturen.

2. Bent u het met de PVV-fractie eens dat niet de belastingdienst gaat over het gebruik van de dienstauto's, maar provinciale staten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij zijn het met u eens dat Provinciale Staten besluiten over de kaderstelling ten aanzien van het gebruik van de dienstauto's. Zoals hiervoor is aangegeven, is de belastingdienst inzake onderhavig GS besluit alleen als informatiebron gebruikt.

3. Acht u dit besluit, dat u nam zonder Provinciale Staten zelfs maar te informeren, een verruiming van de huidige regeling daar in het besluit ook ritten met een "politiek karakter" worden genoemd die in het Statenvoorstel niet waren vermeld? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, omdat bij de duiding van het zakelijk gebruik niet het begrip "politiek karakter" de kern is, maar "ritten ten behoeve van het contact met andere politici (Kamerleden of politici van andere overheidsorganen) in het belang van de provincie of een of meer van haar beleidsvelden."

In het GS besluit wordt bij "ritten met een politiek karakter in het belang van de provincie" nader toegelicht dat het dienstreizen betreft vanwege contacten met andere politici (Kamerleden of politici van andere overheidsorganen), al dan niet van de eigen partij en in het belang van de provincie Utrecht en een of meer van haar beleidsvelden. Daarbij kan gedacht worden aan lobbywerk, of het uitdragen van het provinciaal belang bij andere politici over bepaalde beleidsonderwerpen. Tevens wordt in de toelichting aangegeven dat ritten die als partijlid worden ondernomen naar partijbijeenkomsten niet als zakelijk worden aangenomen.

4. Bent u bereid het besluit terug te draaien en ter besluitvorming alsnog aan PS voor te leggen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, het gaat hier om een nadere duiding van het begrip zakelijk ritten bij gebruik dienstauto's en niet om kaderstelling.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,