

Utrecht, 27 februari 2013  
Archimedeslaan 6  
Tel. 030-2589111

Afdeling : FLO  
Nummer : 80DED722

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer W. van der Steeg van de Partij voor de Dieren, betreffende oneigenlijk gebruik van ecoducten in de provincie Utrecht. (27-02-2013)

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer W. van der Steeg van de Partij voor de Dieren, betreffende oneigenlijk gebruik van ecoducten in de provincie Utrecht. Geacht college van Gedeputeerde Staten. (27-02-2013)

Toelichting:

De provincie Utrecht heeft door de jaren heen een aantal even prachtige als kostbare ecoducten gerealiseerd. Deze maken een vrije migratie van diersoorten tussen verschillende natuurgebieden weer mogelijk. In dit kader baart een bericht dat afgelopen woensdag 20 februari jl. in het AD verscheen, ons ernstige zorgen. Boswachters van het Utrechts Landschap constateren dat het aantal mensen dat de ecoducten gebruikt als oversteek, alsmaar toeneemt. Zo worden ecoducten die niet zijn ingericht op recreatief medegebruik, toch intensief gebruikt door wandelaars met honden en mountainbikers, en schrikken zelfs motorcrossers en quads er niet voor terug om ecoducten te gebruiken als handige doorsteekroutes. Ook vond de brandweer van Zeist dinsdag 19 februari jl. een wildklem op één van de ecoducten.

Graag willen we u in vervolg op het bovenstaande een aantal vragen voorleggen:

1. De realisatie van ecoducten heeft de provincie miljoenen gekost. De functie van ecoducten die niet zijn ingericht op recreatief medegebruik wordt gefrustreerd zolang mensen met honden en voertuigen deze ecoducten als oversteek gebruiken. De investering in een ecoduct is onder deze omstandigheden weggegooid geld. Bent u van plan het aantal overtreders te verminderen? Zoja, op welke wijze en zo nee, kunt u aangeven waarom niet?
2. Uit recente informele contacten blijkt dat de Politie Milieudienst sinds een half jaar steeds meer signalen krijgt dat er sprake lijkt te zijn van een toename van stroperij. Welke consequenties verbindt u aan het feit dat er sprake is van stroperij op ecoducten?
3. Het Utrechts Landschap geeft aan dat de situatie op de ecoducten op dit moment zo ernstig is, dat er dringend handhaving nodig is om de situatie onder controle te krijgen. Daarnaast geeft het Utrechts Landschap aan dat het gebrek aan toezicht op ecoducten een gevolg is van een gebrek aan middelen hiervoor. Bent u bereid om het huidige budget voor handhaving te evalueren en te verruimen, gezien de concrete gevolgen van een gebrek hieraan?
4. Het UL geeft aan dat er tussen de verschillende betrokken partijen onduidelijkheid heerst over de verantwoordelijkheid voor toezicht en handhaving op ecoducten. Bent u bereid om hierover met de betrokken partijen in overleg te treden, en hier eenduidige afspraken over te maken?

Namens Partij voor de Dieren hoogachtend,

W. van der Steeg