



DATUM 15 maart 2013  
NUMMER 80E01195  
UW BRIEF VAN -  
UW NUMMER -  
BIJLAGE geen

AFDELING PMB  
REFERENTIE -  
DOORKIESNUMMER -  
E-MAILADRES -  
ONDERWERP Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende Hennepkwekerij Zeist (d.d. 15-03-2013)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

In de bossen van Zeist is recentelijk een ondergrondse hennepkwekerij ontdekt die bleek te liggen op grond van BBL (Bureau Beheer Landbouwgronden) betaald met geld van de belastingbetaler, via de Provincie Utrecht.

Ambtelijk stelden wij hierover al vragen, die echter verduidelijking behoeven.

Zo is aangegeven dat de grond reeds in juridisch eigendom is van BBL en dat zij daarom de plicht zouden hebben deze overtreding ongedaan te maken (lees: de hennepkwekerij ter grootte van een voetbalveld te ontmantelen).

Gelet op het feit dat het vruchtgebruik van de grond nog bij de verkoper ligt staat er nog een bedrag in depot bij de notaris.

U heeft ambtelijk aangegeven te wachten tot justitieel onderzoek zou aantonen dat de verkoper (en de huidige gebruiker) "verantwoordelijk is voor de kwekerij". Volgens de PVV-fractie is het evident dat de verkoper grond heeft geleverd met een verborgen gebrek en dat hij derhalve als verkoper van de grond per definitie verantwoordelijk is. Wellicht niet strafrechtelijk, maar wel civiel rechterlijk als verkoper van de grond.

De PVV-fractie heeft dan ook de navolgende vragen.

1. Bent u het met de PVV-fractie eens dat de verkoper onroerend goed (juridisch) geleverd heeft met een verborgen gebrek? Zo nee, waarom niet?
2. Is de verkoper van de grond aansprakelijk gesteld voor alle kosten die de ontdekking en ontmanteling van de hennepkwekerij met zich mee brengt? Zo nee, waarom niet?
3. Indien de verkoper (nog) niet aansprakelijk gesteld is, bent u dan bereid dat alsnog onmiddellijk te doen? Zo nee, waarom niet?
4. Hoe hoog is het bedrag dat nog in depot staat en is dat bedrag toereikend voor de kosten die gemaakt worden?
5. Bent u bereid elke betaling aan de verkoper op te schorten totdat duidelijk is dat in rechte BBL (cq. de provincie) verantwoordelijk is en niet de verkoper? Zo nee, waarom niet?

Namens de Partij voor de Vrijheid en hoogachtend,

R. Dercksen