



Aan: Provinciale Staten

DATUM	26 maart 2013	TEAM	OBD
NUMMER	80E024BA	REFERENTIE	Viva Wessels
UW BRIEF VAN	13 maart 2013	DOORKIESNUMMER	2244
UW NUMMER		E-MAILADRES	viva.wessels@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE		ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer M.H.O Boer namens de SP betreffende tourlobby van de gemeente Utrecht (d.d. 13-03-2013)

**Toelichting:**

Onlangs maakte de Rabobank bekend af te haken als lobbypartner en medefinancier van een eventuele start van de Tour de France in Utrecht. In het AD van 13 maart gaf de KNWU aan dat het binnenhaken van de tourstart zonder de Rabobank veel te duur is.

Op 7 maart verkondigde gedeputeerde de Vries op Twitter zijn mening over het voortzetten van de tourlobby door de gemeente Utrecht:

"Na alle dopingbekenentissen snap ik niet dat @GemeenteUtrecht nog steeds start #TourdeFrance wil binnenslepen. Wietrun als alternatief?"

De SP-fractie was aangenaam verrast door dit inzicht van de gedeputeerde, al laten we zijn alternatieve voorstel geheel voor zijn rekening.

Deze tweet zou later door 'een woordvoerder van de provincie' zijn gekarakteriseerd als een grappig bedoelde opmerking die niet het standpunt van het provinciebestuur weergeeft, zoals RTV Utrecht meldt in een bericht van 9 maart.

Het college is één en ondeelbaar en spreekt altijd met één mond, wordt altijd gesteld. We hebben naar aanleiding van het bovenstaande daarom toch de volgende vragen:

1. Heeft gedeputeerde de Vries met zijn uiting op Twitter de mening van het gehele college van GS over de Utrechtse tourlobby weergegeven?

**Antwoord:**

Nee, het betrof hier een scherpe maar grappig bedoelde tweet op persoonlijke titel.

2. Zo nee, wat is dan wel de mening van het college over het voortzetten van de tourlobby door de gemeente Utrecht, ondanks het afhaken van de Rabobank en inmiddels ook de KNWU en hoe is die mening te verenigen met de mening van gedeputeerde de Vries?

**Antwoord:**

We zijn van mening dat een tourlobby draagvlak dient te hebben en ondersteund moet worden door bij de wielersport betrokken private en maatschappelijke partners. We constateren dat een aantal belangrijke partners zich terugtrekt en daarmee het draagvlak van de tourlobby afneemt.

3. Kan het college toezeggen dat er bij een eventuele tourstart in de gemeente - en daarmee de provincie - Utrecht geen enkele financiële bijdrage aan die tourstart wordt geleverd?

**Antwoord:**

Bij een een officiële aanvraag bij het college van Gedeputeerde Staten, kan deze worden getoetst aan het vigerende provinciaal beleid. Omdat daar op dit moment geen sprake van is, is een uitspraak over een eventuele bijdrage niet mogelijk en is er logischerwijs ook geen reservering opgenomen voor een financiële bijdrage aan de tourstart.

4. Zo nee, waarom niet en tot welk bedrag is het college dan van plan bij te dragen aan de tourstart en uit welke middelen zal dat worden bekostigd?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 3.

5. Hoe staat het college tegenover het door gedeputeerde de Vries gesuggereerde alternatief van een wietrun?

**Antwoord:**

Als een woordgrap op persoonlijke titel.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,