



DATUM 16 april 2013
NUMMER 80E167CF
UW BRIEF VAN 28 maart 2013
UW NUMMER 80E12153
BIJLAGE -

TEAM MEC/MOV
REFERENTIE Hans Kraaij
DOORKIESNUMMER 2641
E-MAILADRES hans.kraaij@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door gesteld door de heer R. Dercksen namens de Partij voor de Vrijheid betreffende SMPU+ (d.d.28-03-2013)

Toelichting:

In het openbaar verslag van de vergadering van GS van 5 maart jl. is melding gemaakt van wederom een investering van € 100.000,00 ter verbetering van interlokale hoofdfietsroutes en voor kennisontwikkeling en innovatie. Het SMPU is aangevangen in 2004 met onder andere forse investeringen in fietsverbindingen. Echter, uit de tussenbalans van 2010 blijkt dat landelijk, maar in de provincie Utrecht zelfs in versterkte mate, het aandeel fiets in verplaatsingen tot 7,5 kilometer alleen maar afneemt. De doelstelling van 50 % in 2020 is verder weg dan ooit.

1. Hoe verklaart u de afname van het aandeel fiets in de verplaatsing aangezien ter bevordering van het aandeel veel belastinggeld is gespendeerd?

Antwoord:

Op basis van de beschikbare statisteken is te zien dat het aandeel fiets fluctueert. In de Tussenbalans is gerapporteerd over de (dalende) trend tot en met 2008. Daarna is het gemeten aandeel fiets weer gestegen. Uit beschikbare onderzoeken komt geen eenduidige verklaring naar voren van de geconstateerde fluctuaties. Wij erkennen dat de provincie slechts in geringe mate direct invloed kan uitoefenen op de mate van fietsgebruik. Dat is ook de reden waarom de SMPU+-doelstelling heroverwogen zal worden in de nieuwe Mobiliteitsvisie.

2. Is het niet wenselijk en noodzakelijk alvorens weer nieuwe investeringen met belastinggeld te doen, te onderzoeken hoe de investeringen tot nu toe zich verhouden tot het doel? Tot op heden is er namelijk geen enkel verband aangetoond. Zelfs integendeel.

Antwoord:

Wij willen 2013 gebruiken om een nieuwe kader te ontwikkelen voor nieuwe meetbare indicatoren voor doelstellingen in de nieuwe Mobiliteitsvisie waar momenteel aan wordt gewerkt. Omdat monitoring van fietsdoelstellingen met de bestaande methoden moeilijk is, zoeken we naar innovatieve manieren voor monitoring en knelpuntanalyse.



3. Bent u bereid om per direct te stoppen met het doen van investeringen in fietsverbindingen totdat duidelijk is dat deze investeringen met grote mate van zekerheid de doelstelling dichterbij brengen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord:

Hiertoe zijn wij niet bereid. De extra investering wordt deels gebruikt voor onderzoek en ontwikkeling van meetbare indicatoren voor doelstellingen in de nieuwe mobiliteitsvisie.

4. Is dit niet weer een mooi voorbeeld van de niet bestaande maakbare samenleving waarin politici hun idealen op de samenleving wensen te projecteren, maar waaraan diezelfde samenleving zich niet wenst te conformeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De discussie over de rol van de provincie in het mobiliteitsbeleid voeren wij graag met u naar aanleiding van de nieuwe Mobiliteitsvisie.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,