

DATUM	14-05 2013	AFDELING	MEC
NUMMER	80E3A747	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	-	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	-
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer A. Meijer van de SP betreffende waterkrachtcentrale bij Hagestein (d.d. 14-05-2013)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

**Toelichting:**

Sinds 2005 ligt de waterkrachtcentrale bij Hagestein stil. Energiebedrijf NUON stopte toen met de exploitatie. Al enige jaren verbazen deskundigen en geïnteresseerden zich over de bestuurlijke passiviteit rondom deze centrale. Zo probeert energiedeskundige Ad van Wijk al geruime tijd onder meer Rijkswaterstaat actief te betrekken bij plannen voor hernieuwde exploitatie van deze waterkrachtcentrale. In 2012 zou rapportage van Rijkswaterstaat volgen. Tot op heden zijn er echter geen rapporten terzake verschenen. Dinsdag 7 mei 2013 besteedde het Algemeen Dagblad de nodige aandacht aan de gang van zaken. Als reactie voert Rijkswaterstaat in het artikel aan dat toegezegde rapporten nog volgen, maar dat zorgvuldigheid de oorzaak van de vertraging zou zijn. In 2014 en 2015 zou de stuw worden gerenoveerd en daarna zouden alternatieve exploitatievormen tot de mogelijkheden behoren. Van Wijk betwijfelt de aangevoerde argumentatie. In zijn optiek is er eerder sprake van bestuurlijke desinteresse en worden er nu opeens nieuwe onderzoeken voorgesteld als reactie op het publiciteitsoffensief.

Bovenstaande is aanleiding voor de SP-statenfractie om, ex. art. 47, de volgende vragen te stellen:

1. Onderschrijft u de feiten zoals in het artikel in het Algemeen Dagblad van 7 juni j.l. weergegeven?
2. Vindt u dat hernieuwde exploitatie van de waterkrachtcentrale bij Hagestein aansluit bij de provinciale duurzaamheidsdoelstellingen? Zo nee, waarom niet?
3. Op welke wijze bent u op dit moment bij het vervolgproces betrokken?
4. Welke mogelijkheden ziet u om de waterkrachtcentrale snel opnieuw te exploiteren?
5. Bent u voornemens er bij Rijkswaterstaat op aan te dringen de in 2012 verwachte rapportage met spoed af te ronden?
6. Deelt u de opvattingen van Ad van Wijk over de kennelijke bestuurlijke desinteresse? Zo nee, waarom niet?
7. Bent u bereid Ad van Wijk op korte termijn uit te nodigen voor een inhoudelijk gesprek over zijn plannen voor hernieuwde exploitatie van de waterkrachtcentrale? Zo nee, waarom niet?

Namens de SP en hoogachtend,

A. Meijer