



DATUM 21 mei 2013
NUMMER 80E3BB43
UW BRIEF VAN 25 april 2013
UW NUMMER 80E2851A
BIJLAGE Geen

TEAM KMM
REFERENTIE -
DOORKIESNUMMER 2324
E-MAILADRES Benedikte.lampe@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen namens de Partij voor de Vrijheid betreffende Olympische Spelen (d.d. 25-04-2013).

Toelichting

In het AD/UN van 24 april jl. verscheen het bericht dat de Jeugd Olympische Spelen € 500.000,00 duurder uitvallen voor de Gemeente Utrecht en Provincie Utrecht dan geraamd. De oorzaak zou gelegen zijn in het uitblijven van een Europese subsidie en de hogere lasten voor de huisvesting van de sporters.

1. Kent u het artikel en is de berichtgeving juist?

Antwoord

De berichtgeving is op de volgende punten niet juist:

- De organisatie had niet op de bijdrage van de Europese Commissie gerekend, deze was niet meegenomen in de begroting.
- Het aantal sporters is niet groter dan voorzien.

In 2009 heeft de provincie Utrecht samen met de gemeente Utrecht en NOC*NSF het Europees Youth Olympic Festival binnengehaald. Zowel de gemeente als de provincie hebben de ambitie om Utrecht als dynamische topregio en -stad op de internationale kaart te zetten. De organisatie van het EYOF 2013 in Utrecht maakte destijds deel uit van een breder plan met als resultaat 'heel Nederland op Olympisch niveau in 2016'. Met als doel om de Olympische spelen in 2028 naar Nederland te halen.

Tijdens het European Youth Olympic Festival (EYOF) 2013 Utrecht gaan van 14 tot en met 19 juli 2.300 topsporttalenten (14 tot en met 18 jaar) uit 49 Europese landen met elkaar de sportieve strijd aan in negen verschillende sporten (atletiek, basketbal, handbal, judo, tennis, turnen, volleybal, wielrennen en zwemmen).

2. Waarom is er gerekend op een Europese subsidie daar waar daarover geen enkele zekerheid bestond? Wie was daarvoor verantwoordelijk en hoe wordt die verantwoordelijkheid nu ook genomen?

Antwoord

Er is niet gerekend op een Europese bijdrage. Deze was dan ook niet meegenomen in de begroting. Als dit bedrag binnengehaald zou worden, zou het ingezet worden voor de verhoging van de meerwaarde van het evenement. Er is ook nooit sprake van een subsidieverzoek bij de Europese

3. Er is geen vraag drie geformuleerd.
4. De huisvestingslasten vallen hoger uit omdat het aantal sporters groter is dan voorzien. Door welke onvoorziene omstandigheden is het aantal onjuist ingeschat?

Antwoord

Het aantal sporters is niet groter dan voorzien, dit is onjuiste berichtgeving in het AD(zie ook vraag 1.). Er is een aantal andere factoren die leiden tot hogere huisvestingslasten. Op dit moment wordt een analyse gemaakt van de stijging van de kosten en de besparingen die nog gerealiseerd kunnen worden.

5. Indien het oude provinciehuis op een juiste wijze en tijdig (volgens de overeenkomsten) aan De Waal zou zijn opgeleverd, zouden er dan (meer) sporters van de Jeugd Olympische Spelen in het oude provinciehuis zijn gehuisvest? Zo ja, wat zijn de consequenties van het (deels) niet beschikbaar zijn van dit pand, waaronder begrepen de financiële consequenties voor de gemeente en provincie?

Antwoord

Er is nooit sprake geweest van het huisvesten van sporters in het oude Provinciehuis, wel van studenten die tijdelijk moeten verhuizen zodat de sporters bij elkaar gehuisvest worden in het 'Olympisch dorp'. De aanwezigheid van een Olympisch dorp voor de deelnemers aan het EYOF is een eis van het EOC. Het Provinciehuis wordt deze zomer niet gebruikt voor tijdelijke huisvesting van studenten, zoals in een eerder stadium de bedoeling was. Dit brengt overigens geen extra kosten met zich mee. De (tijdelijke) studenten die hun huis uit moeten vanwege het EYOF Utrecht 2013, krijgen verhuiskosten vergoed en een korting op de huur. Dit hadden ze ook gekregen als ze naar het oude Provinciehuis hadden moeten verhuizen. Uit kostenoverweging maakt het dus niet uit.

6. Hoe wordt deze zoveelste tegenvaller financieel opgevangen?

Antwoord

Het EYOF Utrecht 2013 heeft niet te maken met de zoveelste tegenvaller. Gezien de risico's die een evenement als het EYOF met zich meebrengt is er in de provinciale begroting een garantstelling van €500.000,- opgenomen, met als doel mogelijke tegenvallers op te vangen op het vlak van sponsoring en huisvesting. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 2 heeft het bestuur de directeur van EYOF de opdracht gegeven om extra inkomsten te genereren.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,

A large, stylized handwritten signature in blue ink, written over the text 'Gedeputeerde Staten van Utrecht,' and 'Voorzitter,'. The signature is highly cursive and loops around the text.