provincie :: Utrecht

DATUM	4 juni 2013	TEAM	ECO
NUMMER	80E427D7	REFERENTIE	Klaas Koster
UW BRIEF VAN	14-05-2013	DOORKIESNUMMER	3104
UW NUMMER	80E3A747	E-MAILADRES	Klaas.Koster@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer A. Meijer (SP) betreffende waterkrachtcentrale bij Hagestein (d.d. 14-05-2013)

Toelichting:
Sinds 2005 ligt de waterkrachtcentrale bij Hagestein stil. Energiebedrijf NUON stopte toen met de exploitatie. Al enige jaren verbazen deskundigen en geïnteresseerden zich over de bestuurlijke passiviteit rondom deze centrale. Zo probeert energiedeskundige Ad van Wijk al geruime tijd onder meer Rijkswaterstaat actief te betrekken bij plannen voor hernieuwde exploitatie van deze waterkrachtcentrale. In 2012 zou rapportage van Rijkswaterstaat volgen. Tot op heden zijn er echter geen rapporten terzake verschenen. Dinsdag 7 mei 2013 besteedde het Algemeen Dagblad de nodige aandacht aan de gang van zaken. Als reactie voert Rijkswaterstaat in het artikel aan dat toegezegde rapporten nog volgen, maar dat zorgvuldigheid de oorzaak van de vertraging zou zijn. In 2014 en 2015 zou de stuw worden gerenoveerd en daarna zouden alternatieve exploitatievormen tot de mogelijkheden behoren. Van Wijk betwijfelt de aangevoerde argumentatie. In zijn optiek is er eerder sprake van bestuurlijke desinteresse en worden er nu opeens nieuwe onderzoeken voorgesteld als reactie op het publiciteitsoffensief.

Bovenstaande is aanleiding voor de SP-statenfractie om, ex. art. 47, de volgende vragen te stellen:

1. Onderschrijft u de feiten zoals in het artikel in het Algemeen Dagblad van 7 juni jl. weergegeven?

   Antwoord:

   Wij zijn bekend met in het artikel van het Algemeen Dagblad van 7 mei genoemde feiten, dat de waterkrachtcentrale sinds 2005 stil staat, dat Rijkwaterstaat onderzoek doet naar de effecten van het weer in werking stellen van de centrale en dat de rapportage van dit onderzoek vertraagd is.

2. Vindt u dat hernieuwde exploitatie van de waterkrachtcentrale bij Hagestein aansluit bij de provinciale duurzaamheidsdoelstellingen? Zo nee, waarom niet?

   Antwoord
   Ja

3. Op welke wijze bent u op dit moment bij het vervolgproces betrokken?

   Antwoord
   Op ambtelijk niveau neemt de provincie Utrecht deel aan de participatiebijeenkomsten die Rijkswaterstaat samen met Houten en Vianen organiseert om met belanghebbende partijen tot de meest rendabele exploitatie van de Waterkrachtcentrale te komen.

4. Welke mogelijkheden ziet u om de waterkrachtcentrale snel opnieuw te exploiteren?

   Antwoord
   Wij zien als mogelijkheid exploitatie door een marktpartij op basis van een positieve business case. Het is aan de markt om de haalbaarheid te beoordelen. Rijkswaterstaat bereidt besluitvorming voor de minister van Infrastructuur en Milieu (I&M) voor, over o.a. het organiseren van een aanbestedingsprocedure.

Archimedeslaan 6
Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
T 030-2589111

000.025

Mogelijk kan het financiële instrument Portfoliogarantie Energie ten behoeve van de exploitatie worden ingezet. Na afronding van de aanbestedingsprocedure, is dit op basis van de definitieve business case van de winnende partij ter beoordeling van de Rabobank Amersfoort.

5. Bent u voornemens er bij Rijkswaterstaat op aan te dringen de in 2012 verwachte rapportage met spoed af te ronden?

Antwoord

Tijdens de meest recente participatiebijeenkomst in het kader van de herstart van de waterkrachtcentrale is door Rijkswaterstaat de oorzaak van de vertraging van de rapportage toegelicht en zijn de aanwezigen over de planning van de besluitvormingsprocedure geïnformeerd. Eind mei vindt besluitvorming plaats door de Secretaris Generaal, daarna vindt besluitvorming plaats door de Minister van I&M.

6. Deelt u de opvattingen van Ad van Wijk over de kennelijke bestuurlijke desinteresse? Zo nee, waarom niet?

Antwoord
Wij geven geen oordeel over de bestuurlijke interesse van het Rijk.

7. Bent u bereid Ad van Wijk op korte termijn uit te nodigen voor een inhoudelijk gesprek over zijn plannen voor hernieuwde exploitatie van de waterkrachtcentrale? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Wij zullen geen initiatief nemen voor een gesprek met de heer van Wijk. De verantwoordelijkheid voor de besluitvorming en eventuele aanbestedingsprocedure ligt bij Rijkswaterstaat als eigenaar en beheerder van het stuwcomplex Hagestein. Ook in de exploitatie van de waterkrachtcentrale is de provincie Utrecht geen partij.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,