



DATUM 11 juni 2013.  
NUMMER 80E4F41D  
UW BRIEF VAN 28-05 2013  
UW NUMMER 80E4B207  
BIJLAGE

TEAM BOV  
REFERENTIE E. Vrielink  
DOORKIESNUMMER 0612170077  
E-MAILADRES Ellen.vrielink@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer C. de Heer namens Christenunie betreffende tarieven scholierenvervoer d.d. 28-05-2013

**Toelichting:**

Na de beëindiging van het Nationaal Vervoer Bewijs (strippenkaart) zijn alle tarieven voor het busvervoer regionale tarieven geworden en worden deze voor ons concessiegebied door ons vastgesteld. Een aantal regionale tarieven zijn opgenomen in het landelijk tarievenkader en zijn daarmee ook landelijk geldig. In de provinciale concessie is het zo geregeld dat de vervoerder hier voorstellen voor doet en dat zij voordat ze het voorstel aan de provincie stuurt advies vraagt aan het Rocov (consumentenplatform). Na goedkeuring is de vervoerder verantwoordelijk voor de invoering van de tarieven. De tarieven voor 2013 zijn eind 2012 door ons vastgesteld en door Connexxion ingevoerd. Voor scholieren is er een Regio Vrij abonnement vastgesteld waarbij 34% korting wordt geboden op de reguliere prijs. Dit abonnement is feitelijk een voortzetting van het sterabonnement maar dan alleen geldig in alle concessies van Connexxion en van GVU.

1. Is het College bereid om op korte termijn met de rijksoverheid en de andere provincies te overleggen over een landelijk tarief voor scholieren, waarbij de tariefstijging beperkt blijft en hooguit 20 procent bedraagt?

**Antwoord:**

De landelijke geldende tarieven zijn afgesproken tussen vervoerders en overheden en daar staan wij achter. Wij kunnen ons dus niet vinden in het voorstel voor een landelijk abonnement met beperkte prijsverschillen.

2. Wat vindt het college van de forse prijsverschillen? De gigantische prijsverschillen ontstaan, naast het wegvallen van het grootgebruik, vooral door het overschrijden van grenzen van concessiegebieden. De OV-chipkaart zou het mogelijk maken dat reizigers overal per kilometer zouden gaan betalen. Nu blijkt dat 32 kilometer binnen een concessiegebied veel goedkoper is dan 32 kilometer grensoverschrijdend. Deze situatie lijkt ons ongewenst. Is het college het met ons eens?

**Antwoord:**

Voor ons concessiegebied wordt de tariefstijging hoofdzakelijk veroorzaakt door het besluit van Connexxion om de kortingen op de grootgebruik contracten met de scholen te beëindigen. Daarmee vervalt een extra korting van circa 14% (behoudens indexering) op de prijs van een abonnement. Het probleem dat scholieren over meerdere concessies reizen doet zich in onze concessie nauwelijks voor. Scholierenlijnen zijn veelal rechtstreekse buslijnen waarbij niet overgestapt hoeft te worden en het



abonnement geldig is op de hele lijn. Ongetwijfeld zullen er enkele reizigers zijn die eventueel wel in meerdere concessiegebieden reizen, maar ons beleid richt zich op het totaal en niet op specifieke individuele gevallen.

Ten aanzien van de door u genoemde voorbeelden:

Zeewolde-Nijkerk-Amersfoort: de buslijnen op dit traject vallen niet onder onze concessie

Houten-Amersfoort en Huizen-Amersfoort: op deze trajecten stijgen de prijzen van de jaarabonnementen van €839,54 naar €994,50. De prijsstijging exclusief indexatie (3,83%) is 14%.

3. Wat was de insteek van de provincie Utrecht bij de tariefonderhandelingen van de afgelopen maanden? Want het is uiterst merkwaardig dat de situatie per provincie enorm verschilt. In Zeeland blijft Connexxion wel werken met grootgebruikkortingen voor middelbare scholen. Waarom kan dat in Utrecht dan niet?

**Antwoord:**

Het staat de vervoerder vrij om, buiten de door ons vastgestelde tarieven, grootverbruik contracten met partijen af te sluiten. Connexxion heeft eerder vanuit haar eigen businesscase extra kortingen op scholierenabonnementen gegeven. Het besluit om deze korting niet meer te beëindigen is dan ook aan de vervoerder. Deze kortingen willen wij niet handhaven. Willen we het ov op peil houden, dan moet daar een reële prijs tegenover staan.

4. Kan de provincie Utrecht een rol vervullen bij het informeren van Utrechtse scholen over het aanbod van producten? Want op dit moment schiet de informatievoorziening ernstig tekort. De vervoerders brengen alleen advies uit over hun eigen abonnementen en dat gaat mis bij de concessiegrensoverschrijdende reizen, of ze verwijzen naar 9292 terwijl deze aanbieder van reisinformatie momenteel geen compleet overzicht heeft van alle producten en geen maatwerkadvies kan bieden voor scholen.

**Antwoord:**

Connexxion is verantwoordelijk voor een goede invoering van de tarieven. Onze rol bestaat eruit om hierop toe te zien en hen aan te spreken op tekortkomingen. Wij hebben geen voornemen om deze taak van Connexxion over te nemen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,