

DATUM 8 juli 2013
NUMMER 80E6AA1A
UW BRIEF VAN -
UW NUMMER -
BIJLAGE geen

AFDELING MAO
REFERENTIE -
DOORKIESNUMMER -
E-MAILADRES -
ONDERWERP Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door mevrouw P. Doornenbal en de heer C. Westerlaken van het CDA betreffende het wetsvoorstel Schatkistbankieren (d.d. 08-07-2013)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Op 4 juli jl. is er in de Tweede Kamer gestemd over het wetsvoorstel Schatkistbankieren. Helaas zijn de amendementen die o.m. meer ruimte zouden moeten creëren voor het onderling lenen tussen provincies en gemeenten daarbij verworpen. Minstens zo zorgelijk vindt het CDA dat een motie over de streekfondsen geen meerderheid heeft gekregen. Ook in Utrecht is een deel van de tegoeden gestald op een streekrekening (vaak samen met private partijen), waarbij een deel van de rente wordt afgestaan aan het streekfonds ter financiering van investeringen/beheer van landschap en natuur. In onze provincie zijn er vier Streekfondsen: Streekfonds Arkemheen Eemland, Stichting Streekfonds de Utrechtse Waarden, Binnenveldfonds en Streekfonds Utrechtse Heuvelrug. De minister bleek niet bereid om de uitzonderingsbepaling in de wet in te zetten voor de streekfondsen. Dit betekent een klap voor de natuur- en landschapsontwikkeling in de provincies op publiek-private basis. Het groenfonds, de provinciale landschappen en het IPO zijn hierover allemaal zeer verbolgen. Onze vraag aan GS:

1. Wat zijn de directe en indirecte consequenties van dit wetsvoorstel voor de streekfondsen in de provincie Utrecht?

Hoogachtend, namens de CDA Statenfractie,
C. Westerlaken en P. Doornenbal