



DATUM 27 augustus 2013.
NUMMER 80E976A0
UW BRIEF VAN 13 augustus.
UW NUMMER 80E96989
BIJLAGE Geen

Afdeling/TEAM VEH team BWN
REFERENTIE M. Strijker
DOORKIESNUMMER 3188
E-MAILADRES maarten.strijker@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen namens de Partij voor de Vrijheid betreffende Reclamezuil tankstation Maarsseveen (d.d. 12-08-2013)

Toelichting:

Naar aanleiding van het artikel "Pomphouder is woest" in het AD/UN van maandag 12 augustus 2013 heeft de PVV-fractie de volgende vragen.

1. Is het juist dat de pomphouder zijn reclamezuil die daar reeds sinds 2005 staat moet weghalen omdat de provincie minder regels wil?

Antwoord:

Nee.

De grondslag voor verwijdering van de reclamezuil is de Landschapsverordening 2011 van de provincie Utrecht (hierna LSV, die is vastgesteld door PS op 7-02-2011) en zijn voorloper de Verordening Natuur en Landschap (VNL). In deze verordening zijn regels opgenomen ten aanzien van borden, spandoeken en andere objecten buiten de bebouwde kom. In het door GS op 7 mei 2013 vastgestelde Jaarprogramma vergunningverlening en handhaving 2013 is aangekondigd dat er scherper gecontroleerd zou worden. Citaat: **2.5.5 Landschapsverordening hfdst. II; borden, vlaggen, spandoeken**

Toezicht borden

Prioriteit ligt bij niet-objectgebonden overtredingen. Objectgebonden overtredingen worden bestuurlijk opgepakt. Niet-objectgebonden overtredingen worden strafrechtelijk opgepakt. Eind 2011 zijn objectgebonden overtredingen geïnventariseerd. In totaal gaat het hier om 600 overtredingen. Hieruit is in 2012 een project gestart om de overtredingen bij tankstations aan te pakken. Tankstationproject continueren. Overtredingen worden opgespoord d.m.v. surveillances of meldingen. Accent is ook het toezicht op het in de gewijzigde Lsv opgenomen verbod op verlichting van borden tussen 1.00 en 6.00 uur.

Vorig jaar november is team BWN (Bodem, Water en Natuur) een actie gestart om alle tankstations in het buitengebied te controleren of zij voldoen aan de regels van de LSV. Van de circa 45 tankstations hebben circa 38 stations voldaan aan de voorwaarden van de LSV. Een stuk of zeven hebben daaraan nog niet voldaan waarvan Maarsseveen er één is. Tankstation Maarsseveen dient een aantal objecten te verwijderen waaronder één van de reclamezuilen. De reclamezuil die dienst doet als prijzenbord mag blijven staan.

2. Heeft er ooit iemand geklaagd over de reclamezuil?

Antwoord:

Nee.

3. Waarom zijn reclameborden op rotondes wel toegestaan en bij een tankstation niet? Hebben wij hier te maken met de spreekwoordelijke "parse krokodil"?

Antwoord:

De LSV werkt met een algemeen verbod en vrijstellingen. Zowel voor rotondes als voor tankstations gelden vrijstellingsregels, maar wel onder voorwaarden zoals bijvoorbeeld maatvoering en hoogte. Ook bij rotondes is geen onbeperkte maatvoering mogelijk.

4. De ondernemer kondigt in het artikel aan om naar de rechter te stappen. Hoeveel gaat deze rechtszaak de belastingbetaler kosten en is het dan niet verstandiger om de ontheffing onmiddellijk om te zetten in een definitieve vergunning?

Antwoord:

De afdeling VEH is een uitvoerende afdeling waar toezicht en handhaving onderdeel van is. Eventuele rechtszaken zijn opgenomen in de begroting van de afdeling. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat in bepaalde zaken de aard van het werk als onvermijdelijk gevolg heeft dat er bezwaar en beroepszaken gevoerd dienen te worden.

Er is geen sprake van een ontheffing of een vergunning. Binnen de LSV is geen mogelijkheid voor ontheffingen ten aanzien van dit onderwerp. Het object valt onder een vrijstelling of niet, zo niet dan geldt het algemeen verbod.

5. a. Op de site van de VVD is het volgende te lezen:
De VVD geeft ondernemers de ruimte. Zij moeten minder tijd kwijt zijn aan hun contacten met de overheid. Dat betekent dat overbodige regels en ingewikkelde procedures moeten worden aangepakt. De VVD is in het college van GS verreweg de grootste partij. Kunnen wij desalniettemin vaststellen dat ook van dat voorgenomen beleid in de provincie Utrecht in het geheel niets terecht komt? Zo nee, waarom niet?
- b. Eerder moest een ondernemer in de kosten van een voorgenomen onteigening voor eigen rekening nemen toen de provincie haar plannen introk, ondanks het advies van de provincie aan die ondernemer om zich professioneel te laten adviseren.

Antwoord:

a. GS beschouwen de Landschapsverordening 2011 niet als overbodige regelgeving.

b. Er is in het geval van het tankstation in Maarssenveen sprake van handhaving en niet van onteigening.

6. Is de provincie bereid om het pesten van hardwerkende ondernemers te staken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het gaat hier om het handhaven van regels, ongeacht wie de regels overtreedt. Voor iedereen geldt dat men zich aan wet- en regelgeving moet houden.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter
Secretaris

