

DATUM 2 september 2013
NUMMER 80EA6CC8
UW BRIEF VAN -
UW NUMMER -
BIJLAGE geen

AFDELING BDO
REFERENTIE -
DOORKIESNUMMER -
E-MAILADRES -
ONDERWERP Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende shirtsporing Vitens (02-09-2013)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

De antwoorden op onze vragen m.b.t. het bovengenoemde onderwerp waren ronduit teleurstellend en onvolledig. Het wekte de indruk dat GS geen enkele interesse heeft als aandeelhouder hoe het geld van burger en ondernemer door een monopolist als Vitens wordt besteed en u biedt hen volledig de vrije hand om elk willekeurig evenement of organisatie te sponsoren. Dat is verontrustend.

De PVV-fractie heeft dan ook de navolgende aanvullende vragen.

1.

Dat er over de "buitenlandse activiteiten", beter gezegd ontwikkelingshulp verantwoording wordt afgelegd aan de AvA was geen antwoord op onze vraag. De vraag luidde: Acht u het juist dat een waterbedrijf, een monopolist, geld besteed aan ontwikkelingshulp? Zo nee, bent u bereid dat in de AvA aan de orde te stellen?

2.

Vitens berichtte u: Vitens wil verder benadrukken dat PEC Zwolle United zelf de belangrijkste trekker is van de campagne. Ook financieel gezien. Hiermee wekt Vitens de indruk dat PEC Zwolle er geld bij moet leggen, bij het sponsorschap van Vitens. Is dat juist?

Op onze vraag over de voordelen voor de directie van Vitens die verbonden zijn aan het sponsorschap kwam een nogal diffuus antwoord. Vandaar de volgende vragen.

3a.

Gaat de directie van Vitens gebruik maken van de "goede doelen box" al dan niet vergezeld van door hen uitgenodigde personen? Zo nee, wie dan wel? Zo ja, is de directie dan bereid hiervoor persoonlijk aan Vitens een vergoeding te betalen? Zo ja hoe hoog is die vergoeding? Zo nee, bent u bereid hen daartoe in de AvA op te roepen?

3b

Is bij het gebruik, van de "goede doelen box" het gebruik van een hapje en een drankje inbegrepen? Zo ja bent u bereid de gebruikers van de box in de AvA er toe op te roepen deze versnaperingen voor eigen rekening te nuttigen of moeten de gebruikers van kraanwater daar voor opdraaien? Zo nee waarom niet?

4.

Als slotzin van de antwoorden vermeldt u:

Het bewaken van een maatschappelijk aanvaardbare kostprijs van het drinkwater die voldoet aan de kaders die door de AvA zijn meegegeven staat voor GS als aandeelhouder op de eerste plaats.

Meent u dat het maatschappelijk aanvaardbaar is dat Vitens intussen jaarlijks meer dan € 2 miljoen aan ontwikkelingshulp spendeert? Zo ja, waarop baseert u zich hierbij? Zo nee, bent u bereid dit in de AvA aan de orde te stellen.

Meent u dat het maatschappelijk aanvaardbaar is dat Vitens een voetbalclub sponsort? Zo ja, waarop baseert u zich hierbij? Zo nee, bent u bereid dit in de AvA aan de orde te stellen?

Als daadwerkelijk een maatschappelijk aanvaardbare kostprijs van drinkwater bij GS op de eerste plaats staat, bent u dan bereid om de woekerwinst van Vitens (quote Consumentenbond) te beperken en dit bedrag terug te geven aan de waterverbruiker? Zo nee, is dit dan niet een nogal holle zinsnede?

Namens de Partij voor de Vrijheid en hoogachtend,

R. Dercksen