



DATUM 26 maart 2013
NUMMER 80DF33F1
UW BRIEF VAN -
UW NUMMER -
BIJLAGE Geen

AFDELING FLO
REFERENTIE R.Buis
DOORKIESNUMMER 3397
E-MAILADRES Rudolf.buis@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de mw. E. Broere van de Partij voor de Vrijheid betreffende windmolens (d.d. 05-03-2013)

Toelichting:

Dat windmolens geluidsoverlast veroorzaken, is al aangetoond in diverse onderzoeken, evenals de mate (het aantal omwonenden dat hier last van heeft) waarin deze geluidsoverlast plaatsvindt. De geluidshinder blijkt zelfs 3 keer zo hoog te zijn dan van snelwegen is toegestaan. Deze hinder heeft in sommige gevallen zelfs al geleid tot gezondheidsproblemen.

Naast deze vorm van geluidshinder" is er ook onderzoek gedaan naar laagfrequent geluid door de universiteit van Aalborg in Denemarken. De Deense professoren Henrik Møller, Steffen Pedersen, Jan Kloster Staunstrup en Christian Sejer Pedersen hebben uitgebreid onderzoek gedaan naar het geluid van windmolens. Zij hebben vastgesteld dat windturbines, en in het bijzonder de nieuwe generatie mega turbines, een (te) hoog laagfrequent geluid produceren dat zowel binnen als buitenshuis zeer veel hinder geeft en zelfs gezondheidsschade veroorzaakt, indien het de 20dB overstijgt.

In de PS-vergadering van 4 februari jl. heeft de PVV ingebracht dat wegens genoemde overlast van laagfrequent geluid in Duitsland en Frankrijk de afstand van een mega turbine tot een woonhuis minimaal 1500 m. moet bedragen. Dit wegens gezondheidsproblemen.

De PVV verzocht om uitstel van het aanwijzen van locaties voor windturbines tot er meer duidelijkheid is over toekomstige ontwikkelingen aangaande windenergie en andere nieuwe vormen van energievoorziening.

Het antwoord van GS hierop was dat er dan in de Provincie Utrecht geen windturbines geplaatst kunnen worden en dat dus aan het verzoek van de PVV niet voldaan kan worden.

1. Bent u bekend met de inhoud van het onderzoek naar laagfrequent geluid dat door de Deense universiteit van Aalborg bij Maastricht is uitgevoerd?

Antwoord:

Ja, de resultaten uit dit rapport zijn uitgebreid besproken in de door de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG) georganiseerde studiedag "Geluid(shinder) van Windturbines" op 25 februari jl. in Arnhem. De presentaties van deze studiedag staan gepubliceerd op de website: www.nsg.nl

2. Bent u het met de conclusie eens dat een (te) hoog laagfrequent geluid zowel binnen als buitenshuis zeer veel hinder geeft en zelfs gezondheidsschade veroorzaakt? Zo neen, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord:

Laagfrequent geluid kan inderdaad, evenals andere geluidsvormen, hinder geven en mogelijk gezondheidsklachten. Een juiste afbakening van de maximale grenzen is dan ook van belang. Op genoemde studiedag in Arnhem is vanuit verschillende organisaties en zowel door voor- als tegenstanders van windturbines ingegaan op het aspect "laagfrequent" (LF-geluid) bij windturbines. Adviesbureau Arcadis stelt dat de door Moller e.a. geuite kritiek over onderschatting van LF geluid volgens het Deense ministerie van milieu niet terecht is en voor dit ministerie op dit moment geen aanleiding geeft tot aanpassing van wetgeving.

Het RIVM is vooralsnog van mening dat windturbinegeluid duidelijk een aandeel LF-geluid bevat, maar niet in bijzondere mate vergeleken met andere bronnen. Zij zullen met nader advies komen.

De in de toelichting genoemde afstanden van 1.500 meter in Duitsland en Frankrijk kennen enige nuanceringen:

-Duitsland: 300 tot 1500 meter (3,5 tot 10x de ashoogte)

-Frankrijk: 500 tot 1500 meter

-Denemarken: 4 x de turbinehoogte

De te hanteren afstanden zijn afhankelijk van onder andere omgevingsfactoren, zoals achtergrondniveau in geluid, etc.

Alle aanwezigen op genoemde studiedag zijn het er over eens dat aandacht voor LF-geluid nodig is.

Het toepassen van een andere normering dan wettelijk is voorgeschreven is echter geen bevoegdheid van de provincies. Mede naar aanleiding van de diverse publicaties over mogelijke hindereffecten van laagfrequent geluid en genoemde studiedag is door verschillende provincies aan de minister gevraagd nader onderzoek te laten uitvoeren naar dit aspect in de normering. Het RIVM is door de minister gevraagd hierover te adviseren.

3. Is het college het met de PVV eens dat door de opstelling van GS er gekozen wordt voor het coûté que coûté doorzetten van de plannen voor windmolens ten koste van de gezondheid van de inwoners van de Provincie Utrecht?

Antwoord:

Nee, wij delen deze mening niet.

Op grond van het huidige Reken- en meetvoorschrift windturbines liggen, afhankelijk van type en aantal windturbines minimale afstanden van 450 tot 500 meter tot enige woning(en) voor de hand.

Op dit moment zijn wij van mening dat de hinder van LF-geluid voldoende beperkt kan worden conform de normstelling van 48 dB Lden overdag en 41 dB Lden in de nachtperiode. LF-geluid maakt onderdeel uit van de Reken- en meetvoorschriften.

Plaatsing van windturbines vereist een nauwkeurige afweging van alle omgevingsfactoren, maar is niet onmogelijk in de provincie Utrecht.

De in de structuurvisie opgenomen zoekgebieden laten ruimte voor een locatiespecifieke inrichting naar plaatsing, omvang en aantal turbines. Bij het maken van keuzes voor een definitieve inrichting van de zoekgebieden zullen alle milieu-aspecten betrokken moeten worden, zoals via een locatiespecifieke m.e.r.-procedure. Wij zullen er op toezien dat daarbij aandacht wordt geschonken aan gezondheid als gevolg van milieubelasting.

4. Bent u bekend met de uitspraak van het Europese Hof voor de rechten van de Mens dat ernstige geluidsoverlast de persoonlijke levenssfeer bedreigt?

Antwoord:

Ja, het Europese beleid is in toenemende mate gericht op het beperken van milieubelasting welke de levenssfeer, de gezondheid, kan bedreigen. Geluid is daar een van.

Gedeputeerde Staten van Utrecht.

Voorzitter,

Secretaris