



Aan:

De heer J. Vogel (BBB) en de heer B. van den Dikkenberg ((SGP)

In afschrift aan:

Provinciale Staten van Utrecht

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 51 betreffende toekomstig Faunabeheerplan
Datum	01-04-2025
Documentnummer	UTSP-1451650717-10182
Contactpersoon	Pascal Wink
Telefoonnummer	+31611713933
E-mailadres	pascal.wink@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	LLO
Team	NBM
Bijlagen	Geen

Geachte heren Vogel en Van den Dikkenberg,

Toelichting (vragensteller):

Momenteel wordt er gewerkt aan een nieuw Faunabeheerplan (FBP). Het oude beheer plan is geldig tot 1 januari 2026.

De provincies waar inmiddels het faunabeheerplan is verlopen, kunnen geen gebruik meer maken van de landelijke vrijstelling (lvs).

Dat geldt bij het aflopen van het huidige FBP ook voor Utrecht. Vanwege de lvs ontbreken schadecijfers. Alle provincies hebben problemen met het onderbouwen van vergunningen, waaronder ook de vrij gestelde soorten.

Via BIJ12 is er een mogelijkheid om schade te taxeren zonder tegemoetkoming. Provincie Utrecht heeft hiervoor 15 soorten aangewezen.

Bijvoorbeeld vergunning zwarte kraai, deze veroorzaken veel schade: predatie van boerenlandvogels, weidevogels en akkervogels, maar ook jonge hazen. Dit betreffen diverse doelsoorten en/of soorten met een ongunstige staat van instandhouding (svi) in Utrecht.

Zwarte kraai doet ook schade aan diverse ingezaaide gewassen (granen/snijmais etc.) en boomgaarden (peer/appel etc.).

Provincies, Zuid-Holland, Flevoland, Noord-Holland, Gelderland, Limburg, Groningen met

een verlopen FBP hebben geen vergunning zwarte kraai. Ofwel de onderbouwing is nog niet rond of zijn ingetrokken na bezwaren (Flevoland en Groningen).

Buiten de nog lopende lvs, zoals Brabant, Overijssel, Drenthe en Zeeland, heeft enkel provincie Friesland een ontheffing predatiebeheer kraaien, maar niet voor schade aan gewassen.

Zwarte kraaien doen ook schade aan geoogst gewas, waar het aanvragen van schadevergoeding door de provincie niet geregeld is, zoals schade aan sleufsilo's, kuilgrasbalen.

Zie:

1. Visie Agrarisch Natuurbeheer 2023-2028 Utrecht.

<https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2022-07/visie-agrarischnatuurbeheer-provincie-utrecht-2023-2028.pdf>

2. Taxatie faunaschade zonder tegemoetkoming.

<https://www.bij12.nl/onderwerp/faunaschade/tegemoetkoming-aanvragen/taxatiefaunaschade-zonder-tegemoetkoming/>

3. Monitor Faunaschade per provincie, soort en gewas.

<https://www.bij12.nl/monitorfaunaschade/>

Vraag:

1. Hoe gaat de provincie bewerkstelligen dat de onderbouwing in het nieuwe FBP afdoende is om bijvoorbeeld de zwarte kraai te beheren?

Antwoord:

Het Faunabeheerplan is geen provinciaal plan maar een plan van de Faunabeheereenheid. Als provincie zijn wij wel ambtelijk betrokken bij de advisering hierover maar zijn we niet verantwoordelijk voor de onderbouwing. De Faunabeheereenheid draagt hier zorg voor.

Vraag:

2. Gezien de provinciale ambities en subsidies voor doelsoorten, zoals weidevogels. Welk actief predatoren beleid gaat de provincie voeren, mede gezien de investeringen (agrarische) natuur?

Antwoord:

In paragraaf 3.6.4 van het Omgevingsprogramma Faunabeleid en Monitoring ([link](#)) is aangegeven welke taken en verantwoordelijkheden wij hier als provincie in hebben. Het coördineren en uitvoeren van predatorenbeheer is primair de taak van de Faunabeheereenheid. Zij zal de noodzaak en effectiviteit hiervan in het Faunabeheerplan nader moeten beoordelen. Als provincie zijn wij hier alleen als adviseur bij betrokken.

Vraag:

3. Hoe wordt de bescherming van doelsoorten/bedreigde soorten veiliggesteld tegen predatie?

Antwoord:

De Faunabeheereenheid neemt in het Faunabeheerplan op, op welke wijze zij vorm wil geven aan de predatorenbestrijding en, voor zover zij dit noodzakelijk acht, hiervoor een vergunning bij ons moeten aanvragen. Zie verder het antwoord op vraag 2.

Vraag:

4. Dringt de provincie aan bij het ministerie om de landelijke vrijstelling te repareren?

Antwoord:

Nee. Het ministerie is bekend met de problemen die, mede als gevolg van de jurisprudentie, zijn ontstaan bij de uitvoering van de landelijke vrijstelling. Op dit moment wordt er gekeken of en, zo ja, hoe deze beter onderbouwd kan worden. Tevens zal deze vrijstelling, in het kader van de aangekondigde stelselwijziging, nader tegen het licht worden gehouden. Verder aandringen door de provincie is daarom niet noodzakelijk.

Vraag:

5. Zo nee, welk alternatief streeft de provincie na?

Antwoord:

Het is aan de Faunabeheereenheid om in het Faunabeheerplan te onderbouwen dat er in Utrecht is voldaan aan de wettelijke criteria om de landelijke vrijstelling te kunnen gebruiken. Indien dat niet lukt zou, in theorie, een provinciale vergunning verleend kunnen worden. Aangezien deze een vergelijkbare onderbouwing dient te bevatten, zal het verlenen hiervan in dat geval problematisch zijn.

Vraag:

6. Er zijn nauwelijks meldingen voor taxatie van schade zonder tegemoetkoming. Hoe zorgt dat de provincie dat deze mogelijkheden wél adequaat worden benut?

Antwoord:

Vooraf: Dit hoeft zijn oorzaak niet te hebben in adequaat benutten. Het kan ook dat er geen schade is of dat deze, al dan niet bewust, niet wordt gemeld.

In antwoord op uw vraag: De provincies hebben er, via BIJ12, voor gezorgd dat er een mogelijkheid bestaat om, via MijnFaunazaken dergelijke schade te kunnen registreren en melden om zodoende een beeld te krijgen van deze schade. De meldingen worden steekproefsgewijs getaxeerd. Ondernemers hebben een eigen verantwoordelijkheid hierin en zijn bekend met de route. Door BIJ12 is hierover gecommuniceerd. Ook is door de Faunabeheereenheid gevraagd aan de in het bestuur vertegenwoordigde partijen om hun achterbannen hier extra op te attenderen. Er wordt in de praktijk echter helaas beperkt gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Vraag:

7. Hoe voorkomt de provincie dat door uitblijven van tegemoetkoming in schade er een data leemte ontstaat over de werkelijke schade?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Vraag:

8. Hoe communiceert de provincie over het belang van het melden van schade?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Vraag:

9. Hoe wordt de nut en noodzaak van het melden van schade onder de aandacht gebracht?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Vraag:

10. Is hier budget voor?

Antwoord:

Nee, hier is geen specifiek budget voor vanuit provincie Utrecht. Wij achten dit niet noodzakelijk. Als provincie dragen wij bij aan de kosten die door Bij12 worden gemaakt. Het is, primair, aan de grondgebruikers zelf om deze schade te melden in MijnFaunazaken. Hieraan zijn verder geen kosten verbonden.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen