



Schriftelijke vragen (RvO artikel 51)

Datum

26 november 2025

Onderwerp

Over de toepassing van biologische gewasbescherming in onze provincie

Inleiding van uw schriftelijke vragen en puntsgewijs uw schriftelijke vragen

Het Europees Parlement heeft een voorstel gedaan om de toelating van 'biocontrol' te versnellen (<https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2025/11/25/toelating-groene-alternatieven-voor-chemische-gewasbescherming-stap-dichterbij>) (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-10-2025-0234_EN.html#_section2). De definitie van Biocontrol is 'het gebruik van natuurlijke stoffen en levende organismen om planten te beschermen tegen ziekten en plagen'.

Dit is goed nieuws, want daarmee krijgen we wellicht alternatieven in handen voor (vaak PFAS-houdende) chemische bestrijdingsmiddelen. Wij zijn benieuwd wat dit zou betekenen voor de Utrechtse situatie. Vandaar de volgende vragen:

- Biologische gewasbescherming kan een rol spelen bij de uitfasering van chemische bestrijdingsmiddelen. Er wordt hiermee ook in ons land geëxperimenteerd (<https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2025/11/19/preventieve-basis-helpt-bij-biologische-bestrijding>). Zijn u Utrechtse voorbeelden bekend?
- Globaal gezien kent onze provincie relatief weinig akkerbouw en vooral veel veeteelt en fruitteelt. Is, voor zover u weet, biocontrol ook op onze landbouwpraktijk toepasbaar?
- In het consortium FABForward (<https://boeren natuur.nl/start-onderzoek-naar-gebruik-functionele-agrobiodiversiteit-voor-plaagbestrijding-in-de-akkerbouw/>) werken kennisinstellingen, landbouworganisaties, natuurorganisaties en overheden samen aan onderzoek naar de toepassing van 'Functionele Agrobiodiversiteit' bij de bestrijding van plagen. Is de Provincie Utrecht bij dit consortium betrokken, of wordt dat overwogen? Of speelt de provincie op een andere manier een rol in het aanjagen/faciliteren van onderzoek naar biocontrol?
- In de SB Voortgangsbericht ZZS en PFAS noemt u: 'Een blijvende inzet op bewustwording bij burgers, boeren en bedrijven om zoveel mogelijk gebruik te maken van alternatieven voor PFAS-houdende producten.' Kunnen wij hier onder 'alternatieven' ook de toepassing van biocontrol verstaan?
- In hoeverre is de uitfasering van (al dan niet PFAS-houdende) gewasbeschermingsmiddelen afhankelijk van een succesvolle uitrol van biocontrol?
- Als dit voorstel wordt aangenomen zal dat ook gevolgen hebben voor ons Rijksbeleid. De mogelijkheden rond toepassing van biocontrol in onze provincie zullen daar weer van afhankelijk zijn. Staat dit onderwerp, voor zover u weet, op het Haagse netvlies?
- Is, naar uw inschatting, de toepassing van biocontrol iets voor de langere termijn, of verwacht u al op korte termijn een toepassing van enige schaal?
- Kunnen wij informatie over de inzet van de provincie op dit front tegemoet zien bij een van de aanstaande stukken rond bodem, water en landbouw?

Indiener(s)

Naam/namen

Philip Overkleeft

Fractie/fracties

D66