



Artikel 47 Vragen: funderingschademeldingen in de provincie Utrecht

In de NRC van dinsdag 17 januari stond een artikel (bijgaand) over meldingen bij verzekeraars over funderingschade. Dat artikel is gebaseerd op een onderzoek van ABNAMRO en vastgoedbedrijf Brainbay dat gepubliceerd is in het blad ESB. Zie: <https://esb.nu/esb/20073400/gemelde-funderingsschade-leidt-tot-forse-prijskorting-bij-woningverkoop> In het rapport staat dat er meerdere meldingen van funderingschade zijn gemeld in het gebied van De Stichtse Rijnlanden.

De provincie en het waterschap gaan niet zelf direct over woningbouw, maar in het kabinetsbeleid waarin is uitgesproken dat water en bodem sturend zijn, zijn waterschappen en provincies wel een zeer belangrijke speler in het bepalen van mogelijke woningbouwlocaties en wijze van bouwen. Uitgangspunt van het kabinet is het niet afwentelen op volgende generaties van kosten als gevolg van het niet sturend laten zijn van water en bodem in de ruimtelijke ordening. Het lijkt dan ook dat het nuttig kan zijn als waterschap, provincie, verzekeraars en vastgoedorganisaties zouden kunnen overleggen over de invulling van water en bodem sturend op basis van elkaars expertise en ervaring. Daarom hebben we de volgende vragen:

1. Kent u dit rapport van ABNAMRO en Brainbay?
2. In hoeverre heeft de provincie (mogelijk in samenwerking met het waterschap) in kaart waar, welke welke funderingschade is opgetreden?
3. Wordt er onderzoek gedaan naar welke oorzaken er zijn van de funderingschade in ons gebied?
4. Zo ja, zijn er uit dit onderzoek conclusies te trekken die van belang zijn voor mogelijke andere woningbouwlocaties? Zijn hier lessen uit te destilleren om water en bodem sturend te laten zijn in de (nabije) toekomst?
5. Zo nee, wie doet dan wel onderzoek naar de oorzaken van funderingschade? En is met die partijen contact om er lessen uit te kunnen trekken om water en bodem sturend te laten zijn in de (nabije) toekomst?

Marianne de Widt, D66
Thilly de Boer, GroenLinks