

Jaarverslag 2006

Adviescommissies voor bezwaarschriften en klachten

Inhoudsopgave jaarverslag 2006¹

	pag.
1. Voorwoord	3
2. Inleiding	5
3. De commissies	6
4. De bezwaarschriften	7
- 4.1 De cijfers	7
- 4.2 Ingestelde beroepen	8
- 4.3 Afwijken van advies van de commissies	9
- 4.4 Beslistermijnen	10
5. Klachten	11
6. (Pre)Mediation	11
7. Aanbevelingen.....	12
8. Uitvoering aanbevelingen jaarverslag 2005.....	14

Bijlagen

A. Samenstelling commissies

B. Werkbeschrijving adviescommissie bezwaarschriften GS

¹ Dit jaarverslag is opgesteld door het secretariaat van de adviescommissie bezwaarschriften GS op basis van het commentaar van de voorzitters van deze commissie. Het jaarverslag wordt uitgebracht aan gedeputeerde staten en provinciale staten, aan wie ten behoeve van de beslissing op bezwaarschriften en klachten wordt geadviseerd.

**1. Voorwoord van mw. mr. W.N. Herweijer,
voorzitter Adviescommissie bezwaarschriften GS**

Voor u ligt het jaarverslag 2006 van de Adviescommissie voor bezwaarschriften en klachten.

In 2006 zijn de procedures en afhandelingsprocessen eens goed onder de loep genomen. Aanleiding was het te grote aantal zaken dat niet binnen de wettelijke termijnen kon worden afgehandeld. Sinds de nieuwe werkwijze in april 2006 is ingevoerd, is hierop wel verbetering ingetreden, maar in onze ogen is er nog meer nodig. Behandeling van bezwaarschriften is onderdeel van het beleidsproces en gaat dus de hele organisatie aan. We moeten constateren dat een efficiënte behandeling van bezwaarschriften nauw samenspel vereist tussen enerzijds het secretariaat van de commissie en anderzijds de sector die bij de zaak is betrokken. Ook het bestuurlijke besluitvormingstraject na het uitbrengen van een commissieadvies speelt een rol in de tijdige afhandeling.

Wij constateren dat het secretariaat de nieuwe werkwijze voortvarend heeft ingevoerd, ondanks de extra hindernis van het terugbrengen van het aantal secretarissen en het afschaffen van de notulisten bij de hoorzittingen. Men kan zich wel afvragen of het maken van een volgende slag, van 50 % binnen 10 weken afgehandelde zaken naar een hoger percentage, zoals gewenst, binnen de huidige constellatie haalbaar is.

Sinds de invoering van de nieuwe werkwijze bestaat er nog slechts één commissie voor de bezwaarschriften tegen besluiten van GS. De voorzitters behandelen nu niet meer zoals voorheen, zaken van een enkele sector, maar zijn over de volle breedte inzetbaar. Dit voorkomt het wachten op een hoorzitting van een bepaalde sector (efficiency!) en is voor de voorzitters zelf bijzonder aangenaam: zij komen zo met vele soorten beleid in aanraking. Bijkomend voordeel is ook, dat zij onderling, waar nodig, beter kunnen afstemmen over de behandeling van zaken, omdat zij dezelfde achtergrondinformatie hebben.

Er wordt al enkele jaren gesproken over het invoeren van mediation in de organisatie. Dit zou bezwaarschriften deels kunnen voorkómen. Mediation heeft zich ondertussen bewezen in de maatschappij, zowel bij bedrijfsleven, privé-zaken als overheid. Andere provincies zijn Utrecht al voorgegaan en zijn positief over de effecten.

Wij kunnen een projectmatige aanpak van invoering van mediation van harte aanbevelen, opdat de hele organisatie uiteindelijk van het nut ervan wordt doordrongen en daardoor bij dreigende conflicten tijdig mediation voorstelt.

Tot slot willen wij graag weer de aandacht vestigen op onze aanbevelingen voor continue verbetering van de behandeling van bezwaarschriften, uitgaande van het principe: het kan altijd nog beter!

Met dank aan het secretariaat en de commissieleden,

Namens de voorzitters,

Ineke Herweijer

2. Inleiding

Het voorliggende jaarverslag is gebaseerd op artikel 9 van het Besluit adviescommissie bezwaarschriften GS². Hierin is geregeld:

- dat gedeputeerde staten een register bijhouden van de ingediende bezwaarschriften, de beslissingen daarop, de ingestelde beroepen en de rechterlijke uitspraken en
- dat dit college hierover jaarlijks verslag uitbrengt.

Het verslag is voorts gebaseerd op artikel 9:12a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Daarin zijn registratie en publicatie van schriftelijke klachten voorgeschreven.

Op grond van de Provinciewet³ heeft de Commissaris van de Koningin de taak toe te zien op een zorgvuldige behandeling van bezwaarschriften en klachten door het provinciebestuur. Volgens de taakverdeling binnen gedeputeerde staten heeft de Commissaris van de Koningin de portefeuille juridische zaken. Daarmee ressorteert het Awb-werk in algemene zin onder zijn bestuurlijke verantwoordelijkheid.

De wijze waarop de Commissaris aan zijn zorgplicht invulling geeft, kan blijken uit het door hem uit te brengen burgerjaarverslag. In het burgerjaarverslag wordt onder meer aandacht besteed aan de behandeling van bezwaarschriften en klachten.

Het jaar 2006 stond in het teken van tijdige behandeling. Om dat te bereiken zijn tal van efficiëncymaatregelen genomen zoals het aanpassen van de interne werkwijzen en procedures en de vorming van één commissie met meerdere voorzitters (de nieuwe interne werkbeschrijving die met ingang van april 2006 is ingevoerd, is als bijlage bij het jaarverslag gevoegd).

Behalve efficiency bleef ook de kwaliteit van de procedure en de heroverweging uitgangspunt. Belangrijke aspecten daarbij zijn oplossingsgerichtheid en klantvriendelijkheid.

Soms geeft een juridische afdoening van een conflict geen werkelijke oplossing, zodat vóór of tijdens een hoorzitting of tijdens een bemiddelingsgesprek naar alternatieven is gezocht.

Ook werd het in sommige situaties nodig geacht dat na de zitting nadere informatie werd overgelegd. Deze extra stukkenwisseling leidde dan wel tot enige noodzakelijke vertraging.

Daarnaast is gestreefd naar goede communicatie met betrokkenen (mondeling en schriftelijk) wat juist in een conflictsituatie van essentieel belang is. Heldere communicatie en duidelijke motivering van besluiten kunnen het begrip vergroten en het aantal vervolgpcedures beperken. Wellicht zijn juist het directe contact met belanghebbenden, de nadere toelichting en de aandacht voor individuele aspecten –ook bij uiteindelijke ongegrondverklaring- de grote meerwaarden van het bezwaartraject.

² Besluit van 4 april 2006, nummer 2006CGC000105i, houdende de instelling van een adviescommissie voor bezwaarschriften tegen besluiten van gedeputeerde staten

³ Artikel 175 Provinciewet

3. De commissies

In het verslagjaar 2006 is het Besluit adviescommissie bezwaarschriften GS in werking getreden en heeft de samenvoeging van de vijf aparte bezwarencommissies tot één commissie plaatsgevonden. Deze commissie, de adviescommissie bezwaarschriften GS, adviseert GS ten behoeve van de beslissing op bezwaren tegen hun besluiten.

Daarnaast is er een adviescommissie voor de behandeling van bezwaren tegen beslissingen van provinciale staten. De hier bedoelde commissie, de Awb-adviescommissie PS, behandelt tevens klachten over provinciale bestuurders en ambtenaren.

De werkwijze van beide commissies is bij verordening en besluit geregeld⁴.

Een van de bijlagen bij dit jaarverslag bevat een overzicht van de commissies en hun samenstelling.

Bovengenoemde commissies hebben een onafhankelijke voorzitter als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb. De voorzitter wordt voor een periode van vier jaar benoemd.

Herbenoeming kan één keer plaatsvinden. In 2005 zijn drie nieuwe voorzitters benoemd.

Verder bestaat de commissie voor bezwaren tegen GS-besluiten uit twee ambtelijke leden en de commissie voor bezwaren tegen PS-besluiten uit zes statenleden.

De commissies worden ondersteund door een secretaris. In 2006 is het commissiesecretariaat teruggebracht van vier ambtelijke secretarissen (3,2 fte) naar drie (2,2 fte).

Bij de behandeling van een bezwaarschrift stelt de commissie belanghebbenden in beginsel in de gelegenheid te worden gehoord. Voor de hoorzitting wordt tevens een vertegenwoordiger van GS resp. PS uitgenodigd. Vervolgens adviseert de commissie GS of PS ten behoeve van de door hen te nemen beslissing op het bezwaarschrift. Daarbij beoordeelt de commissie - uitgaande van een ontvankelijk bezwaarschrift - zowel de rechtmatigheid als de doelmatigheid van het bestreden besluit. Uitgangspunt is een heroverweging van het besluit op grondslag van de bezwaren.

De commissie brengt haar advies aan GS of PS uit. Tevens zendt zij ter kennisneming een afschrift aan de betrokken dienst. In de regel zullen GS of PS het advies overnemen. Omdat het advies niet bindend is, kan bij het besluit op bezwaar van het advies worden afgeweken. Dit zal met name het geval zijn als de betrokken dienstdirecteur dat in verband met een zwaarwegend provinciaal belang⁵ voorstelt (door overlegging van een contrair voorstel).

Jaarlijks vindt er tussen de Commissaris van de Koningin, de provinciesecretaris en de voorzitters van de bezwarencommissie een gesprek over de bezwarenbehandeling plaats. In 2006 heeft dit gesprek op 23 maart plaatsgehad.

Daarnaast is er op 20 oktober 2006 een tweede bespreking met de provinciesecretaris geweest. Dit gesprek had tot doel over en weer gedachten uit te wisselen over de handhavingzaken in het kader van de zogenaamde "Schoon schip-acties" (verwijdering recreatievaartuigen en boatsavers/drijvende botenhuizen). Bijzondere aandachtspunten waren:

- de lengte van de begunstigingstermijn die aan bootbezitters moet worden geboden om het vaartuig zelf te verwijderen (waarover GS vijf maal in afwijking van het advies van de commissie hadden beslist);
- het belang van goede communicatie over beleid en handavingsacties en
- aandacht voor enerzijds beleid en anderzijds de omstandigheden van het specifieke geval.

⁴ De Verordening bezwaar, beroep en klachten provincie Utrecht 1996 en het Besluit adviescommissie bezwaarschriften GS

⁵ Werkbeschrijving Adviescommissie bezwaarschriften GS, artikel 10

4. De bezwaarschriften

4.1 De cijfers

Onderstaande tabellen geven een overzicht van het aantal in 2006 behandelde bezwaarschriften. Om een vergelijking gemakkelijker te maken, staan de corresponderende cijfers over het jaar 2005 tussen haakjes vermeld.

	Aantal in behandeling op 1-1-06	Aantal ingediend in 2006	Aantal afgedane zaken in 2006	Aantal intrekkingen in 2006	Aantal besluiten in 2006	Aantal in behandeling op 1-1-07
totaal	70 (53)	77 (127)	123 (110)	42 (30)	81 (80)	24 (70)

	Aantal besluiten in 2006	Aantal niet-ontvankelijk	Aantal gegrond	Aantal ongegrond
totaal	81 (80)	18 (7)	14 (14)	49 (59)

Uit voorgaand overzicht blijkt dat er in 2006 minder bezwaarschriften tegen GS-besluiten zijn ingekomen dan in 2005, namelijk 77 tegen 127.

Tegelijkertijd valt op dat het aantal bezwaarschriften dat aan het eind van het jaar nog in behandeling was, fors is afgenomen: van 70 naar 24. De achterstand die aan het einde van 2005 bestond en die deels verband hield met aangehouden handhavingszaken op het terrein van de natuur- en landschapsverordening, is dus in het verslagjaar ingelopen.

Voorts blijkt dat het aantal beslissingen op bezwaar in 2006 nagenoeg gelijk bleef, terwijl het aantal intrekkingen met bijna de helft steeg (voornamelijk toe te schrijven aan het bereiken van een oplossing buiten de formele bezwaarprocedure; waaraan overigens ook voor het commissiesecretariaat werk verbonden was).

Het aantal gegrond verklaarde bezwaarschriften is in 2006 gelijk gebleven. De gegrondverklaringen hadden onder meer betrekking op de begunstigingstermijn die bij handhaving aan de overtreder moet worden geboden, het verlengen van een ontheffing voor een woonschip in verband met de beschikbaarheid van een alternatieve ligplaats, het ontbreken van nadeelcompensatie, gebruikmaking van de hardheidsclausule en het alsnog verstrekken van een overgangssubsidie wegens provinciale herindeling.

Evenals in 2005 zijn er in 2006 geen bezwaarschriften tegen PS-besluiten ingekomen.

In het bovenstaand overzicht ontbreken de 160 Fuwaprov-bezwaarschriften waarover een speciale bezwarencommissie in 2005 had geadviseerd. Na ontvangst van extra informatie hebben GS daarop in 2006 beslist.

4.2 Ingestelde beroepen

In het kader van de juridische kwaliteit is inzicht in de uitkomst van beroepsprocedures van belang. Daarom geeft het jaarverslag eveneens een overzicht van het aantal beroepszaken en de uitkomst van de rechterlijke uitspraken⁶. Aldus is te beoordelen of hieruit aandachtspunten voor de organisatie en de commissies zijn af te leiden.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van in 2006 ingestelde beroepen. Ook hierbij staan de corresponderende cijfers over het jaar 2005 tussen haakjes vermeld.

	Aantal in behandeling op 1-1-06	Aantal ingediend in 2006	Aantal intrekkingen in 2006	Aantal gegrond	Aantal ongegrond	Aantal niet-ontvankelijk	Aantal in behandeling op 1-1-07
Totaal	13 (14)	44 (12)	2 (2)	5 (4)	4 (7)	3 (0)	43 (13)

Opvallend is het grote aantal beroepen dat in 2006 is ingesteld.

In 23 gevallen gaat het om beroepen tegen geweigerde ontheffingen c.q. handhavingsbesluiten op grond van de natuur- en landschapsverordening (woon- en recreatieschepen).

Daarnaast is eenmaal beroep ingesteld tegen de weigering van subsidie voor innovatieve acties en is 13 maal tegen een personeelsbesluit geageerd (plaatsingsbesluit, ontslag en functiebeschrijvingen).

Voor het overige betreft het beroepen van de Stichting Faunabescherming tegen afgegeven ontheffingen voor het afschieten van beschermde inheemse diersoorten.

In 2006 is in 12 zaken een rechterlijke uitspraak gedaan. Daarbij zijn 4 beroepen ongegrond verklaard (2 op het terrein van personele rechtspositie), 3 beroepen niet-ontvankelijk verklaard (wegens te late indiening beroepschrift c.q. ontbreken vereiste belang) en 5 beroepen gegrond verklaard. Over de laatste uitspraken is het volgende te melden.

Kleurvoorschrift voor woonschip; maatwerk in bijzonder geval, bekendmaking beleid

Een drietal gegrondverklaringen had betrekking op het kleurvoorschrift voor woonschepen.

In deze uitspraken heeft de rechtbank geoordeeld dat GS hun bevoegdheid hebben miskend om in bijzondere gevallen van het kleurvoorschrift van de natuur- en landschapsverordening af te wijken (artikel 7^e, vierde lid, Verordening natuur en landschap provincie Utrecht 1996).

Door -bij de vaststelling of sprake is van een bijzonder geval- alléén uit te gaan van de omstandigheden die in de toelichting zijn vermeld, en niet de ruimte te benutten om in bijzondere gevallen maatwerk te leveren, is aan deze afwijkingsbevoegdheid een te beperkte uitleg gegeven. Voor de onderhavige situaties heeft de rechtbank geoordeeld dat GS deze ruimte hadden moeten benutten en daarbij de aangevoerde omstandigheden (concrete problemen bij doorvoeren kleurvoorschrift) hadden moeten betrekken.

Verder hadden GS rekening moeten houden met de omstandigheid dat de provincie reeds lang beleid heeft voor de kleur van woonschepen en sinds 1978 (inwerkingtreding verordening) kleurvoorschriften kan opleggen en handhaven maar daarvan altijd heeft afgezien. Redelijkerwijs

⁶ Rechtstreekse beroepen ten aanzien van primaire besluiten (zoals bijvoorbeeld mogelijk is tegen milieubesluiten) zijn niet in het overzicht opgenomen. Deze zaken zijn ook niet aan de commissie voorgelegd.

kan niet worden verwacht dat betrokkenen door middel van de twee toegezonden informatieve folders deugdelijk op de hoogte zijn gebracht van de in de Vnl⁷ opgenomen kleurvoorschriften. Nu GS deze omstandigheden niet hebben betrokken bij de beoordeling of sprake is van een bijzonder geval, is het besluit volgens de rechtbank onzorgvuldig tot stand gekomen en onvoldoende gemotiveerd (waarna vernietiging volgt, met de opdracht aan GS een nieuwe beschikking te nemen met inachtneming van de uitspraak).

Voorname uitspraak onderstreept het belang van goede bekendmaking.

Handhaving hoogte woonschip; beoordeling bijzonder geval, mogelijkheid van legalisatie

Deze gegrondverklaring had betrekking op een dwangsbesluit om de aanpassing van de hoogte van een woonschip te bewerkstelligen. Ook in deze zaak heeft de rechtbank geoordeeld dat het besluit onvoldoende is gemotiveerd door niet in te gaan op de mogelijkheid van een bijzonder geval (met de bevoegdheid af te wijken van het hoogtevoorschrift; artikel 7^e, vierde lid, Vnl). Omdat dit niet is gemotiveerd en daarmee ook onvoldoende is onderbouwd waarom er geen concreet uitzicht op legalisatie was, kon het voorliggende dwangsbesluit niet in stand blijven.

Vaststelling hogere waarden geluidsbelasting voor in voorbereiding zijnde bestemmingsplan; berekening geluidsbelasting

In deze zaak heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat het onderliggende akoestische onderzoek op een onderdeel (bepaling effect afwijkend wegdektype op geluidsemissie) niet in overeenstemming is met de voorgeschreven methode. Aldus is het besluit niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid en onvoldoende gemotiveerd en kwam het voor vernietiging in aanmerking.

Daarbij heeft de Afdeling evenwel bepaald dat de rechtsgevolgen van het vernietigde besluit in stand blijven. Reden daarvan was de omstandigheid dat na het bestreden besluit een nieuw akoestisch onderzoek is opgesteld. Niet is bestreden dat in dat rapport het effect van het afwijkend wegdektype op de geluidsemissie wel overeenkomstig de geldende methode is bepaald.

Uit deze uitspraak blijkt dat de Afdeling het voorgelegde akoestische onderzoek diepgaand heeft beoordeeld (met behulp van een ingewonnen deskundigenbericht) maar tevens tegemoet heeft willen komen aan de eisen van de praktijk, via het in stand laten van de rechtsgevolgen.

4.3 Afwijken van het advies van de commissie

Zoals eerder aangegeven kunnen gedeputeerde staten met opgave van redenen⁸ afwijken van het advies van de bezwarencommissie. Dit is in 2006 op voorstel van de dienst zevenmaal gebeurd. Om GS beter inzicht te geven in het advies van de commissie en het contraire voorstel van de dienst, is de hierbij te volgen procedure (wijze van aanbidding) begin dit jaar aangepast.

Vijf contraire besluiten hadden betrekking op het niet verlengen van de begunstigingstermijn bij verwijdering van recreatievaartuigen en boatsavers.

De andere contraire besluiten betroffen het in stand laten van een ontslagbesluit ondanks een aanneembaar procedureel gebrek en het alsnog toekennen van een vaste salaristoelage in het kader van de levensloopregeling aan een bepaalde categorie functiehouders (toepassing hardheidsclausule).

⁷ Verordening natuur en landschap provincie Utrecht 1996

⁸ Artikel 3:50 van de Awb

In twee gevallen heeft het college het contraire voorstel van de dienst niet gevolgd. Daar ging het om het alsnog verstrekken van een overgangssubsidie aan een voormalig Zuid-Hollands kunstuitleencentrum ten behoeve van de aansluiting bij het Utrechtse netwerk en om een onderzoek naar eventueel verplichte schadevergoeding in een specifieke situatie.

4.4 Beslistermijnen

Het tijdig afdoen van bezwaarschriften blijft een belangrijk aandachtspunt. Hieronder de cijfers over 2006 (met tussen haakjes de cijfers over 2005)

Tijdig afgedaan		Niet tijdig afgedaan als gevolg van omstandigheden die de provinciale organisatie zijn aan te rekenen
Binnen de wettelijke termijn van 14 weken ⁹	Buiten de wettelijke termijn van 14 weken, maar op verzoek/met instemming van reclamant	
52 % (38%)	ongeveer 24% (31%)	ongeveer 24% (31%)

Uit de tabel blijkt dat het aantal tijdig afgedane zaken (inclusief verdaging) in vergelijking met 2005 is gestegen van 69% naar 76%.

Verder is hierop te zien dat het aantal niet tijdig afgedane bezwaarschriften - door omstandigheden die buiten de invloed van reclamant liggen- is gedaald van 31% naar ongeveer 24%. Daarbij ging het bijvoorbeeld om zaken waarbij vanwege de ingewikkelde problematiek extra tijd nodig was, na de hoorzitting aanvullende informatie is opgevraagd, zich agendatechnische problemen voordeden, tijd voor een contrair voorstel moest worden ingelast of anderszins een schakel in het proces vertragend heeft gewerkt.

Van het aantal zaken dat per april 2006 is ingekomen en volgens de toen ingevoerde nieuwe werkwijze is behandeld, is ongeveer de helft binnen de nagestreefde termijn van 10 weken¹⁰ afgedaan. Naast eerdergenoemde oorzaken kan hier nog specifiek worden vermeld dat het intrekingsproces vaak meer tijd in beslag heeft genomen en dat de 10-wekentermijn in sommige gevallen door de zomerperiode onhaalbaar bleek.

Hoewel sprake is van een afname van toerekenbare termijnoverschrijdingen, is het geconstateerde aantal over 2006 te hoog. Door strakke doorvoering van de nieuwe werkwijze –met aangescherpte plannings voor te onderscheiden werkzaamheden, in het bijzonder de hoorzitting- moet dit aantal verder naar beneden worden gebracht. De kwaliteit van besluitvorming is immers niet alleen afhankelijk van de inhoud van de besluiten en van het feit dat ze in rechte in stand blijven. Meeweegt dat de burger binnen een acceptabele termijn een beslissing op zijn bezwaarschrift ontvangt. In dit kader kan worden aangesloten bij het Kwaliteitshandvest van januari 2007 dat voor de afhandeling van bezwaarschriften van overeenkomstige toepassing kan worden geacht.

⁹ Inclusief de intrekkingen waarbij het bezwaarschrift mede op verzoek van reclamant langs andere weg is afgedaan.

¹⁰ Op grond van artikel 7:10 van de Awb moet op een bezwaarschrift binnen 10 weken worden beslist maar kan de beslissing voor ten hoogste 4 weken worden verdaagd (behoudens de mogelijkheid van verder uitstel met instemming van de indiener van het bezwaarschrift).

5. Klachten

Op grond van artikel 15 van de Verordening bezwaar, beroep en klachten provincie Utrecht 1996 is de Awb-adviescommissie PS belast met de behandeling van klachten.

In 2006 zijn vanwege de klachtencommissie twee zaken afgehandeld, die geen van beide tot een conclusie van gedeputeerde staten of een ander bestuursorgaan hebben geleid. De eerste klacht betrof het Openbaar Lichaam Muskusrattenbestrijding. Aangezien dat een zelfstandig openbaar lichaam is, is de klacht aan zijn bestuur doorgezonden. De tweede klacht betrof de handelwijze van de Faunabeheereenheid Utrecht. Ook hier is naar die eenheid verwezen. Het provinciebestuur is niet bevoegd haar aanwijzingen te geven.

Verder is nog een enkele maal telefonische informatie gegeven. Meestal betrof dat klachten jegens gemeentebesturen. In die gevallen is naar die besturen verwezen of naar de Nationale ombudsman.

6. (Pre)Mediation

Mediation

Een nieuwe, nog in ontwikkeling zijnde vorm van geschillenbeslechting die van nut kan zijn in het kader van de afhandeling van bezwaarschriften, is mediation. Met dit instrument wordt bij diverse overheden en rechtsprekende instanties met enig succes geëxperimenteerd. Tijdens het laatste jaargespreek met de voorzitters van de bezwarencommissie heeft de provinciesecretaris uitgesproken dat gebruikmaking van mediation ook in onze organisatie moet worden bevorderd.

Zoals in dit jaarverslag reeds is aangegeven, kunnen bezwaarzaken langs tal van wegen tot een oplossing worden gebracht. De meest voorkomende vorm is nader overleg tussen partijen voor of na een hoorzitting waardoor de pijnpunten uit een conflict kunnen worden gehaald en bijzondere afspraken kunnen worden gemaakt. Deze vorm van geschillenbeslechting heeft in 2006 veelvuldig plaatsgevonden en heeft –getuige het grote aantal intrekkingen- ook duidelijk resultaat gehad.

Daarnaast kan er aanleiding worden gezien om bemiddeling tussen partijen onder leiding van een derde te laten plaatsvinden. In 2006 heeft dit bij een personeelsbezwaar plaatsgehad waarbij een van de voorzitters van de bezwarencommissie als bemiddelaar heeft gefungeerd¹¹. Mede door de minder formele benadering is hier tussen partijen overeenstemming bereikt hetgeen tot werkelijke oplossing van het probleem heeft geleid.

Mediation in eigenlijke zin –onder begeleiding van een officiële, specifiek daarvoor opgeleide mediator- heeft in de bezwaarfase nog niet plaatsgehad. Wel is er onlangs in een handhavingszaak (dwangsombesluit ter verwijdering van boatsaver) ná de beslissing op bezwaar door degene die het bezwaarschrift had ingediend, om mediation verzocht en heeft de commissie in een andere situatie (bepaling exploitatiebijdrage openbaar vervoer 2006) nader overleg, eventueel met inschakeling van een mediator, geadviseerd. Tot slot heeft ook de voorzieningenrechter recentelijk mediation aanbevolen om tot een snelle oplossing van problemen in de jeugdzorg te komen en de noodzakelijke communicatie tussen partijen in het belang van alle betrokkenen te bevorderen.

¹¹ Een derde maal heeft bedoelde bemiddeling voor het Openbaar Lichaam Muskusrattenbestrijding plaatsgevonden; omdat dit een zelfstandig openbaar lichaam betreft blijft deze bemiddeling hier buiten beschouwing.

Gelet op de positieve resultaten die mogelijk met mediation zijn te behalen, verdient het instrument mediation meer gerichte aandacht. Wellicht kan overwogen worden om (evenals bij de provincie Overijssel het geval is) een projectleider/NMI-mediator aan te stellen om mediation breed in de organisatie ingang te doen vinden. In de huidige organisatie zou gesteld kunnen worden dat mediation “van iedereen is en daardoor ook van niemand”.

Pre-mediation

Pre-mediation gaat vooraf aan mediation. Bij pre-mediation wordt door het secretariaat van de commissie zelf telefonisch contact opgenomen met de betrokken burger of instelling. Bekeken wordt welke bezwaren er precies tegen een bepaald besluit bestaan. In een aantal gevallen blijkt de reclamant bereid om na een extra toelichting op het besluit het bezwaarschrift weer in te trekken. Een persoonlijke benadering is hierbij belangrijk.

In 2004 is begonnen met deze aanpak. Het voordeel hiervan is dat een bezwaarschrift sneller tot een goed einde kan worden gebracht. En zeker zo belangrijk, bij pre-mediation kan betere informatieverstrekking plaatsvinden waardoor acceptatie kan worden bevorderd. Bij het nemen van een beslissing op een bezwaarschrift is het onduidelijk of reclamant inmiddels instemt met het besluit of zich hierbij althans kan neerleggen.

Pre-mediation kan de opmaat naar mediation zijn en ligt hier in geval van bemiddeling al dicht tegenaan.

7. Aanbevelingen uit de adviezen van 2006

De commissie hecht eraan om in het jaarverslag een overzicht te geven van haar bevindingen in het afgelopen jaar. Hieronder zijn algemene aanbevelingen en aandachtspunten naar aanleiding van specifieke zaken uit 2006 geformuleerd.

Algemene aanbevelingen

Motivering besluit

In algemene zin wordt aandacht gevraagd voor de motivering van besluiten. Een duidelijke vermelding van de redenen waarom tot het besluit is gekomen –in een taal die ook voor een buitenstaander begrijpelijk is- kan het begrip hiervoor vergroten en het aantal bezwaarschriften beperken.

Registratie en terugkoppeling beroepen

Door de inrichting van de provinciale organisatie (bezwarenbehandeling bij de Concernstaf, vervolgpcedures bij de behandelend sector) bestaat vooralsnog geen volledig overzicht van rechterlijke uitspraken. Gelet op eerdergenoemd artikel 9 Besluit Adviescommissie bezwaarschriften GS alsmede de signaalfunctie in het kader van juridische control zijn een centrale registratie en terugkoppeling aan te bevelen.

Trekker mediation

Mediation verdient meer gerichte aandacht. Als het management gebruikmaking van dit instrument provinciebreed wil bevorderen, verdient het aanbeveling te overwegen of hiervoor een projectleider / NMI-mediator moet worden aangesteld.

Specifieke aandachtspunten naar aanleiding van zaken uit 2006

Vuurwerk; duidelijkheid over te stellen eisen, uniformering regels provincies

In een vuurwerkzaak heeft de commissie geconstateerd dat veelvuldig overleg bij de aanvrager tot onduidelijkheid heeft geleid over de eisen waaraan moet worden voldaan om de benodigde toestemming te krijgen. De commissie heeft geadviseerd om scherpe afspraken te maken over wát op wèlk tijdstip aangeleverd dient te worden. Verder vindt zij het aan te bevelen om aan de wens van reclamant tot uniformering van de regels tussen provincies tegemoet te komen (de behandelend sector heeft het laatste bij het GS-voorstel toegezegd).

Procedure hernieuwd advies Commissie podiumkunsten; tussentijdse advisering

In een subsidiezaak heeft de commissie een nader advies van de Commissie podiumkunsten nodig geacht omdat een deel van de aanvraag (bijlagen) ten onrechte buiten beschouwing was gebleven. Omdat de Commissie podiumkunsten slechts twee maal per jaar bijeenkomt voor haar adviezen, kan de bezwaarprocedure in een dergelijke situatie aanzienlijk worden vertraagd. Derhalve wordt aanbevolen te bezien of het is te organiseren dat de Commissie Podiumkunsten een gevraagd nader advies zo nodig buiten de reguliere vergadering om kan uitbrengen.

Beperking budget incidentele subsidies podiumkunst; aanscherping verstrekkingscriteria nodig

De halvering van het budget voor incidentele subsidies podiumkunst per 2006 –zonder gelijktijdige aanscherping van de criteria voor subsidieverlening- heeft bij de eerste verdelingsronde van 2006 voor problemen gezorgd (discrepancie budget-subsidiabele aanvragen). Het voorgaande heeft erin geresulteerd dat vervolgens een verdeling op basis van de volgorde van binnenkomst moest plaatsvinden hetgeen door alle betrokkenen (Commissie podiumkunsten, behandelend sector en aanvrager) onwenselijk werd geacht. Het betreft ook een wijze van selectie die gezien de relatie tussen Verordening cultuurbeleid (verdeling op basis van prioritering) en Algemene subsidieverordening slechts als aanvullende oplossing in een uiterste situatie is bedoeld. Derhalve heeft de commissie in het desbetreffende advies aanbevolen om op korte termijn, en in ieder geval ten behoeve van de eerste verdelingsronde van 2007, te bevorderen dat nadere criteria voor de gegeven prioriteiten worden vastgesteld zodat herhaling van problemen wordt voorkomen.

Handhavingsbesluiten recreatievaartuigen / boatsavers (handhavingsacties Schoon schip)

Tijdens de bespreking van de provinciesecretaris en de voorzitters van de Adviescommissie bezwaarschriften GS d.d. 20 oktober 2006 is geconcludeerd dat het draagvlak voor de handhavingsacties Schoon schip kan worden vergroot en de behandeling van de bezwaarschriften kan worden verbeterd door:

- meer aandacht te schenken aan de communicatie rondom de handhavingsacties;
- het onderliggende beleid en de daarbijbehorende beleidsregels op adequate wijze breed bekend te maken;
- bij de onderbouwing van het bestreden besluit niet uitsluitend te verwijzen naar de algemene beleidslijn, maar in te gaan op de omstandigheden van het specifieke geval.

Tijdelijke ontheffingverlening woonschepen, communicatie

Het belang van goede communicatie is ook in het kader van woonschepen zaken naar voren gekomen. Hierbij ging het om de verlening van tijdelijke ontheffingen voor woonschepen, met aankondiging van verplaatsing bij geschikt alternatief. Gelet op de gevoeligheid van het bestuurlijke optreden (ingrijpen woonomgeving) en de onzekerheden rondom toekomstige

verplaatsing heeft de commissie in een aantal adviezen het belang van zorgvuldige communicatie met de woonschipbewoners over de plannen voor het gebied benadrukt.

Kleurvoorschrift woonschepen, verder maatwerk per individuele woonschipbezitter

Verder is het kleurvoorschrift voor woonschepen een veelbesproken onderwerp geweest. Door de commissie is vastgesteld dat het bestreden ontheffingsvoorschrift direct uit de verordening voortvloeit, behoudens mogelijke afwijking in “bijzondere gevallen” (die hier niet aanwezig werden geacht). Hoewel het kleurvoorschrift aldus in overeenstemming met de provinciale regeling was, heeft de commissie in een overweging ten overvloede aanbevolen om in de handhavingsfase -in het bijzonder bij de belangenafweging die dan dient plaats te vinden- verder maatwerk per individuele woonschipbewoner te leveren. Daarbij behoort in de visie van de commissie ook te worden meegewogen, in hoeverre reclamanten dan wel hun rechtsvoorgangers van het kleurenbeleid op de hoogte konden zijn.

Personeelskwestie, overplaatsing, belang van redelijke overgangstermijn

Naar aanleiding van een besluit tot overplaatsing heeft de commissie aandacht gevraagd voor een redelijke overgangstermijn. Gezien de directe ingangsdatum van de desbetreffende overplaatsing, zonder dat die datum kennelijk concreet was aangekondigd, acht de commissie het goed voorstelbaar dat betrokkene daardoor –ondanks de eerdere gesprekken- was overvallen. Hoewel vanwege vakantie en aansluitend buitengewoon verlof sprake was van een tussengelegen vrije periode van 2 maanden, vindt de commissie directe inwerkingtreding van een dergelijk ingrijpend besluit erg rigoureuus. Gelet hierop heeft de commissie aanbevolen om in een toekomstige situatie een opzegtermijn te hanteren waardoor betrokkene beter de gelegenheid krijgt zich op de veranderde omstandigheid in te stellen.

8. Uitvoering aanbevelingen jaarverslag 2005

In het vorige jaarverslag heeft de commissie ook een aantal aanbevelingen gedaan.

Voor een breder beeld volgt hieronder een overzicht van deze aanbevelingen, met daarbij vermeld de reactie van de betrokken dienst en de conclusie die hierop vervolgens vanuit de Concernstaf is gegeven.

Op 15 augustus 2006 hebben GS deze aanbevelingen overgenomen en de algemeen directeur verzocht om de desbetreffende dienstdirecteuren op te dragen hieraan uitvoering te geven voor zover dit niet al is gebeurd. Het overzicht biedt een kader voor verdere uitvoering.

Aanbeveling

Advies Commissie podiumkunsten beperken tot artistiek inhoudelijk oordeel

Reactie dienst

De Commissie podiumkunsten richt zich vooral op de artistieke kant, maar kan zich ook over de andere aspecten zoals veelzijdigheid, zakelijkheid en aantrekkelijkheid een oordeel vormen

Conclusie

GS moeten een eigen oordeel vormen over de overige aspecten van de aanvraag. Daarom aan deze aanbeveling vasthouden

Plaatselijke omstandigheden meewegen in beoordeling	Het zijn vooral instellingen die een aanvraag doen. Hierin spelen de plaatselijke omstandigheden geen rol. Voor zover het gemeenten betreft, geldt dat alle aanvragen aan dezelfde criteria worden getoetst	Het gaat erom dat binnen de selectiecriteria de plaatselijke omstandigheden meegewogen worden. Wat in een grote stad niet origineel is, is dat in een kleine gemeente misschien wel
Informatieverstrekking verduidelijken	De provinciale website geeft nauwkeurige informatie	o.k.
Geen oneigenlijke verplichtingen aan subsidie verbinden	Deze aanbeveling wordt overgenomen	o.k.
Motivering verduidelijken van adviezen Commissie podiumkunsten	Er is al veel verbeterd, zo wordt gewerkt met beoordelingscriteria, kernbegrippen en een algemene inleiding	o.k.
Discrepancie deskundigencommissie en beleving aanvrager	Het probleem is bekend maar niet eenvoudig op te lossen. De deskundigencommissie wordt met zorg samengesteld	o.k.
Vragen extra informatie bij onduidelijkheden in aanvraag	Zowel ambtelijk als door de deskundigencommissie wordt zonodig extra informatie gevraagd	Het is van belang het vragen van extra informatie schriftelijk vast te leggen
Nagaan of een meer gerichte handleiding bij het aanvraagformulier nodig is, met name voor amateurs	Er is voldoende informatie te vinden op de website o.a. in de subsidiewijzer amateurkunst	Kennelijk is deze informatie niet altijd volledig, daarom kritisch bekijken
Ten onrechte wordt gesuggereerd dat bezwaar maken geen zin heeft om budgettaire redenen	Deze aanbeveling wordt overgenomen	o.k.
Vergoeding reiskosten moeten duidelijker	Deze aanbeveling wordt ter harte genomen	o.k.
Het Vnl ontheffingen- en Handhavingsbeleid ontmoet veel weerstand o.a. door het ontbreken van overgangsrecht; niet in alle gevallen kunnen de kosten van bestuursdwang worden verhaald	Het beleid wordt aangepast	o.k.

Bekorting aanlevertermijn voor GS-besluiten op bezwaarschrift en het treffen van een voorziening continuering besluitvorming door GS tijdens de zomer- en kerstperiode

Mede in het licht van de verordening dwangsom bij niet tijdig beslissen is het gewenst het besluitvormingstraject zo veel mogelijk te bekorten

Nagaan hoe aanlevertermijn kan worden bekort en hoe besluitvorming kan doorgaan tijdens vakantieperiode (regelmatige frequentie, om de 2 weken, aanbevolen)

Bijlagen

1. Samenstelling Adviescommissies bezwaarschriften

Adviescommissie bezwaarschriften GS

Voorzitters: drs. J.H. Boone
drs. S. Gerritsen
mw. mr. W.N. Herweijer
mr. L.P.A. van Kats
mw. dr. mr. A.G. Veldman

Leden: mw. mr. G. Bakker
mw. mr. drs. M.J.W. Braam
ing. H. Broeze
mw. mr. D.M.D. van Cooten
mr. A.W. Dennebos
mw. S. El Habri
mw. mr. I. Homan
ing. R. Jonge Poerink
mr. F. Kluitmans
mw. drs. C.C.M. Peters Sengers
mr. B.G. Ronteltap
mr. H.R. Versluis

Plv leden: mw. mr. M.K.F. Kievit
mw. mr. J.E.M. Uitdewilligen
mw. mr. J.M.H. de Vet-Tacken
mr. J.A. Wichers

Awb-adviescommissie PS / Klachtencommissie

voorzitters: drs. J.H. Boone
drs. S. Gerritsen
mw. mr. W.N. Herweijer
mr. L.P.A. van Kats
mw. dr. mr. A.G. Veldman

leden: mw. H. Nap (CDA)
dhr. P. Seldenrijk (CDA)
mw. mr. K.J. Fokker (PvdA)
dhr. H. Hooijer (VVD)
drs. B. Nugteren (GL)
ir. B.A. Witteman (SP)

plv. leden: dhr. J. Konijnenbelt (CDA)
mw. P. Doornenbal – van der Vlist (CDA)
mr. J.G.M. Reerink (PvdA)
drs. A.J. Ditewig (VVD)
dhr. M. van de Groep (CU)

2. Werkbeschrijving Adviescommissie bezwaarschriften GS

Onderstaand vindt u de werkbeschrijving voor de afhandeling van bezwaarschriften tegen besluiten van gedeputeerde staten. De werkbeschrijving is onlangs herzien met het oog op een efficiëntere afhandeling van bezwaarschriften. In het komende half jaar zal volgens onderstaande werkbeschrijving gewerkt worden. Het is de bedoeling om de werkbeschrijving daarna vast te leggen in een AO (Administratieve Organisatie).

De basis voor deze werkbeschrijving is de Algemene wet bestuursrecht. Uitgangspunt is bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn af te handelen. Onderstaande werkbeschrijving is dan ook een nadere invulling van de wettelijke beslistermijn.

De hoorzittingen voor bezwaren inzake de diensten REG, WVV, WEM en MEC worden in beginsel gehouden op de tweede en de vierde dinsdag van de maand. Voor de hoorzittingen voor bezwaren over personele rechtspositie worden aan het begin van elk jaar een aantal dagen ingepland. In 2007 zijn dat: 11 januari, 15 februari, 15 maart, 12 april, 10 mei, 14 juni, 12 juli, 28 augustus, 13 september, 11 oktober en 15 november. De eerste hoorzitting in 2008 staat gepland op 10 januari.

Deze werkbeschrijving bevat richtlijnen voor het secretariaat en de diensten. In bijzondere gevallen kunnen, in overleg met de betrokken secretaris van de adviescommissie bezwaarschriften (hierna aangeduid als secretaris), andere afspraken gemaakt worden.

Artikel 1: Doorzending bezwaarschrift

Registratuur of in voorkomende gevallen de behandelend ambtenaar stuurt een bezwaarschrift terstond aan het secretariaat van de adviescommissie bezwaarschriften GS bij de concernstaf.

Artikel 2: Bevestiging ontvangst

1. De secretaris stuurt binnen twee dagen een ontvangstbevestiging van het bezwaarschrift aan reclamant of zijn gemachtigde, derde belanghebbenden en wettelijk adviseurs.
2. Reclamant wordt desgevraagd een termijn van twee weken gegund voor het aanvullen van de gronden van het bezwaar. In dat geval worden de in deze werkbeschrijving genoemde termijnen met maximaal twee weken verlengd.
3. In de ontvangstbevestiging wordt de datum vermeld waarop de hoorzitting waarschijnlijk plaats zal vinden. De datum van de hoorzitting is omstreeks 28 dagen na ontvangst van het bezwaarschrift.

Artikel 3: Informeren dienst

1. Tegelijkertijd met de verzending van de ontvangstbevestiging stuurt de secretaris een kopie van het bezwaarschrift naar de directeur van de betrokken dienst, met een afschrift naar de behandelend ambtenaar en – indien aanwezig – de juridisch adviseur voor de betrokken dienst.
2. De secretaris vermeldt hierbij de datum waarop de hoorzitting waarschijnlijk plaats zal vinden.
3. De secretaris stuurt direct na ontvangst van een aanvulling op het bezwaar een kopie van de aanvulling naar de directeur van de betrokken dienst, met een afschrift naar de behandelend ambtenaar en – indien aanwezig – de juridisch adviseur voor de betrokken dienst.

Artikel 4: Opvragen informatie

1. Gelijktijdig met de verzending van de kopie van het bezwaarschrift vraagt de secretaris het dossier op bij de directeur van de betrokken dienst, met een afschrift naar de behandelend ambtenaar; termijn voor aanleveren: één week na verzoek.
2. Gelijktijdig met de verzending van de kopie van het bezwaarschrift of indien van toepassing de kopie van de aanvulling op het bezwaar vraagt de secretaris aan de directeur van de betrokken dienst, met een afschrift naar de behandelend ambtenaar, een schriftelijke toelichting op het besluit. Termijn voor aanleveren: twee weken na verzoek.

Artikel 5: Herstel verzuim

1. De secretaris beoordeelt het bezwaarschrift binnen tien dagen na ontvangst op ontvankelijkheid en volledigheid.
2. Indien van toepassing wordt reclamant verzocht om herstel van verzuim en/of aanvulling van het bezwaarschrift. Termijn voor voldoen aan verzoek door reclamant: twee weken. De in deze werkbeschrijving genoemde termijnen worden in dat geval met maximaal twee weken verlengd.
3. De secretaris stuurt direct na ontvangst van de aanvulling een kopie van de aanvulling naar de directeur van de betrokken dienst, met een afschrift naar de behandelend ambtenaar en – indien aanwezig – de juridisch adviseur voor de betrokken dienst.

Artikel 6: Kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond bezwaar

1. De secretaris beoordeelt binnen tien dagen na ontvangst van het bezwaarschrift of een hoorzitting nodig is.
2. Indien de secretaris van oordeel is dat een hoorzitting niet nodig is wegens kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond bezwaar, neemt hij dienaangaande onverwijld contact op met de voorzitter van de commissie.
3. Indien de voorzitter van oordeel is dat het bezwaarschrift kennelijk gegrond is, neemt de secretaris contact op met de directeur van de betrokken dienst met een afschrift naar de behandelend ambtenaar.

Artikel 7: Hoorzitting

1. Indien een hoorzitting nodig is, plant de secretaris de hoorzitting definitief op de voorlopig vastgestelde datum bedoeld in artikel 2, derde lid. Alleen om zwaarwegende redenen wordt de hoorzitting later gepland.
2. De secretaris verzendt de uitnodigingen voor hoorzitting uiterlijk 12 dagen vóór de hoorzitting.
3. Een uitnodiging wordt gestuurd aan de directeur van de betrokken dienst met een afschrift naar de behandelend ambtenaar en - indien aanwezig – de juridisch adviseur voor de betrokken dienst.
4. Een uitnodiging wordt verder gestuurd aan reclamant of zijn gemachtigde, derde belanghebbenden en wettelijk adviseurs. Bij de uitnodiging wordt een kopie van de toelichting van GS op het besluit en indien van toepassing een kopie van de aanvulling op het bezwaar meegestuurd.
5. Reclamant of derde belanghebbende kan - indien noodzakelijk - verzoeken om verzetten van hoorzitting, met opschorting van de beslistermijn.
6. De secretaris verzendt uiterlijk één week voor de hoorzitting het dossier en de bespreeknotitie aan de commissie.

7. De secretaris legt het dossier vanaf één week voor de hoorzitting ter inzage, voegt nader ingediende stukken toe en verstrekt op verzoek afschrift van de stukken.

Artikel 8: Vaststelling advies en verslag

1. Binnen tien dagen na de hoorzitting zendt de secretaris een ontwerpverslag van de hoorzitting en een ontwerpadvies aan de commissieleden. De secretaris verzoekt de commissieleden binnen vijf dagen te reageren.
2. De secretaris verwerkt eventuele opmerkingen van de commissieleden in het ontwerpadvies en –verslag en stelt het advies en verslag namens de commissie vast.

Artikel 9: Voorbereiding besluitvorming door het college

1. Binnen 18 dagen na de hoorzitting legt de secretaris het vastgestelde advies, verslag en een ontwerpbeslissing op bezwaar met begeleidend B-stuk voor aan de directeur of plaatvervangend directeur van de betrokken dienst, met een afschrift naar de behandelend ambtenaar.
2. De secretaris verzoekt de (plv.) directeur van de dienst om binnen twee werkdagen het B-stuk, geparafeerd voor “gezien”, te retourneren. Voor zover de secretaris geen ontwerpbeslissing heeft kunnen opstellen, draagt de directeur daarvoor zorg. In dat geval wordt de directeur verzocht het B-stuk met ontwerpbeslissing binnen twee weken te retourneren.
3. De secretaris draagt zorg voor de parafering door de portefeuillehouder en de agendering voor de GS-vergadering.

Artikel 10: Contraire advisering

1. Als dit noodzakelijk is wegens een zwaarwegend provinciaal belang, kan de directeur van de betrokken dienst gedeputeerde staten voorstellen van het advies van de commissie af te wijken.
2. Indien de directeur (binnen de in artikel 9, tweede lid, genoemde termijn) aangeeft dat hij contraire voorstellen zal doen aan gedeputeerde staten, verzoekt de secretaris hem om binnen twee weken een ontwerpbeslissing op bezwaar aan te leveren met daarin de motivering voor de afwijking van het advies van de commissie. De directeur geeft tevens schriftelijk aan wat het zwaarwegend provinciaal belang is om af te wijken van het advies van de commissie.
3. Indien een contrair voorstel wordt gedaan, wordt het voorstel voor de beslissing op bezwaar middels een A-stuk aan het college van GS voorgelegd.
4. De provinciesecretaris bepaalt of de ontwerpbeslissing op bezwaar van de directeur dan wel de ontwerpbeslissing op bezwaar van de commissie aan het college van GS wordt voorgelegd. Het advies van de commissie en het verslag van de hoorzitting wordt steeds aan het college van GS meegezonden.

Artikel 11: Bekendmaking beslissing op bezwaar

1. De secretaris draagt zorg voor de bekendmaking van het besluit aan belanghebbenden.
2. De secretaris zendt een afschrift van het besluit aan de directeur van de betrokken dienst met een afschrift naar de behandelend ambtenaar, - indien aanwezig – de juridisch adviseur voor de betrokken dienst en de vertegenwoordiger van de dienst in het Centraal Juridisch Vakberaad.
3. De secretaris zendt een afschrift van het besluit aan de leden van de commissie.

Artikel 12: Registratie bezwaarschriften en beroepen

1. De concernstaf houdt het register van ingediende bezwaarschriften bij, van de beslissingen daarop, van ingestelde beroepen en van de uitspraken daarop, zoals bedoeld in artikel 9. Het

register wordt jaarlijks in de organisatie bekend gemaakt. De concernstaf geeft daarbij conclusies en zo mogelijk aanbevelingen.

2. De behandelend ambtenaar informeert de secretaris als er beroep tegen de beslissing op bezwaar is ingesteld. Hij stuurt een kopie van de rechterlijke uitspraak aan de secretaris.

Artikel 13: Voorbehoud rechtspositionele zaken

Ten aanzien van bezwaarschriften van rechtspositionele aard wordt van het gestelde in voorgaande artikelen afgeweken, voor zover dat nodig is ter bescherming van de privacy van een betrokkene.