

---

*2007BEM56 bijlage 2*

***Jaarprogramma***

***handhaving 2007***

***sectoren MBG / MKT***

*Vastgesteld door Gedeputeerde Staten op .. april 2007*

---



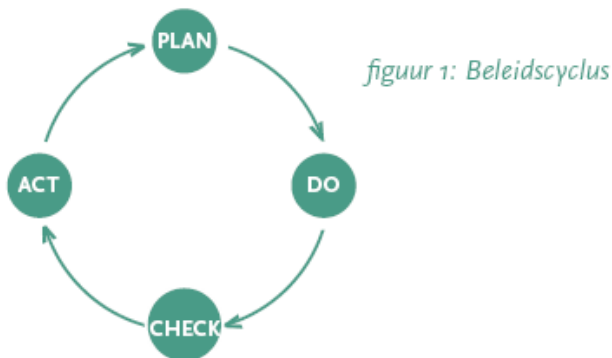
# 0. Samenvatting

De provincie heeft een belangrijke rol op het gebied van vergunningverlening en handhaving van milieuwetgeving. Op strategisch niveau (Milieubeleidsplan 2004-2008) heeft het provinciaal bestuur aangegeven wat haar hoofddoelen zijn. In de visie van Gedeputeerde Staten is adequate vergunningverlening een essentiële voorwaarde voor de handhaving.

## Jaarprogramma handhaving 2007 sectoren MKT en MBG

Het jaarlijks opstellen van een handavingsuitvoeringsprogramma is één van de vereisten uit het sinds eind 2005 in werking getreden Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer. De daarin verwoorde set van 56 procedurele kwaliteitscriteria stelt eisen aan de manier waarop handhavende organisaties, zoals gemeenten, waterschappen en provincies jaarlijkse hun uitvoeringsprogramma's voorbereiden.

Dit Jaarprogramma 2007 is een belangrijk onderdeel van de handavingsbeleidscyclus. Dit cyclische proces gaat uit van periodieke beleidstoetsingen. Op basis daarvan kan tussentijds het beleid worden bijgesteld. De provincie Utrecht voert haar handhavingstaken uit op basis van onderstaande beleidscyclus:



Monitoring en evaluatie hebben dus een duidelijke plaats in de beleidscyclus: enerzijds aan de 'controlkant' en anderzijds aan de 'plankant' waarbij monitoring en evaluatie kunnen worden ingezet om een nieuw proces of project op gang te brengen.

Het Jaarprogramma handhaving 2007 bestaat uit een algemeen deel en twee bijlagen. In de bijlagen zijn de hoofdlijnen uit het Jaarprogramma voor de sectoren MBG (branchegericht) en MKT (ketengericht) tot in detail uitgewerkt.

## Risico-analyse

Het uitvoeren van de handavingsactiviteiten vindt in de provincie Utrecht plaats op basis van een risico-georiënteerde insteek. Dit betekent dat de handhaving van activiteiten die risicovol zijn en/of bestuurlijk of maatschappelijk belangrijk zijn, prioriteit krijgen bij de handhaving. Deze insteek is ingegeven door het feit dat de inzet van schaarse middelen (tijd en geld) zo efficiënt en effectief mogelijk moet plaatsvinden.

## Conclusies wat betreft in 2007 uit te voeren handavingsactiviteiten voor de sectoren MBG/ MKT

In Hoofdstuk 4 is een samenvattend overzicht opgenomen van alle door de sectoren MBG en MKT in 2007 uit te voeren handavingsactiviteiten. In de bijlagen zijn de verdere details opgenomen. Belangrijkste conclusie is, dat het nog ontbreekt aan 0,5 fte om alle beschreven handhavingstaken naar behoren uit te kunnen voeren.



# Inhoudsopgave

<b>0.</b>	<b>Samenvatting</b>	<b>3</b>
<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>7</b>
1.1	Doel	7
1.2	Afwegingskader	7
1.3	Professionalisering handhaving	7
1.4	Leeswijzer	8
<b>2.</b>	<b>Programmatisch handhaven</b>	<b>9</b>
2.1	Handhavingsbeleidscyclus	9
2.2	Stappen in de beleidscyclus	10
2.3	Landelijk professionaliseringstraject handhaving	11
<b>3.</b>	<b>Risico/analyse</b>	<b>12</b>
3.1	Waarom risico-geïoriënteerd werken?	12
3.2	Risico-geïoriënteerde aanpak	12
3.3	Prioritering	13
<b>4.</b>	<b>Handhavingsactiviteiten in 2007</b>	<b>14</b>
4.1	Jaarprogramma handhaving 2007	14
4.2	Conclusies voor sector MBG	15
4.3	Conclusie voor sector MKT	16

---

**Bijlage A:**                   **Handhavingsuitvoeringsprogramma 2007 sector MBG (branchegericht)**

**Bijlage B:**                   **Handhavingsuitvoeringsprogramma 2007 sector MKT (ketengericht)**



# 1. Inleiding

Dit hoofdstuk gaat kort in op de aanleiding en het doel van het Jaarprogramma handhaving 2007 (verder het Jaarprogramma) van de sectoren MKT (ketengericht) en MBG (branchegericht). Ook wordt stilgestaan bij het afwegingskader rond het Jaarprogramma. Tenslotte is een leeswijzer opgenomen.

## 1.1 Doel

Gedeputeerde Staten (verder GS) hebben van de wetgever veel taken toebedeeld gekregen op het terrein van de uitvoering van de milieuwetgeving. Het Provinciaal Milieubeleidsplan 2004-2008 (PMP) geeft alle operationele doelstellingen weer waaraan de provincie in deze planperiode werkt. Het PMP is het integrale kader voor de werkzaamheden van de sectoren MKT en MBG. Doel van het Jaarprogramma 2007 is het bieden van een overzicht van alle voor 2007 geplande handhavingsactiviteiten en de overwegingen die aan de gemaakte keuzes ten grondslag hebben gelegen. In het Jaarprogramma 2007 zijn alleen de hoofdlijnen uitgewerkt. De nadere uitwerking en alle verdere details zijn per sector in een aparte bijlage opgenomen.

## 1.2 Afwegingskader

Bij het opstellen van het activiteitenprogramma 2007 is rekening gehouden met diverse bestaande beleidsmatige uitgangspunten. Naast het PMP en het daarop gebaseerde Meerjarenactieprogramma 2005-2009 zijn de volgende actuele beleidsdocumenten in de overwegingen betrokken:

- De Nota Handhaving en Veiligheid (de 'Distelnota');
- De Nota Grondwaterbeschermingsbeleid en het provinciale Waterhuishoudingsplan;
- De Nota Groenafval;
- De Intentieverklaring handhavingssamenwerking 2005-2008;
- De landelijke handhavingsuitvoeringsprogrammering 2007 door het Landelijk Overleg Milieuhandhaving (het LOM).

Voor het maken van integrale afwegingen is een kader (een risico-matrix) gehanteerd. Op basis daarvan zijn keuzes gemaakt wat betreft de inzet van de schaarse middelen (tijd en geld). Zie hiervoor hoofdstuk 3.

## 1.3 Professionalisering handhaving

Met de in dit Jaarprogramma gevolgde werklijn (beoordelen evaluatieresultaten 2006 – formuleren van doelstellingen – stellen van prioriteiten op basis van een risico-geïoriënteerde aanpak – het maken van expliciete keuzes – uitvoering – monitoring bereikte resultaten als input voor nieuw beleid en/of het volgende jaarprogramma) wordt voldaan aan de eisen zoals deze zijn gesteld in het Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer.<sup>1</sup> Met de komende ambtelijke reorganisatie ontstaan er vanaf 1-7-2007 aparte afdelingen handhaving en vergunningverlening. Voor 2008 zal daarom een overall-Jaarprogramma

---

<sup>1</sup> Besluit van 29 september 2005, houdende kwaliteitseisen met betrekking tot de bestuursrechtelijke handhaving van milieuwetgeving, alsmede het tijdstip van inwerkingtreding van de wet van 16 juli 2005 tot wijziging van hoofdstuk 18 van de Wet milieubeheer (Handhavingsstructuur) (Stb. 428) Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer

vergunningverlening en handhaving worden gepresenteerd waarin ook het groene kleurspoor is meegenomen.

#### ***1.4 Leeswijzer***

Het Jaarprogramma handhaving 2007 is bedoeld om inzicht te krijgen in de voor 2007 voorgenomen handhavingsactiviteiten door de sectoren MKT (ketengericht) en MBG (branchegericht). Het Jaarprogramma is voorts bedoeld als instrument voor de interne en externe communicatie over het provinciale milieuhandhavingsbeleid.

In hoofdstuk 2 wordt stilgestaan bij de plaats van het Jaarprogramma als onderdeel van beleidscyclus. Ingezoomd wordt op het cyclische gedachtegoed zoals dat is verankerd in het Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer.

Hoofdstuk 3 gaat in op de bij de opstelling van het Jaarprogramma 2007 gekozen risico-geïoriënteerde insteek en de bij de opstelling van de sectorale handhavingsuitvoeringsprogramma's MBG/MKT gehanteerde risico-matrix.

In hoofdstuk 4 worden alle voor 2007 geprogrammeerde handhavingsactiviteiten van de sectoren MKT en MBG samenvattend op een rij gezet. Per sector is nagegaan of de bestaande formatie voor het uitvoeren van al die activiteiten toereikend is.

**Twee losse bijlagen:** De twee losse bijlagen (één voor de sector MKT en één voor de sector MBG) bevatten alle noodzakelijk verdere (detail)informatie. Beide bijlagen hebben elk een overzichtelijke inhoudsopgave.



## 2. Programmatisch handhaven

In dit Jaarprogramma maakt het College van GS duidelijk in welke mate en op welke wijze de provincie Utrecht in 2007 uitvoering geeft aan de handhaving van milieuregelgeving. Het Jaarprogramma 2007 is een belangrijk onderdeel van de handhavingsbeleidscyclus. Programmatisch handhaven gaat uit van een cyclische werklijn (beoordelen evaluatieresultaten 2006 – formuleren van doelstellingen – stellen van prioriteiten op basis van een risico-georiënteerde aanpak – het maken van expliciete keuzes – uitvoering – monitoring bereikte resultaten als input voor nieuw beleid en/of het volgende jaarprogramma). Voordeel van het cyclisch proces is, dat de handhavingsactiviteiten periodiek gestructureerd en transparant op voortgang en resultaten worden getoetst. Zo wordt ad-hoc beleid tegengegaan en blijven beleidskeuzes voor externen traceerbaar.

### 2.1 Handhavingsbeleidscyclus

Het Jaarprogramma 2007 is via een achttal stappen tot stand gekomen. Deze stappen zijn beter bekend als de 'big-eight' (de grote acht) uit het landelijke professionaliseringstraject handhaving. De stappen in deze 'big-eight' cyclus zijn in onderstaand schema weergegeven:



Figuur I: De 'big-eight': de elementen die samen een logisch, cyclisch en sluitend beleidsproces vormen.

De ‘big-eight’ cyclus beslaat een periode van bijna 2 jaar. Immers: evaluatieresultaten over de uitvoering van bijvoorbeeld het Jaarprogramma 2005, komen pas begin 2006 beschikbaar. Dan is het Jaarprogramma 2006 al lang uit de startblokken. De evaluatieresultaten van het Jaarprogramma 2005 kunnen dus pas bij de voorbereiding van het Jaarprogramma 2007 als input worden gebruikt (dus ruim 1,5 jaar nadat de uitvoering van het programma 2005 van start is gegaan).

## **2.2 *Stappen in de beleidscyclus***

De handhavingsbeleidscyclus ziet er als volgt uit:

### **Stap 1: Evaluatie uitvoering/resultaten lopend jaarprogramma**

In het kader van de planning- en controlcyclus vindt zowel per kwartaal als per jaar een evaluatie plaats. Gedurende het jaar wordt dit gebruikt om zonnodig de planning en het uitvoeringsprogramma aan te passen. Elk kwartaal wordt een plan-do-check-act-cyclus doorlopen, bestaande uit de stappen 5, 6, 7 en 8.

### **Stap 2: Omgevingsanalyse en risico-analyse**

De beleidsmatige omgeving wordt geïventariseerd en er wordt is een risicoanalyse uitgevoerd op de handhavingproducten van de provincie Utrecht (zie hoofdstuk 3). Op die manier wordt geanalyseerd welke relevante ontwikkelingen zich in beleidsmatige of juridische zin voordoen die van invloed kunnen zijn op de handhavingstaken van de provincie. Hierbij wordt ook de evaluatie van het vorige jaar meegenomen. De provincie Utrecht stemt haar handhavingsinspanningen zoveel mogelijk af op de risico's die kunnen ontstaan als er niet zou worden gehandhaafd. Risico's worden bepaald door de negatieve effecten die op kunnen treden en door de kans die bestaat dat deze effecten optreden vanwege een slecht naleefgedrag. Voor het bepalen van het naleefgedrag worden onder andere ervaringsgegevens uit voorgaande jaren gebruikt. Met de risicoanalyse wordt geanalyseerd welke risico's zijn verbonden aan het niet naleven van de betreffende regelgeving.

### **Stap 3: Prioriteitstelling**

Aan de hand van de omgevings- en risico-analyses wordt aan de handhavingsproducten een hogere of lagere prioriteit toegekend. De risicocategorie van het product bepaalt het gewenste uitvoeringsniveau. Deze wordt uitgedrukt in een toezichtsinspanning met een bijbehorende indicator (controlefrequentie, themacontrole, project, resultaat).

### **Stap 4: Handhavingsbeleid**

De handhavingsprioriteiten worden vertaald in handhavingsbeleid. Hierbij wordt aangegeven wat de doelstellingen zijn die het bestuur wil bereiken met de handhavingstaak. De doelstellingen worden dus gebaseerd op de prioriteiten.

### **Stap 5: Vaststellen handhavingsinspanning**

Met behulp van kengetallen wordt een begroting gemaakt van het aantal uren dat nodig is om alle handhavingsproducten te leveren overeenkomstig de gewenste inzet. Daarbij worden heldere kwantiteitsindicatoren benoemd. Eventuele tekorten in de begroting komen nu in beeld. In deze stap worden ook de personele, financiële en andere organisatorische condities geborgd.

### **Stap 6: Vaststelling Jaarprogramma**

Alle gegevens uit de voorgaande stappen worden gebundeld in het Jaarprogramma en vastgesteld door het bestuur (gedetailleerd komen de taken, projecten, doelstellingen en de ingezette capaciteit aan de orde). De gegevens worden gebruikt voor het opstellen van (individuele) werkplanningen.

### **Stap 7: Uitvoering Jaarprogramma**

De volgende stap is het uitvoeren van het Jaarprogramma en de daaruit voortvloeiende werkplanningen.

### **Stap 8: Monitoring werkresultaten**

Gedurende het jaar wordt de voortgang van de planning gemonitord. In het kader van de planning- en controlcyclus worden per kwartaal voortgangsrapportages opgesteld. Tevens wordt het jaar na afloop geëvalueerd.

Het resultaat van de monitoringsactiviteiten vormt de input voor de jaarlijkse evaluatie. Die evaluatiegegevens worden weer benut als input voor de omgevings- en risicoanalyse. Hiermee begint de jaarlijkse cyclus opnieuw.

### ***2.3. Landelijk professionaliseringstraject handhaving***

Begin 2002 besloten het Rijk (VROM, V&W), de provincies (IPO), de gemeenten (VNG) en de regionale waterkwaliteitsbeheerders (Unie) mede naar aanleiding van enkele grote calamiteiten (Enschede / Volendam) om gezamenlijk een project te starten ter verbetering van de milieuhandhaving. Bij dit professionaliseringstraject gaat het om een procedurele kwaliteitsverbetering van het handhavingstraject in brede zin. Jaarprogramma's handhaving maken hiervan onderdeel uit. Dit Jaarprogramma 2007 kenmerkt zich, mede gelet op de inhoud van beide sectorbijlagen, door de volgende professionaliseringsvereisten:

- **Samenhang met prioriteiten en doelstellingen**  
Het handhavingsuitvoeringsprogramma maakt inzichtelijk wat het verband is tussen prioriteiten, doelstellingen en programma. Het programma geeft hierbij duidelijk aan wat de risico's zijn van een eventueel gebrekkige handhaving;
- **Samenhang met soorten controles en controlefrequentie**  
De verschillende soorten controles en de daarbij behorende controlefrequenties zijn vastgelegd;
- **Concrete handhavingsactiviteiten + weergave van in te zetten capaciteit**  
Het handhavingsuitvoeringsprogramma beschrijft de handhavingsactiviteiten zo concreet mogelijk en geeft concreet de capaciteit weer die voor de uitvoering van de handhavingsactiviteiten benodigd is;
- **Werkplanning op medewerkersniveau voor de betrokken organisatieonderdelen**  
De handhavingsorganisatie werkt het handhavingsuitvoeringsprogramma uit in een eigen werkplanning, waarin duidelijk wordt gemaakt welke organisatieonderdelen zijn betrokken bij de uitvoering van het programma en wat daarbij de inzet van capaciteit is. De werkplanningen worden verder uitgewerkt in individuele plannings op medewerkersniveau. Elk kwartaal wordt de voortgang besproken en afwijkingen van de planning worden vastgesteld. Waar nodig (bijvoorbeeld door ziekte of vertrek van medewerkers) wordt dit aangepast door eventueel inhuur van capaciteit
- **Roulatiesysteem voor toezichthouders**  
Om te voorkomen dat er een binding met de bedrijven ontstaat, is roulatie wenselijk. Aan de andere kant is het niet gewenst dat opgedane kennis over bedrijven snel 'overboord' wordt gegooid. Daarom wordt er een roulatiesysteem aangehouden, waarbij toezichthouders maximaal 5 achtereenvolgende jaren toezicht bij hetzelfde bedrijf uitvoeren. Bij uitzondering (bijvoorbeeld bij zeer complexe bedrijven) zal van deze frequentie afgeweken kunnen worden, mits een tweede toezichthouder betrokken is.

**Conclusie:** Met dit alles voldoet dit Jaarprogramma 2007 (met bijlagen A en B) aan de procedurele kwaliteitscriteria uit het landelijke professionaliseringstraject handhaving.

## 3. *Risico-analyse*

Het uitvoeren van de milieuwetgeving vindt in de provincie Utrecht plaats op een risico-georiënteerde wijze. Dit betekent dat activiteiten die risicovol zijn en/of bestuurlijk of maatschappelijk belangrijk zijn, prioriteit krijgen in de uitvoering van vergunningverlening en handhaving. Deze insteek is bepalend geweest bij de opstelling van de Handhavingsuitvoeringsprogramma's 2007 voor de sectoren MBG en MKT.

### 3.1 *Waarom risico-georiënteerd werken?*

De risico-georiënteerde insteek is ingegeven door de volgende ontwikkelingen:

- Aanwezigheid van schaarse middelen (tijd en geld) voor de uitvoering van vergunningverlening en handhaving. De inzet daarvan dient daarom op zo efficiënt en effectief mogelijke wijze plaats te vinden. De onderwerpen die in onze provincie het meest van belang zijn (veiligheid en de kwaliteit van de leefomgeving), kunnen zo de meeste aandacht krijgen. Andere onderwerpen kunnen dan derhalve (wat) minder goed worden uitgevoerd.
- De wens van meer transparantie naar Provinciale Staten en de inwoners van de provincie Utrecht;
- Het landelijke project 'Professionalisering van de handhaving' waarin meetbare en wettelijk verankerde kwaliteitscriteria zijn geformuleerd waaraan alle handhavingsorganisaties op milieugebied vanaf 2005/2006 moeten voldoen. Een aantal van deze professionaliseringscriteria gaat in op prioriteitstelling en het formuleren van meetbare doelstellingen en monitoring.

### 3.2 *Risico-georiënteerde aanpak*

Bij een risicogeoriënteerde aanpak (kans x effect = risico) spelen negatief effect en de kans dat een negatief effect optreedt een belangrijke rol. Met het negatieve effect worden de gevolgen bedoeld die kunnen optreden indien:

- De regels (voorschriften, voorwaarden) die door de provincie zijn gesteld, worden overtreden;
- De regels (voorschriften, voorwaarden) van de provincie (nog) afwezig zijn (geen of later vergunning verleend), dan wel niet op maat zijn gemaakt voor de specifieke situatie (standaardvoorschriften).

De provincie Utrecht gebruikt de volgende negatieve effecten om de taken / activiteiten te kenmerken:

- a. schade aan de fysieke veiligheid: zoals gevaar op ongevallen met letsel, al dan niet dodelijk;
- b. schade aan de volksgezondheid;
- c. schade aan het milieu: lucht, water, bodem lopen schade op;
- d. schade aan de natuur: de natuur (flora, fauna, habitat, etc.) wordt aangetast;
- e. financiële, economische en/of juridische schade;
- f. bestuurlijke schade: het bestuurlijk belang, het imago van het bestuur van de provincie en/of de provincie als geloofwaardige overheid lopen gevaar.

Het **effect** heeft dus betrekking op wat zou kunnen gebeuren en in welke ernst en omvang dit zou kunnen gebeuren. Bij **kans** gaat het om een inschatting of het daadwerkelijk zal gebeuren en in welke mate het zal gebeuren als de provincie aan het effect geen aandacht besteedt in de uitvoering van de handhaving. Voor de kans waarmee deze effecten kunnen optreden is de volgende vierpuntschaal opgesteld (zeer klein, klein, duidelijk aanwezig, zeer groot effect):

<p><b><u>Risicocategorie I</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nalevingsgedrag is hoog</li> <li>• Effect is klein =&gt; inzet na prioritering te reduceren tot minimum</li> </ul>	<p><b><u>Risicocategorie II</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nalevingsgedrag is laag</li> <li>• Effect is klein =&gt; inzet na prioritering op een basis-niveau</li> </ul>
<p><b><u>Risicocategorie III</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nalevingsgedrag is hoog</li> <li>• Effect is groot =&gt; inzet na prioritering is voldoende om status quo te handhaven</li> </ul>	<p><b><u>Risicocategorie IV</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nalevingsgedrag is laag</li> <li>• Effect is groot =&gt; inzet na prioritering is maximaal</li> </ul>

**Figuur II: Risicomatrix. De handhavingsproducten worden in 4 categorieën verdeeld aan de hand van het effect van het niet naleven van de wettelijke regels en het reeds bereikte nalevingsgedrag.**

### ***3.3. Prioritering***

De uiteindelijke prioritering van de in 2007 uit te voeren handhavingsinspanningen heeft plaatsgevonden op basis van deze vierdeling. Allereerst biedt de opzet van het ‘risico-georiënteerd’ werken een belangrijke basis voor een adequate handhaving. De risico-matrix biedt een afwegingskader voor een verantwoorde en zondig sector- of dienstoverstijgende allocatie van schaarse middelen op basis van bestuurlijke prioriteiten. Hoog geprioriteerde (risicovolle) activiteiten zijn leidend, zodat er sprake is van een verantwoorde allocatie van de beschikbare middelen. Hoog geprioriteerde activiteiten worden op basis van een ‘maatwerk aanpak’ met bijbehorende verhoogde urenbesteding uitgevoerd. Activiteiten die lager zijn geprioriteerd lenen zich eerder voor een ‘standaard aanpak’ met bijbehorende verlaagde urenbesteding. Hierbij geldt als kanttekening dat de mate van standaardisatie afhangt van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Als het gaat om het uitoefenen van toezicht uit deze systematiek zich bijvoorbeeld in de hoogte van bezoekfrequenties, als bijv. ook in het opstellen van gestandaardiseerde toezichtsplannen voor gehele branches of voor individuele bedrijven en activiteiten. Kortom: de risicocategorie van het product bepaalt het gewenste uitvoeringsniveau. Deze wordt in het feitelijke jaarprogramma per activiteit uitgedrukt in een toezichtsinspanning met een bijbehorende indicator (controlefrequentie, themacontrole, project, resultaat). Zie hiervoor hoofdstuk 4.

## 4. Handhavingsactiviteiten in 2007

Dit hoofdstuk geeft (samenvattend) een overzicht van alle door de sectoren MBG en MKT in 2007 uit te voeren handhavingsactiviteiten. Inzicht wordt gegeven in de soort handhavingsitems, de benodigde uren en andere kwantitatieve gegevens. Al deze gegevens worden in de bijlagen A (sector MBG) en B (sector MKT) verder uitgewerkt.

### 4.1 Jaarprogramma handhaving 2007

In dit hoofdstuk is per product beschreven wat voor 2007 als gewenste uitvoeringsniveau wordt voorgesteld. Er zijn uren toegekend aan de toezichtstaken. Deze uren worden geleverd door de toezichthouders van de sectoren MKT en MBG.

<b>Overzicht begroting 2007: benodigde uren</b>	<b>Uren MBG</b>	<b>Kwantiteit MBG</b>	<b>Uren MKT</b>	<b>Kwantiteit MKT</b>
1. Handhaving Wm-inrichtingen; Totaaltoezicht	2560	160 bezoeken	2320	145 bezoeken
2. Handhaving Wm-inrichtingen; Projectmatig toezicht				
2.1. Landelijke prioriteiten	44		580	145 controles
2.2. Lijst van 38	120		162	27 EV-controles
2.3. Monitoring van de kwaliteit van handhavingsproducten	125		125	Monitoring
3. Handhaving Wm-inrichtingen, specifiek toezicht	400	Zie specifieke toezichtsplannen	2400	p.m.; zie specifieke toezichtsplannen
4. Transportcontroles	50	11 controles, waarvan 5 voor MBG	256	11 controles, waarvan 6 voor MKT
5. Samenwerking				
5.1. Ketentoezicht Asbest en bouw- en sloopafval	---		150	Organiseren en uitvoeren project
5.2. Handhavingsestafette-actie 2007	40	Nader te bepalen acties	440	Organiseren en uitvoeren project
5.3. Uitvoering en coördinatie BRZO	1882	Controles bij 5 bedrijven	--	--
6. Handhaving Vuurwerkbesluit	1160		80	Meedraaien in een poule met MBG voor toezicht evenementen
7. Handhaving Whvbz	4837	185 controles en 20 veldonderzoeken	--	--
8. Handhaving Grondwaterwet	1801		--	--
9. Handhaving Grondwaterbeschermings- gebieden	350	3 kam-acties	--	--

<b>Overzicht begroting 2007: benodigde uren</b>	<b>Uren MBG</b>	<b>Kwantiteit MBG</b>	<b>Uren MKT</b>	<b>Kwantiteit MKT</b>
10. Handhaving Wm buiten inrichtingen: 10.2	----		1080	60 controles
11. Handhaving buiten inrichtingen: GRIP's en ABR	----		496	Toezicht bij 3 projecten
12. Handhaving buiten inrichtingen: grondwaterbescherming	-----		taak MBG	60 controles
13. Handhaving buiten inrichtingen: Stiltegebieden	-----		0	Reageren op meldingen
14. Handhaving Wbb-saneringen	-----		3934	50 saneringen, meerdere controles
15. Handhaving rapportages BMP's, MJV's en overige	-----		500	5 rapportages
16. Consignatiedienst en afhandeling milieuklachten	504	24-uurs bereikbaarheid	720	24-uurs bereikbaarheid met ca. 68 meldingen
17. Kwaliteit	2468		2468	
• Opleiding handhavers				
• Training competenties				
• Audit				
• Ontwikkelen indicatoren				
• Ondersteuning/vraagbaak (IPO, EV, AT, Bodem en Menes)				
• Ondersteuning/vraagbaak overige taakvelden				
• Advisering vergunningverlening				
• BIBOB				Geen rol voor MKT
<b>Totaal uren</b>	<b>MBG 16.341</b>		<b>MKT 15.711</b>	

**Figuur III: Overzicht geprioriteerde handhavingsactiviteiten sectoren MBG en MKT in 2007**

#### **4.2 Conclusies voor sector MBG**

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat er voor de sector MBG **16.341 uur** nodig is. Met een kengetal van 1320 productieve uren per fte komt dit neer op een benodigde formatie van 12,4 fte. In het sectorplan MBG is het beschikbaar aantal uren voor handhavingstaken vastgelegd op **16.500 uur**. Dit komt overeen met 12,5 fte.

Dit betekent dat er 0,1 fte méér beschikbaar is dan op grond van dit Jaarprogramma 2007 is ingepland. Met de huidige beschikbare capaciteit kunnen dus alle geplande producten worden geleverd. Het stellen van verdere prioriteiten, naast de keuzes die al zijn voorgesteld in dit jaarprogramma en in Bijlage A, is daarom niet noodzakelijk.

### **4.3 Conclusies voor sector MKT**

Uit bovenstaand overzicht blijkt, dat er voor de sector MKT **15.711 uur** nodig is. Met een kengetal van **1320** productieve uren per fte komt dit neer op een benodigde formatie van 11,9 fte. In het sectorplan MKT is het beschikbare aantal uren voor handhavingstaken vastgelegd op **12.408 uur**. Dit komt overeen met 9,4 fte. Om alle in hoofdstuk 4 beschreven taken naar behoren uit te kunnen voeren is er dus 2,5 fte te kort.

Met inachtneming van een eerdere toezegging voor een uitbreiding met 1,2 fte voor controles op Wbb-saneringen, zou er nog een tekort van 1,3 fte resteren om alle beschreven taken naar behoren te kunnen uitvoeren. Het stellen van prioriteiten, naast de keuzes die al zijn voorgesteld in dit programma, is dan ook noodzakelijk. Daarbij moet overwogen worden dat als gevolg van dit fte-tekort er, zonder aanvullende provinciale inspanning, er circa 42 bedrijven (waaronder een aantal dat valt onder de categorie specifiek toezicht) in 2007 niet bezocht kunnen worden. De sector acht dit niet gewenst.

#### **Voorstel:**

In het kader van de vaststellingsprocedure van dit Jaarprogramma 2007 is daarom aan het College van GS voorgesteld om ten behoeve van laatstgenoemd doel 1000 uur uit te besteden en de kosten te financieren uit het budget materiële kosten handhaving. Wanneer met dit voorstel wordt ingestemd bedraagt het tekort nog ruim 0,5 fte (719 uur). In het licht van de komende reorganisatie zal dit voor 2007 niet tot onoverkomelijke problemen leiden. Bij de opstelling van het jaarprogramma 2008 moet hiervoor, indien relevant, alsnog een oplossing gezocht worden.