
2007BEV56bpage3

**HANDHAVINGS-
UITVOERINGS-
PROGRAMMA
2007**

**Dienst Ruimte en Groen
Sector Ecologische onderzoek
en Groene regelgeving (RER)**

1	Doelen en condities	3
1.1	Inventarisatie van de wettelijke taken	3
1.2	Evaluatie Handhavingsuitvoeringsprogramma RER 2006	4
1.3	Beleidsmatige analyse van doelen en condities	16
1.3.1	Beleidsplan natuur en landschap provincie Utrecht	16
1.3.2	Nota Handhaving en veiligheid (Distelnota) 2002.	16
1.3.3	Handhavingsstrategie 2005-2008	16
1.3.4	Beleidskader uitvoering Verordening bescherming natuur en landschap	16
1.3.5	Beleidskader uitvoering Flora- en faunawet	17
1.3.6	Beleidskader uitvoering Boswet	18
1.3.7	Samenwerkingsovereenkomsten	18
1.3.8	Bouwgrondstoffenplan ontgrondingen	18
1.4	Ontwikkelingen groene handhaving	18
1.5	Analyse van risico's voor de omgeving en van het niet naleven van de groene wet- en regelgeving	20
2	Invulling handhavingstaken	22
2.1	Handhaving groene wetten, algemeen	22
2.2	Handhaving VNL, hoofdstuk I (opschriften)	24
2.3	Handhaving VNL, hoofdstuk II (storten, bergen en opslaan)	26
2.4	VNL, hoofdstuk III (wateren)	27
2.5	Handhaving Flora- en Faunawet en verordening Schadebestrijding dieren	28
2.6	Handhaving Boswet	30
2.7	Handhaving Natuurbeschermingswet	31
2.8	Handhaving Ontgrondingenwet en –verordening	31
2.9	Handhaving Natuurschoonwet	32
2.10	Handhaving Distelverordening	32
2.11	Overzicht verdeling handhavingscapaciteit over de wettelijke taken.	33
3	Uitvoering	35
4	Verankering en rapportage	36

1 Doelen en condities

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de wettelijke handhavingstaken van RER en de factoren die van invloed zijn op de uitvoering van die taken, de condities. Dit omvat de volgende onderdelen:

- Een inventarisatie van de wettelijke taken (paragraaf 1.1.)
- Een evaluatie van het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2006 (paragraaf 1.2.)
- Een beleidsmatige analyse van doelen en condities (paragraaf 1.3.)
- Ontwikkelingen groene handhaving (paragraaf 1.4.)
- Een analyse van risico's voor de omgeving en van het niet-naleven van wettelijke regels (paragraaf 1.5).

1.1 Inventarisatie van de wettelijke taken

De provincie heeft wettelijk vastgelegde taken voor de volgende “groene” wetten: Flora- en Faunawet, Boswet, Natuurbeschermingswet en Ontgrondingenwet. Daarnaast heeft de provincie Utrecht een aantal eigen verordeningen die gehandhaafd moeten worden: Verordening bescherming Natuur en Landschap (VNL), Verordening Schadebestrijding dieren, de Ontgrondingenverordening en de Distelverordening. Deze taken vallen onder de productgroep 2.5.5: Uitvoering Groene Regelgeving en productgroepen 2.7.1 en 2.7.2 : Bouwgrondstoffenbeleid en vergunningverlening ontgrondingen.

De handhavingstaken die hieruit volgen, worden door de sector RER uitgevoerd; deze taken zijn hieronder opgesomd.

taakgebied	handhavingstaak
1. Handhaving groene wetten, algemeen	1.1 Luchtinspecties 1.2 Serviceloket groene regelgeving 1.3 NEL (automatisering vergunningverlenings- en handhavingsprocedures) 1.4 Groen handhavingsplatform 1.5 Project Intensivering Veldtoezicht Utrechtse Heuvelrug
2. Handhaving VNL, hoofdstuk I (opschriften)	2.1 Artikel 2: handhaving plaatsingsverbod niet-objectgebonden borden 2.2 Artikel 2: handhaving plaatsingsverbod objectgebonden borden en “Vrijstellingsbesluit borden provincie Utrecht” 2.3 Artikel 8: handhaving ontheffingsvoorschriften objectgebonden borden
3. Handhaving VNL, hoofdstuk II (storten, dempen en opslaan), preventief en repressief	3.1 Artikel 5: handhaving verbod op storten, bergen en opslaan 3.2 Artikel 6e: handhaving melding slootdemping 3.3 artikel 8 : handhaving ontheffingsvoorschriften storten, bergen en opslaan
4. Handhaving VNL, hoofdstuk III (wateren)	4.1 Artikel 7c en Vrijstellingsbesluit wateren 2006: handhaving verbod ligplaats innemen met een woonschip 4.2 Handhaving (ontheffings)voorschriften woonschepen 4.3 Artikel 7h, 7g en 7j lid 1 en 2 en Vrijstellingsbesluit wateren 2006: handhaving verbod op afmeren recreatievaartuigen, aanleggen havens, aanlegplaatsen en -voorzieningen en voorwerpen. 4.4 Artikel 7i lid 1 en 2: handhaving verbod op afmeren in of varen bij of schade toebrengen aan rietkragen, moerasstroken of natuuroevers.
5. Handhaving Flora- en Faunawet en verordening Schadebestrijding dieren	5.1 Artikel 65, landelijke vrijstelling: handhaving gebruik landelijke vrijstelling 5.2 Artikel 65, provinciale vrijstelling: handhaving voorschriften Verordening schadebestrijding dieren. 5.3 Artikel 67, ingrepen in populaties: handhaving aanwijzingen 5.4 Artikel 68: handhaving ontheffingsvoorschriften

	5.5 Artikel 8 (bescherming planten), 9 en 10 (verbod tot verontrusten, bemachtigen, vangen of doden van beschermde diersoorten), artikel 11 en 12 (verstoren, beschadigen of vernielen van rust- en verblijfplaatsen) en 13 (planten), artikel 60 (verbod op zoeken en rapen van kievitseieren) 5.6 Overtredingen van jachtvoorschriften door jagers.
6. Handhaving Boswet	6.1 Artikel 2 (meldingsplicht): handhaving illegale vellingen 6.2 Artikel 3, lid 1 (herplantplicht): handhaving herplantplicht en compensatieplicht 6.3 Artikel 3, lid 3 (aanslagcontrole): (her)controle van de aanslag van een herplant 6.4 Artikel 13 (controle kapverbod).
7. Handhaving Natuurbeschermingswet	7.1 Artikel 16 en 19d (vergunningplicht schadelijke handelingen): handhaving van schadelijke handelingen zonder vergunning of in strijd met vergunningvoorschriften binnen en rondom NB-wet-gebieden en VHR-gebieden 7.2 Artikel 17 en 19a: Handhaving uitvoering beheerplannen
8. Handhaving Ontgrondingenwet en –verordening	8.1 Artikel 3 lid 1 Ontgrondingenwet (vergunningplicht) en Ontgrondingenverordening, artikel 3 (vrijstelling): handhaving illegale ontgrondingen 8.2 Artikel 3 lid 2: handhaving vergunningvoorschriften
9. Natuurschoonwet	9.1 Artikel 1, lid 2: handhaving voorschriften rangschikkingsbesluit
10. Distelverordening	10.1 informatieverstrekking en doorverwijzen

1.2 Evaluatie Handhavingsuitvoeringsprogramma RER 2006

De handhaving van de groene wet- en regelgeving wordt uitgevoerd aan de hand van het Handhavingsuitvoeringsprogramma RER. Halverwege het jaar wordt door middel van een tussenevaluatie gemonitord hoe het met de voortgang staat. Indien nodig vindt bijsturing plaats d.m.v. nadere afspraken.

Hieronder is per handhavingstaak aangegeven:

- wat hierover in het HUP 2006 is opgenomen
- in hoeverre deze taak in de eerste helft van 2006 is uitgevoerd
- de eventuele nadere afspraken.

Luchtinspecties

HUP 2006

In 2006 zullen weer 12 vluchten gemaakt worden. Er zal een luchtinspectieplan opgesteld worden, zodat planmatig de relevante gebieden en soorten overtredingen aan bod komen. Het is de bedoeling dat de betreffende handhaver meevliegt.

Praktijk

Het aantal gewenste vluchten is teruggebracht naar 10. In oktober waren er 4 uitgevoerd. Na een aanvullend inspectieplan konden van de 6 nog resterende vluchten slechts 2 worden uitgevoerd. Reden daarvoor waren de slechte weersomstandigheden in november en december.

(p.s. in januari 2007 zijn inmiddels al 2 vluchten uitgevoerd voor VR/HR-gebieden en Boswetlocaties, mede ingegeven door stormschade).

Consequenties voor 2007

Er wordt in januari een luchtinspectieplan opgesteld voor 2007, bestaande uit 10 vluchten gedurende de periode jan/okt. Uitloop in nov/dec. blijft daardoor mogelijk.

Servicekloket groene regelgeving

HUP 2006

Voortzetting van het Servicekloket. Eén medewerker is primair verantwoordelijk voor de beantwoording van de vragen. Indien nodig wordt een specialist geraadpleegd.

Praktijk

In de eerste helft van 2006 zijn 30 vragen binnengekomen over de vergunningverlening en handhaving o.g.v. de groene wet- en regelgeving. Deze vragen werden allemaal beantwoord. De medewerker die het servicekloket bemenste heeft een andere functie gekregen binnen de provincie.

Consequenties voor 2007

Vanaf september 2006 verzorgt het secretariaat het servicekloket.

NEL (procedure- en voortgangsbewakingssysteem groene regelgeving inclusief workflow managementsysteem).

HUP 2006

Afronden vergunning- en ontheffingverleningsprocedures in NEL, waarbij ook de vergunnings- en ontheffingsvoorschriften inhoudelijk gecheckt worden. Ontwikkelen handhavingsprocedures. Instructie en handboeken over gebruik NEL per procedure.

Verplicht gebruik bij oplevering procedure door betreffende vergunningverlener/handhaver.

Een besluit nemen n.a.v. de aanbevelingen uit het project Vergunningen en handhaving op internet en het uitvoeren van het betreffende besluit.

Praktijk

Project e- dienstverlening vergunningen NEL.

Met dit project kunnen burgers en aanvragers straks via internet inzage krijgen over de status en afhandeling van vergunningen (als eerste gaat het om de Flora- en faunawet). Andersom kan de aanvrager via internet zijn aanvraag indienen. De intake vindt dan rechtstreeks plaats in NEL. Daarna volgt de rest van de procedures.

Dit project is volop in uitvoering en volgens planning eind dit jaar gereed. De stand van zaken per onderdeel:

1. Project Vergunningen en Handhaving groene regelgeving op internet is afgerond. Daarmee is duidelijk geworden welke documenten straks ter raadpleging op internet beschikbaar kunnen worden gesteld.
2. Momenteel wordt gebouwd aan de software (koppelvlakken) benodigd om NEL te laten communiceren met het nieuwe provincie portal en midofficesysteem.
3. Voor de elektronische intake is een e-aanvraagformulier (slim elektronisch aanvraagformulier dat aanvrager door het formulier leidt op basis van zijn invoergegevens) benodigd. Deze is recentelijk voor de FFW als landelijke format door de ICTU opgeleverd.

NEL applicatie.

Momenteel vindt een actualisatie van de procedures (vergunningen, handhaving, klachten, leges, bezwaar en beroep) en geautomatiseerde brieven en rapportages plaats om deze gereed te maken voor de elektronische dienstverlening groene regelgeving.

Ook vergunnings- en ontheffingsvoorschriften worden inhoudelijk gecheckt. Instructie en handboeken over gebruik NEL per procedure in de vorm van een protocol.

In de eerste helft van 2006 is het protocol Flora- en Faunawet in gebruik genomen. Hiermee is het geautomatiseerde proces beschreven. De vergunningverleners flora- en faunawet werken nu consequent hiermee.

Consequenties voor 2007

Het e-aanvraagformulier Flora en faunawet is in samenwerking met 4 andere provincies geactualiseerd. Begin 2007 zal een laatste acceptatietest plaatsvinden. Begonnen is met de ontwikkeling van het tweede landelijke e-aanvraagformulier voor Ontgrondingen.

De testomgeving van NEL is ingericht voor de zakenregistratie via het nieuwe provinciale portal. De module Web4all is geïnstalleerd en koppelingen op de midoffice en het portal zijn (gedeeltelijk) opgeleverd. Vanaf december 2006 zijn voorzichtig de eerste acceptatietesten uitgevoerd vanaf de

intake van een aanvraag flora en faunawet tot publicatie van het proces en brieven via het nieuwe portal. De in gebruikname is afhankelijk van de start van het nieuwe provinciale portal, dat is gepland medio april/mei 2007.

Synchroon hieraan loopt de actualisering van NEL met oog op NEL-online, nieuwe processen en vereenvoudigen van het beheer van processen en brondocumenten volgens planning.

Het NEL-proces voor de ontheffingverlening Flora en faunawet en de Verordening bescherming natuur en landschap, hoofdstuk III en de handhavingsprocessen worden begin 2007 afgerond.

Groen platform

Hup 2006

Er wordt jaarlijks een Activiteitenplan opgesteld voor het Groene platform. Voor 2006 zullen in ieder geval in het Activiteitenplan opgenomen worden: casussendag voor groene BOA's, deelname aan landelijke handhavingsestafette.

Praktijk

Er is een casussendag voor groene boa's gepland (september) en er is deelgenomen aan de landelijke handhavingsactie. Er is prioriteit gegeven aan het voorbereiden van een structureel vervolg van het project Veldtoezicht. Vanuit dit project werden door de veldtoezichthouders veel activiteiten georganiseerd voor de groene boa's op de Heuvelrug. Voortzetting van het veldtoezicht is dus ook van belang voor regelmatige activiteiten voor groene boa's.

Project Intensivering Veldtoezicht Utrechtse Heuvelrug

HUP 2006

Op 1 mei 2006 loopt het (verlengde) project af. Voor die tijd moet financiering gevonden worden. De gemeenten (waaronder de nieuwe Heuvelruggemeente) in het proefgebied worden hierop (nogmaals) aangesproken. Verder worden andere financieringsbronnen gezocht.

Praktijk

Per 1 mei hebben de veldtoezichthouders hun ontslag gekregen bij de politie. Het bleek niet mogelijk om de veldtoezichthouders de rest van dit jaar in tijdelijke dienst ergens onder te brengen, hoewel de financiën hiervoor door GS beschikbaar zijn gesteld; dit i.v.m. de Flexwet en de maximale termijn van 3 jaar tijdelijke dienst; ze zouden automatisch recht hebben op een vast contract.

Na een bestuurlijk overleg in februari met de CvdK en de Heuvelrugburgemeesters is besloten om de politie te vragen om de veldtoezichthouders in vaste dienst te nemen. Uit overleg tussen de burgemeester van Rhenen (namens de betrokken Heuvelruggemeenten) en de korpsleiding bleek dat de politie hiertoe niet bereid is; wel wil zij het veldtoezicht nog een jaar financieren. Een vervolg hangt nu af van de gemeenten. Als zij besluiten tot structurele financiering vanaf 2008, zouden de veldtoezichthouders per direct weer aan het werk kunnen. Er is dan alleen nog een werkgever nodig; het recreatieschap is bereid als werkgever op te treden, mits de financiën goed geregeld zijn.

Een aangepast voorstel voor de kostenverdeling is eind juni naar de gemeenten gegaan. Hierin is rekening gehouden met mogelijke opbrengsten vanuit de bestuurlijke boete; het blijkt dat zo'n 40% van de kosten op die manier gedekt kunnen worden. Eind 2006 was nog steeds niet duidelijk welk standpunt de betrokken gemeenten zouden innemen.

Consequenties voor 2007

Indien de gemeenten besluiten het veldtoezicht niet te financieren zal het project definitief stoppen. Indien de gemeenten besluiten wel willen financieren zal ook de (besluitvorming over de) organisatie van het veldtoezicht overgedragen worden aan de gemeenten. Hierbij zal de provincie nog wel een adviserende rol op zich nemen, zodat de ervaringen van 3 jaar veldtoezicht niet verloren gaan.

Verordening bescherming Natuur en Landschap (VNL), hoofdstuk I (opschriften)

Handhaving niet-objectgebonden borden

HUP 2006

Eén dag in de week wordt specifiek besteed aan de controle van de snelwegen op illegale borden. Op deze wijze worden alle snelwegen in de provincie maandelijks gecontroleerd. De provinciale wegen worden ook maandelijks gecontroleerd. De overige wegen worden meegenomen in het project objectgebonden borden; in 2006 deelgebied II en III. Alle handhavers die tijdens controles op de weg zijn, letten ook op illegale borden langs de wegen. Zij geven die signaleringen door aan de handhaver hoofdstuk I. Ook collega's van de dienst WVV (wegenkantoniers) zijn op de hoogte van het bordenbeleid en geven signaleringen door.

Praktijk

De snelwegen en provinciale wegen zijn maandelijks gecontroleerd. Er zijn veel meldingen van derden binnengekomen. Op deze wijze worden de illegale borden goed onder controle gehouden. Langs de snelwegen zijn 18 illegale borden gesignaleerd en d.m.v. strafrechtelijke handhaving verwijderd; hierbij is 3 maal pv opgemaakt.

De provinciale en tertiaire wegen worden per gemeente gecontroleerd. In 2006 zijn de volgende gemeenten aangepakt: Driebergen, Bunnik, Zeist en een deel van Houten. Daarnaast worden ook borden aangepakt die bij andere controles in andere gemeenten gesignaleerd worden en die door derden gemeld worden. Er zijn 115 illegale borden geconstateerd die een strafrechtelijke waarschuwing hebben gekregen. In totaal zijn 11 pv's opgemaakt. Wat opvalt is dat het aantal recidives toeneemt.

Handhaving objectgebonden borden

HUP 2006

Omdat er een achterstand is in de handhaving van het vrijstellingsbesluit borden, is gekozen voor een projectmatige aanpak. Door een gebiedsgewijze aanpak, uitgesmeerd over enige jaren, is het mogelijk met de bestaande capaciteit de inhaalslag te realiseren en tegelijk de opgeschoonde wegen schoon te houden.

De provincie is verdeeld in 4 deelgebieden. In 2004 is deelgebied I (NO) afgerond. In 2005 is deelgebied II (ZO) voor de helft afgerond, in 2006 wordt de andere helft van deelgebied II afgerond en gestart met deelgebied III (NW). Deelgebied IV (ZW) wordt in 2007/2008 gedaan.

In aansluiting op de projectmatige aanpak van de objectgebonden borden worden de gemeenten in het betreffende projectgebied voorgelicht over het provinciale bordenbeleid.

Praktijk

Er is een structureel tekort aan handhavingscapaciteit voor het uitvoeren van deze taak. De handhaver komt er alleen in de wintermaanden enigszins aan toe, maar de planning van de projectmatige gebiedsgerichte aanpak is niet haalbaar. Wel wordt nu planmatig per gemeente gecontroleerd op objectgebonden opschriften, waarbij ook de niet-objectgebonden opschriften direct meegenomen worden. In 2006 zijn de volgende gemeenten aangepakt: Driebergen, Bunnik, Zeist en een deel van Houten.

In totaal zijn 70 borden gecontroleerd op de voorschriften van het vrijstellingsbesluit; 44 voldeden, 13 zijn inmiddels verwijderd en de rest moet nog gehandhaafd worden.

Consequenties voor 2007

Eind 2006 is langs de provinciale wegen in een quick scan geïnventariseerd hoeveel borden niet voldoen aan het (aan te passen) vrijstellingsbesluit. DE aanpak van de grootste overtredingen uit de quick scan heeft prioriteit. In het HUP 2007 wordt afgewogen of en hoeveel handhavingscapaciteit hierop dient te worden ingezet.

Handhaving ontheffingsvoorschriften objectgebonden borden

HUP 2006

Per ontheffing één opleveringscontrole en een jaarlijkse periodieke controle. Handhaving volgens de provinciale handhavingsstrategie.

Praktijk

Er zijn nauwelijks ontheffingen meer verleend, dus deze taak komt nauwelijks meer voor.

Consequenties voor 2007

Hiervoor worden geen uren meer gepland in het HUP 2007.

Verordening bescherming Natuur en Landschap (VNL), hoofdstuk II (storten, bergen, opslaan)

Handhaving stortverbod, handhaving meldingen, handhaving ontheffingsvoorschriften

HUP 2006

Door middel van luchtinspecties en surveillances met de auto wordt het buitengebied driemaandelijks gecontroleerd op illegaal storten, ophogen, opslaan en dempen van wateren. Dit wordt gecombineerd met de controles op naleving van de voorschriften bij opslagplaatsen, stortplaatsen en slootdempingen waarvoor ontheffing is verleend. Bij tijdelijke stortplaatsen worden de voorschriften bij de beëindiging van de stortplaats gecontroleerd. Bij opslagplaatsen en slootdempingen betreft het periodieke controles. Doordat van veel opslagplaatsen de ontheffing is verlopen zijn passieve gedoogsituaties ontstaan. Begin 2006 waren dat er nog 24. De projectmatige inhaalslag die in 2005 is gestart loopt door in 2006. Hierbij worden door legalisatie dan wel handhaving de gedoogsituaties opgeheven.

Praktijk

Er zijn 30 controles op stortplaatsen, opslagplaatsen en slootdempingen uitgevoerd. Daarbij zijn 67 overtredingen geconstateerd. Dit betrof zowel illegale situaties als overtredingen van ontheffingsvoorschriften. Deze overtredingen zijn alle via bestuursrechtelijke handhaving opgeheven. Daarnaast zijn 5 pv's opgemaakt en diverse pv's in samenwerking met de Politie Milieudienst. Van de 24 gedoogde opslagplaatsen begin 2006 bleken er 2 niet meer aanwezig te zijn, zijn er 7 gelegaliseerd, en nog 2 in procedure. Er resteerden eind 2006 dus nog 13 gedoogsituaties. Door het grote aantal nieuwe ontheffingsaanvragen (die binnen de termijnen moeten worden afgehandeld) gaat het oplossen van de gedoogsituaties minder snel dan verwacht.

Consequenties voor 2007

Er zijn nog 13 gedoogsituaties bij stortplaatsen over. Omdat in de meeste gevallen de situatie gelegaliseerd kan worden, zijn er niet veel handhavingsuren voor nodig; hiervoor worden dus niet apart handhavingsuren gepland.

Verordening bescherming Natuur en Landschap (VNL), hoofdstuk III (wateren)

Handhaving illegale woonschepen

HUP 2006

De controles vanaf het land worden meegenomen tijdens andere controles in het veld. Geconstateerde overtredingen worden volgens de provinciale handhavingsstrategie afgehandeld.

Praktijk

In 2006 zijn 8 illegale woonschepen gesignaleerd; dit is relatief veel. Waarschijnlijk heeft dit te maken met het project Schoon schip, waardoor er meer handhavers aanwezig zijn langs de wateren en er dus ook meer zicht is op illegale woonschepen. In totaal zijn er nu 10 illegale woonschepen (buiten het knelpuntenproject). In 4 gevallen is een bestuurlijk handhavingstraject gestart (2 in de Nes, 1 in Wijk bij Duurstede en 1 in Abcoude).

Consequentie van de toename in het aantal illegale woonschepen in 2006 was dat er meer uren nodig waren voor de handhaving hiervan (meer dan de geplande 30 uur).

Consequenties voor 2007

Er zullen meer uren gepland worden voor de handhaving van illegale woonschepen.

Project Knelpunten woonschepen

HUP 2006

Volgens de voortgangsrapportage voorjaar 2006 was de planning om in 2006 14 knelpunten op te lossen, zodat het aantal opgeloste knelpunten op 40 zou komen. Voor planning zie verder uitvoeringsprogramma Knelpunten.

Praktijk

Het is niet helemaal gelukt de beoogde 14 knelpunten op te lossen. Oorzaak is m.n. dat de beoogde oplossing voor 7 knelpunten in Amersfoort door positieve bestemming cq. gedoogbeschikking niet is afgehandeld. Dit kan in 2007 relatief eenvoudig worden ingehaald.

In 2006 zijn in totaal 9 knelpunten opgelost, waarvan 3 door handhavend optreden. Er resteren voor de projectperiode tot 1 januari 2009 nog 43 knelpunten (was bij aanvang: 78 knelpunten). Mede gelet op de "lopende acties" ligt het project redelijk op schema.

Op de Vecht is als vervolg op het Restauratieplan Vecht het saneringsbeleid voortgezet. Eén schip is aangekocht en de besluitvorming voor aankoop van twee schepen is vrijwel afgerond. Met de gemeente Loenen is overeenstemming bereikt over de wijze van afhandeling van de resterende knelpunten alsmede aanleg van drie extra vervangende ligplaatsen. Voor de locatie in Tull en 't Waal is een gedetailleerd projectplan opgesteld en wordt met gemeente en Rijkswaterstaat overleg gevoerd over reconstructie en aanleg van extra ligplaatsen. In Wijk bij Duurstede lopen nog diverse juridische procedures naar aanleiding van de handhavingsactie. In twee situaties heeft dit geleid tot beëindiging van de overtreding. In 2006 is veel tijd gestoken in een handhavingsactie die in 2007 uitgevoerd wordt, het betreft het wegslepen van een illegaal woonschip. In Amersfoort is in afwachting van een definitieve ruimtelijke afweging in het bestemmingsplan nog geen actie ondernomen. Een uitgebreide voortgangsrapportage over 2006 zal dit voorjaar aan GS en de commissie REG worden voorgelegd.

Consequenties voor 2007

De projectleider woonschepenknelpunten vertrekt per 1 januari 2007. Er zal een opvolger gezocht moeten worden. De uitvoering van het project zal hierdoor wel enige vertraging oplopen.

Handhaving ontheffings- en vrijstellingsvoorschriften woonschepen

HUP 2006

Handhaving afmetingsvoorschriften: omdat het corrigeren van de afmetingen van een woonschip ingrijpend is, vinden de controles in een zo vroeg mogelijk stadium plaats: de eerste keer worden de afmetingen op de werf gecontroleerd tijdens de bouw. Vervolgens vindt controle bij de oplevering plaats.

Handhaving kleurvoorschriften: De controles op de naleving van de kleurvoorschriften vinden per vaarweg plaats, zodat "buren" op hetzelfde moment aangeschreven worden. Kleurvoorschriften 1 maal / 2 jaar controleren.

Praktijk

Door een personeelwisseling en een omissie in de overdracht is het controleren van woonschepen op de voorschriften voor en bij oplevering in 2006 niet gedaan.

Twee woonschepen zijn aangeschreven op overtredingen van de afmetingsvoorschriften. Controles van kleurvoorschriften vinden volgens planning plaats (1 keer/2 jaar). Er zijn 8 overtredingen van voorschriften geconstateerd en er moeten nog 10 "oude" constateringingen afgehandeld worden. In 3 gevallen is aangeschreven op kleurvoorschriften.

Verder is er in één situatie aangeschreven op overtreding van de ontheffingsvoorschriften m.b.t. oevervoorzieningen. Tot nu toe is nog nauwelijks gehandhaafd op oevervoorzieningen, maar in dit geval was er sprake van een uit de hand gelopen situatie.

Consequenties voor 2007

De opleveringscontrole wordt weer ingevoerd. De ontheffingverleners houden de handhaver op de hoogte van verleende ontheffingen.

Wat de oevervoorzieningen betreft, zal in 2007 beleid vastgesteld worden. In de Vnl staat een algemeen verbod op oevervoorzieningen; tot nu toe is nog nauwelijks op dit verbod gehandhaafd. In overleg met de gemeenten zal nagegaan worden in hoeverre het haalbaar en wenselijk is om dit verbod zonder meer te gaan handhaven.

Handhaving illegaal afmeren recreatievaartuigen, illegale havens, aanlegplaatsen en -voorzieningen en drijvende voorwerpen (project Schoon schip).

HUP 2006

In 2005 is het project “Schoon Schip” gestart. Hierbij worden in eerste instantie de grote overtredingen (illegale recreatievaartuigen, aanlegplaatsen en -voorzieningen en drijvende voorwerpen) aangepakt. Het betreft een handhavingsactie die zeer arbeidsintensief is omdat dit een nieuwe handhavingstaak betreft en er dus veel illegale situaties zijn. Overtredingen worden conform de handhavingsstrategie aangepakt. In 2006 zal d.m.v. een vrijstellingsbesluit een nadere invulling van de verbodsbepalingen vastgelegd worden.

Praktijk

In juni 2006 is nader uitvoeringsbeleid vastgesteld in de vorm van een vrijstellingsbesluit en beleidsregels. Een aantal aanschrijvingen moest heroverwogen worden n.a.v. dit nieuwe beleid.

Van de 100 overtredingen die in 2005 aangeschreven zijn, waren er eind 2006 nog 63 in behandeling. In 9 gevallen gaat het om partyschepen in de gemeente Maarssen; hierover loopt nog bestuurlijk overleg. In 10 gevallen betreft het recreatievaartuigen die aan een weilandje in Maarssen afgemeerd liggen. Bij nader inzien betreft het hier een “jachthaven”. Ook deze gevallen worden meegenomen in het bestuurlijk overleg met Maarssen. In 3 gevallen betreft het historische schepen waarover nader overleg met de betreffende gemeente nodig is omtrent het al dan niet bestemmen van de betreffende ligplaats.

In een aantal gevallen waarin de combinatie boot + steiger werd aangeschreven, voldoet de steiger aan het nieuwe vrijstellingsbesluit en beleidsregels, maar de boot/boatsaver niet.

Er zijn 16 bezwaarschriften ingediend in 2006.

In 2006 is één nieuw geval aangeschreven en zijn 33 nieuwe overtredingen gesignaleerd en geregistreerd, maar nog niet aangeschreven.

Per september 2006 is de (tijdelijke) handhaver voor dit project vertrokken. Pas per 1 januari 2007 is een nieuwe (tijdelijke) handhaver aangesteld. Dit heeft voor de nodige vertraging gezorgd. Het is gebleken dat het tegelijkertijd aanschrijven van 100 overtredingen niet te behappen is, temeer omdat er vele bezwaarprocedures uit volgen.

Consequenties voor 2007

De afhandeling van de gevallen die aangeschreven zijn in 2005 loopt voor een deel nog door in 2007. Het aanschrijven van nieuwe gevallen (fase 2 van het project) zal in 2007 opgestart worden, maar meer gefaseerd uitgevoerd worden dan in de eerste ronde.

Flora- en faunawet en Verordening schadebestrijding dieren

Handhaving gebruik van de landelijke vrijstelling

HUP 2006

5 surveillances (in voorjaar en najaar).

Praktijk

Er zijn in 4 situaties vangkooien gecontroleerd, waarbij 2 processen-verbaal zijn opgemaakt wegens verstoring van een dassenburcht door geplaatste vangkooien voor vossen en het niet tijdig in vrijheid stellen van egels als zogenaamde bijvangst in kraaienvangkooien; 2 egels vonden daarbij de dood. Dit laatste geval leverde een overtreding op van de Welzijnswet voor dieren. Er is 1 controle op het doden van de zwarte kraai uitgevoerd n.a.v. een klacht over het doorschieten van nesten.

Consequenties voor 2007

Om deze taak enigszins goed uit te kunnen voeren zijn meer uren nodig dan in 2006 gepland was (50 uur).

Handhaving provinciale vrijstelling (voorschriften Verordening schadebestrijding dieren).

HUP 2006

5 surveillances (mei-okt) ter controle van de eisen verbonden aan vrijstelling en alle meldingen administratief controleren.

Praktijk

In de laatste week van juni is 3x gecontroleerd op toepassing van de vrijstelling voor het schieten van spreeuwen in het Kromme Rijn- en Lopikerwaardgebied. Dit werd gecombineerd met een wat intensievere controle op het gebruik van een speciale spreeuwenonthefing.

Er zijn geen meldingen van gebruik van de vrijstelling binnengekomen. Waarschijnlijk omdat veel kersenboomlocaties professioneel zijn ingericht en daarbij afgeschermd met netten. Schieten is dan niet meer nodig.

Consequenties voor 2007

Deze taak vergt minder uren dan in 2006 gepland was (50 uur). Overwogen wordt de meldingsplicht voor het gebruik van de vrijstelling te laten vervallen omdat het nog slechts om 1 diersoort gaat (spreeuw).

Handhaving aanwijzingen

HUP 2006

5 (met andere handhavingstaken gecombineerde) surveillances per jaar.

Praktijk

Eén controle uitgevoerd op het schieten van nijlganzen (geen overtreding geconstateerd). Er is een aantal maal een handhavingsadvies aan de afdeling Bijzondere Wetten van de politie gegeven i.v.m. burgerklachten over gebruik vangkooien in bebouwde kommen voor het vangen van verwilderde duiven. Overige controles zijn uitgevoerd in combinatie met controles op ontheffingen art.68, jachtcontroles en gebruik vrijstellingen.

Consequenties voor 2007

Deze taak vergt minder uren dan in 2006 gepland was (50 uur).

Handhaving ontheffingvoorschriften

HUP 2006

In alle 13 WBE's (Wildbeheereenheden) minstens 1 ontheffing controleren op naleving voorschriften en voor elke diersoort minstens 1 keer controleren op naleving ontheffingvoorschriften.

Praktijk

De volgende controles zijn uitgevoerd:

Tenminste 10 x op ontheffinggebruik Knobbelzwaan, overwinterende Grauwe gans en Smient in de WBE's De Eem, Noorderpark, Vecht en Veen, Vecht en Oude Rijn, Gooi en Vecht, Lopikerwaard en Kromme Rijn.

In WBE Schaffelaar is eenmalig gecontroleerd op ontheffinggebruik voor de Roek bij ingezaaide gewassen en meermalig op doden Vos i.r.t. kippenbedrijven. Hierbij is m.n. gelet op het verstoren van dassenburchten.. Eenmalig werd gecontroleerd op afschot Ree op landgoed Stoutenburg, eigendom van het Utrechts Landschap.

Door opschorting van de ontheffingen Knobbelzwaan en Meerkoet is handhaving omgezet in telling van aantallen Knobbelzwanen i.v.m. individuele aanvragen voor ontheffing; hier waren zo'n 3 dagen mee gemoeid.

In najaar 2006 werden i.s.m. Politie Milieudienst diverse controles uitgevoerd op m.n. gebruik ontheffing voor winterganzen (trekganzen) en smienten. In een situatie is ingegrepen door de betrokkenen de door hen gekozen vorm van schadebestrijding te laten beëindigen. Dit omdat de ganzen foerageerden op reeds geoogst gewas (bieten) en daardoor geen belangrijke schade meer kon ontstaan.

In een andere situatie, een geoogste maisakker met daarna uit milieuoverweging (ammoniak) verplicht doorgezaaid vanggewas, kregen de grondgebruiker en 3 jagers het voordeel van de twijfel. Dit na overleg met het Faunafonds. Bepalend hierbij was of het vanggewas tevens een economisch doel diende, hetgeen de grondgebruiker bevestigde.

Door veel tijdsinvestering in controle op algehele verboden FF-wet (mede op verzoek van de Officier van Justitie in relatie tot de Gedragscode zorgvuldig bosbeheer, zie hieronder) en de daaruit voortvloeiende tijdsinvestering i.v.m. op te maken processen-verbaal, was er in 2006 minder gelegenheid voor ontheffingcontroles. Zo werden geen controles uitgevoerd op bijvoorbeeld afschot Wild konijn of vangst van Woelrat.

Consequenties voor 2007

In 2007 zal meer geïnvesteerd worden in de handhaving van de ontheffingsvoorschriften.

Handhaving verbodsbepalingen en jachtvoorschriften Flora- en Faunawet

HUP 2006

Op basis van ervaring is bekend in welke situaties er extra risico is op overtreding van deze verbodsbepalingen. Hieraan worden 5 surveillances per jaar besteed. Daarnaast wordt hier uiteraard ook bij de andere surveillances Flora- en Faunawet op gelet.

Praktijk

In 2006 zijn 7 controles op de Gedragscode zorgvuldig bosbeheer uitgevoerd (2 pv's), waarbij het in 6 gevallen ging om een klacht of verzoek tot onderzoek. Verder één controle verstoring huiszwaluw (doorverwezen naar AID), 3 controles kievitseieren (geen overtredingen), 2 controles eendenjacht (geen overtredingen) en 2 controles potentiële verstoring beschermde fauna middels recreatiegedrag (loslopende honden in Vogelrichtlijngebied en vissen vanaf ecologisch ingerichte beekoever).

In het najaar werd voor het eerst namens de provincie een jachtgezelschap gecontroleerd op eigendommen van Het Utrechts Landschap in de gemeente Vianen. De jachttaktes waren accoord.

Consequenties voor 2007

In de praktijk blijkt dat deze handhavingstaak relatief veel tijd kost. In 2007 zullen daarom meer uren hiervoor gereserveerd worden. De controle op de toepassing van de Gedragscode zorgvuldig bosbeheer zal waarschijnlijk nauwelijks meer nodig zijn. Mogelijk dat de inmiddels ook goedgekeurde Gedragscode voor waterschappen wel extra controle vereist.

Boswet.

Handhaving illegale vellingen

HUP 2006

Voor de opsporing van illegale vellingen worden 2 specifieke surveillances per jaar gehouden + 1 specifieke luchtinspectie. Daarnaast wordt uiteraard tijdens andere surveillances gelet op illegale vellingen. De illegale vellingen geconstateerd worden, worden strafrechtelijk aangepakt.

Praktijk

Er zijn luchtinspecties uitgevoerd op illegale vellingen. Er waren in de eerste helft van 2006 22 illegale vellingen bekend. In de helft van deze gevallen betrof het een tenietgaan van een houtopstand, dat gelijkgesteld wordt aan een illegale velling. In 3 gevallen is pv opgemaakt. Eveneens in 3 gevallen is achteraf alsnog een kapmelding gedaan, waarna voor 2 van die gevallen is afgezien van het opmaken van pv. Het aantal geconstateerde illegale vellingen ligt hoger dan voorgaande jaren, omdat het proces van tenietgaan van houtopstand lang kan duren en in ieder geval dit voorjaar in ruime mate zichtbaar was (bijvoorbeeld door paardenvraat aan boombast).

Handhaving herplantplicht en compensatieplicht

HUP 2006

Controle herplantplicht: 50% (geen 100% i.v.m. wegwerken achterstand) binnen 3 jaar na velling cq. 4 jaar na melding, bij compensatielocaties 100% herplantcontrole binnen 3 jaar. Achterstand in herplantcontroles wegwerken in 2006: 90 controles. Alle compensaties (elders compenseren van de kap) controleren op naleving compensatievoorschriften.

Van de kapmeldingen wordt in bijzondere gevallen (circa 10%) een vellingscontrole uitgevoerd, binnen een jaar na de kapmelding.

Praktijk

Van de reguliere herplant- en aanslagcontroles (dus binnen 3 jaar na velling of 4 jaar na melding) wordt niet 50% op tijd uitgevoerd. Er is op dit moment geen inzicht in het feitelijke percentage.

Van de herplant- en aanslagcontroles waarbij een achterstand bestond (circa 100 gevallen die in of voor 2000 uitgevoerd hadden moeten worden), zijn er in 2006 ruim 63 uitgevoerd. Echter, omdat niet voldoende

tijd is gestoken in de reguliere controles (dus binnen de voorgeschreven 4 jaar) is de achterstand per saldo verder opgelopen tot 203.

Er is niet apart geregistreerd in hoeverre het bij een controle een compensatie betrof..

Consequenties voor 2007

De groeiende achterstand in de herplant- en aanslagcontroles kan met de beschikbare capaciteit niet ingehaald worden. Het is al lastig om de reguliere controles (jaarlijks komen er ruim 100 kapmeldingen bij) bij te houden. Voor de grote hoeveelheid kapmeldingen van bomen langs provinciale wegen zal een ander controlesysteem worden bedacht, waarmee tijdswinst kan worden behaald (gedurende langere tijd "opsparen" van de kapmeldingen en dan in 1 keer controleren), maar dit zal niet voldoende zijn.

Prioriteit krijgen de bijzondere gevallen (10% van de kapmeldingen) waarbij een aparte vellingscontrole binnen een jaar uitgevoerd moet worden.

In het registratiesysteem zal per geval bijgehouden worden of het een compensatie betreft, omdat deze in ieder geval binnen de vereiste 4 jaar gecontroleerd moeten worden.

Controle kapverbod

HUP 2006

1 maal/geval controleren

Praktijk

Er is een kapverbod ingesteld, maar de termijn waarbinnen dit moest plaats vinden (1 maand) is niet gehaald. Hier wreekte zich het systeem dat de Provincie adviserend is en de Dienst Regelingen namens de minister van LNV beslissingsbevoegd. Dit samenspel kost enige tijd. Direct na verloop van de maand wachttermijn liet de indiener van de kapmelding (een gemeente !) de bewuste boom kappen, wetende dat het kapverbod werd voorbereid. De provincie vond deze boom monumentaal in een wegbeplanting.

Natuurbeschermingswet

Vergunningplicht schadelijke handelingen

HUP 2006

D.m.v. luchtinspecties worden de NB-wetgebieden en VHR-gebieden jaarlijks gecontroleerd. Prioriteit heeft het opheffen van de circa 5 bekende passieve gedoogsituaties waarin niet voldaan wordt aan de maximaal toegestane ammoniakdepositie.

Praktijk

Er zijn 9 controles gedaan van NB-wetgebieden (inclusief VHR-gebieden). Er zijn 3 (mogelijke) overtredingen geconstateerd. Er is nog geen luchtinspectie geweest voor NB-wetgebieden. De gedoogsituaties zijn nog niet aangepakt omdat er nog geen nieuw ammoniakbeleid (Richtlijn) is.

Handhaving uitvoering beheerplannen

HUP 2006

De beheerplannen moeten eens in de 5 jaar gecontroleerd worden op naleving van de daarin vastgelegde maatregelen. Per jaar betreft het dus 3 beheerplannen

Praktijk

Nog niet opgepakt

Consequenties voor 2007

In 2007 moeten 6 beheerplannen gecontroleerd worden.

Ontgrondingenwet

handhaving illegale ontgrondingen

HUP 2006

D.m.v. luchtinspecties wordt gecontroleerd op illegale ontgrondingen. Er worden geen specifieke gebiedscontroles uitgevoerd. Wel wordt dit meegenomen tijdens andere controles. Meldingen van derden worden afgehandeld.

Praktijk

Er zijn 3 meldingen van overtredingen gedaan. Er zijn 10 constatering van illegale ontgrondingen gedaan, waarvan er 8 via bestuurlijke waarschuwingen zijn aangepakt, 1 pv is opgemaakt.

handhaving vergunningvoorschriften ontgrondingen

HUP 2006

Grote ontgrondingen (circa 4 per jaar) worden ongeveer 8 keer per jaar gecontroleerd. Ook de handhavers van de diverse andere vergunningen van de betreffende ontgroning worden hierbij betrokken voor afstemming. Bij bijzondere omstandigheden wordt vaker gecontroleerd. Indien nodig wordt ook nog door een onafhankelijk bureau gecontroleerd.

Middelgrote ontgrondingen worden meer dan één keer gecontroleerd, in ieder geval bij de uitvoering en afronding van de werkzaamheden. Grootte en omvang van een ontgroning leiden tot meer controles gedurende de uitvoering. In ieder geval wordt elk half jaar een controle uitgevoerd, tenzij duidelijk is dat de werkzaamheden (tijdelijk) stilliggen.

Kleine ontgrondingen één keer controleren, bij afronding van de werkzaamheden.

Praktijk

Er zijn in totaal 80 controles uitgevoerd op de naleving van de ontheffingsvoorschriften. Hierbij zijn 3 overtredingen geconstateerd die bestuursrechtelijk zijn aangepakt. Diverse overleggen met betrekking tot met name de grote ontgrondingen hebben geleid tot een stringentere naleving van de vergunningvoorschriften.

Evaluatie 2006 cijfermatig

Indicator	Plan 2006	Resultaat 2006	Aantal overtredingen
Luchtinspecties	12	6	Zie bij diverse wetten
serviceloket	Alle vragen beantwoorden	Alle vragen beantwoord	-
NEL	Afronden alle procedures	Handhavingsprocedures zijn nog in de maak.	-
Groen platform	Casussendag en hh-estafette	Casussendag en hh-estafette	-
veldtoezicht	Financieringsbronnen zoeken	Mogelijke financieringbron gevonden	-
VNL hoofdstuk I, niet-objectgebonden borden	Maandelijks controleren	Maandelijks gecontroleerd	133
VNL hoofdstuk I, objectgebonden borden	Deelgebied II (ZO) en III (NW)	3 ½ gemeenten	26
VNL, hoofdstuk II, storten, bergen, opslaan	Gebieden met NLCA-waarden 3-maandelijks controleren	?	67
VNL, hoofdstuk II, gedoogsituaties opslagplaatsen opheffen	24 opheffen	11 opgeheven	-
VNL hoofdstuk III, illegale woonschepen	Aanpakken illegale woonschepen (10)	Gestart met handhaving 4 illegale woonschepen	4
VNL hoofdstuk III, Project Knelpunten woonschepen	14 oplossen	6 opgelost	-
VNL hoofdstuk III, voorschriften woonschepen	1x/2 jaar	1x/2 jaar	8
VNL hoofdstuk III, Schoon schip	100	37	-
FF-wet landelijke vrijstelling	5 surveillances	5 surveillances	3
FF-wet provinciale vrijstelling	5 surveillances	5 surveillances	?
FF-wet aanwijzingen	5 surveillances	5 surveillances	?
FF-wet ontheffingsvoorschriften	13 WBE's, alle diersoorten	8 WBE's, 2 diersoorten niet	?
FF-wet Verbodsbepaling en jachtvoorschriften	5 surveillances	5 surveillances	?
Boswet, illegale vellingen	2 surveillances + 1 luchtinspectie	Meegenomen tijdens meerdere luchtinspecties	?
Boswet, herplantplicht en compensatieplicht	50% van de herplantcontroles binnen 4 jaar + achterstand van 100 wegwerken	< 50% van de herplantcontroles binnen 4 jaar, achterstand gegroeid tot ruim 200	
Boswet, kapverbod	1x/geval	1x/geval	1
NB-wet verbodsbepalingen en vergunningvoorschriften	NB-wet- en VHR-gebieden jaarlijks controleren. 5 gedoogsituaties opheffen	9 controles (+ alle gebieden?) gedoogsituaties niet opgeheven	3
Uitvoering beheerplannen NB-wet controleren	3	0	0
Ontgrondingenwet, illegale ontgrondingen	luchtinspecties	luchtinspecties	10
Ontgrondingenwet, voorschriften ontgrondingen	Grote ontgrondingen: 8x/jaar Middelgrote: 2 of meer keer per geval Kleine: 1 x	Deze controlefrequenties zijn globaal aangehouden. Totaal 80 controles.	3

1.3 Beleidsmatige analyse van doelen en condities

Diverse beleidsmatige keuzes bepalen de handhavingsinspanningen en de prioritering in 2007.

1.3.1 Beleidsplan natuur en landschap provincie Utrecht

Het Beleidsplan natuur en landschap provincie Utrecht 1992 (BNLU) geeft een samenhangende visie inzake natuur en landschap. Enkele beleidsuitgangspunten in dit plan werken nog steeds door op de handhavingsprogrammering. Handhaving van verordeningen en wetten vormt een speerpunt van beleid inzake natuur en milieu. Dit beleid zal worden voortgezet.

1.3.2 Nota Handhaving en veiligheid (Distelnota) 2002.

In de distelnota is aangegeven dat de kwaliteit van de handhaving zal worden verbeterd door middel van het LCCM-model voor programmatisch handhaven. Deze professionalisering heeft naast de preventieve handhaving bij inrichtingen ook betrekking op vrije velddelicten.

Speerpunten uit de Nota Handhaving en Veiligheid:

- Het aanpakken van gedoogsituaties.
- Doorvoeren van functiescheiding handhaving en ontheffing-/vergunningverlening.
- Samenwerking met andere handhavingspartners om professionalisering verder uit te bouwen.
- Handhavingscommunicatie wordt ingezet om het naleefgedrag van de doelgroepen te verbeteren door het beïnvloeden van kennis-, motivatie-, en controle- en sanctiefactoren. Ook communicatie richting handhavingspartners en andere organisaties zijn van groot belang om het aantal 'ogen en oren' te vergroten.
- Waarborging dat handhaving van hoofdstuk III van de VNL op een adequaat handhavingsniveau kan plaatsvinden (o.a. budget voor project Knelpunten woonschepen).

1.3.3 Handhavingsstrategie 2005-2008

De Handhavingsstrategie grijze en groene wet- en regelgeving van de provincie Utrecht 2005-2008 is op 22 februari 2005 vastgesteld door GS. Deze strategie is het beleidsmatig en juridisch kader voor het uitvoeren van de handhaving. Zij bestaat uit een nalevingsstrategie, toezichtsstrategie, sanctiestrategie en een hoofdstuk over handhavingssamenwerking en communicatie. In de strategie is vastgelegd hoe wordt gehandhaafd. In het jaarlijkse uitvoeringsprogramma is vastgelegd wat wordt gehandhaafd.

1.3.4 Beleidskader uitvoering Verordening bescherming natuur en landschap

Beleidsregel handhaving VNL hoofdstuk I

Met de beleidsregels Hoofdstuk I (reclameopschriften) van de Verordening bescherming natuur en landschap wordt het accent verschoven van de individuele ontheffingverlening naar algemeen geldende vrijstellingsbesluiten. De beleidsregels geven de noodzakelijke samenhang tussen de handhaving van de vrijstellingen en de eventueel nog te verlenen ontheffingen voor objectgebonden borden. Voor niet objectgebonden opschriften worden geen ontheffingen verleend. Direct na signalering van illegale situaties wordt gehandhaafd door middel van lik op stuk. Het terugdringen van het aantal gedoogsituaties past binnen het beleid van de distelnota.

Het vrijstellingsbesluit VNL hoofdstuk I wordt naar verwachting in 2007 aangepast, waardoor het aantal categorieën opschriften die, onder voorwaarden, vrijgesteld wordt van het verbod uitgebreid wordt.

Beleidsnotitie groenafval

Voor de handhaving van hoofdstuk II van de VNL is de beleidsnotitie groenafval van belang. Deze notitie bevat de regelgeving van de verschillende verwerkings- en verwijderingmethoden van groenafval in het landelijk gebied. In dit verband is van belang het toepassen van groenafval bij slootdempingen en oeverbeschoeiingen. Het toezicht hierop wordt samen met de dienst WEM integraal uitgevoerd. Er zijn afstemmingsafspraken gemaakt over de taakverdeling hierin.

Notitie Woonschepenbeleid 2002

De Notitie Woonschepenbeleid 2002-2012 beschrijft het beleid met betrekking tot woonschepen, vaartuigen en drijvende voorwerpen. Met betrekking tot de handavingsprogrammering zijn de volgende punten van belang.

- Het handhaven van het conserverende beleidsuitgangspunt: geen nieuwe woonschepenligplaatsen in het toepassingsgebied, behalve als deze via de ruimtelijke ordening tot stand komen.
- Vergroten van de reikwijdte van de VNL om het handavingsvacuüm tussen woonschepen en het langdurig afmeren van andere vaartuigen al dan niet bewoond of voor recreatief verblijf op te heffen. In beide gevallen wordt natuur en landschap geschaad, met name in het landelijk gebied buiten de bebouwde kom. Daarnaast het kunnen aanpakken van voorwerpen in of op het water.
- De provincie neemt het initiatief om de samenwerking en afstemming van het handavingsbeleid met gemeenten en waterschappen te intensiveren mede in het licht van de Samenwerkingsovereenkomst Handhaving.
- De provincie wil een actieve coördinerende en uitvoerende rol spelen in de handhaving, primair ter bescherming van natuur en landschap in het landelijk gebied.
- Het handhaven van gedoogsituaties is één van de oplossingsrichtingen voor woonschepen op knelpuntligplaatsen.
- De beschikking over dwangcapaciteit is een gemeenschappelijk belang voor de bij de handhaving betrokken partners. De provincie houdt haar stapelhaven in de rivier de Eem beschikbaar en maakt gebruik van de opleghavens in de gemeenten Heerhugowaard, Niedorp en Zijpe van de provincie Noord-Holland.
- Het verbeteren van de handhaafbaarheid van de VNL en het bieden van ruimte voor de strafrechtelijke handhaving door de handavingspartners.

Uitvoeringsprogramma Notitie Woonschepenbeleid 2002-2012, knelpuntlocaties woonschepen (GS 2004, vertrouwelijk).

Één van de kernpunten van deze Notitie is de actieve rol die de provincie wil spelen in het oplossen van woonschepknelpunten. Het uitvoeringsprogramma geeft de consequenties van dit beleid vanuit de huidige situatie naar verschillende oplossingrichtingen in verschillende varianten.

Voor illegale situaties geldt als uitgangspunt een stringent handavingsbeleid volgens de Distelnota en de beleidsregel Wateren 2006.

Beleidsregel wateren (GS 2006).

De beleidsregel geeft de sanctiestrategie in het geval legalisatie is uitgesloten met betrekking tot het handhaven van overtredingen inzake woonschepen, vaartuigen en voorwerpen. In het geval van woonschepen zijn de begunstigingstermijnen afgestemd op de ligduur. Uitgangspunt is dat bij overtredingen van artikel 7c, 7h en 7j van de VNL handhavend zal worden opgetreden. Bij handhaving van bestaande situaties (peildatum 1 januari 2004) is de mogelijkheid voor vergoeding van de verwijderingskosten opgenomen in de beleidsregel.

1.3.5 Beleidskader uitvoering Flora- en faunawet

Notitie implementatie Flora- en Faunawet provincie Utrecht

De Notitie implementatie Flora- en faunawet provincie Utrecht is opgesteld ter invoering van de sinds 1 april 2002 geldende Flora- en faunawet. De notitie geeft inzicht in het ontheffingenbeleid inzake het voorkomen en bestrijden van schade aan land-, tuin-, of bosbouw, maar ook in het beschermen van de leefomgeving van bedreigde soorten. In 2004 heeft een evaluatie van de Notitie plaatsgevonden en is de Notitie aangepast op het Faunabeheerplan. In het Groene platform zullen afspraken worden gemaakt over een gecoördineerde en planmatige aanpak van handhaving en controle van de Flora- en faunawet.

In 2007 zal de nieuwe, geactualiseerde beleidsnotitie Flora- en Faunawet door GS worden vastgesteld.

In 2007 zal ook nieuw beleid over woelratten worden vastgesteld.

Goedkeuringsbesluit Faunabeheerplan 2004-2008 (GS 2004) + appendix (GS 7-3-2006)

Het Faunabeheerplan Utrecht 2004-2008 van de Faunabeheereenheid Utrecht en de daarbij behorende Appendix, is een plan dat aangeeft welk beheer -in uitzondering op de wettelijke bescherming- met betrekking tot in het wild levende dieren, voor de provincie Utrecht van kracht is. Het plan geeft inzicht in de risico's op schade en op grond daarvan hoe die schade kan worden voorkomen dan wel bestreden. Het plan geeft de basis voor de ontheffingverlening door de provincie. De provincie wordt op de hoogte gesteld van

het ontheffinggebruik (24 uur voor het gebruik) en heeft daarbij de mogelijkheid om op de opgegeven locaties en data (steekproefsgewijs) te controleren of de ontheffinggebruiker zich houdt aan de in de ontheffing opgenomen voorwaarden.

1.3.6 Beleidskader uitvoering Boswet

Beleidslijnen uitvoering Boswet

De beleidslijnen uitvoering Boswet geven richting aan de uitvoering en handhaving van de Boswet. Voor de uitvoering van het groene handhavingsbeleid stimuleren gedeputeerde staten een goede samenwerking en afstemming met de handhavingspartners, mede in het licht van de Samenwerkingsovereenkomst Handhaving. De provincie wil daarbij een actieve rol spelen, in dit geval, primair ter bescherming en instandhouding van het bosareaal.

1.3.7 Samenwerkingsovereenkomsten

Bij handhavingzaken is blijvend veel te winnen met samenwerking. Op 8 februari 2006 is door alle betrokken instanties een intentieverklaring handhavingsamenwerking ondertekend met de titel: Professioneel handhaven in 2005 – 2008. Hierin is onder andere afgesproken dat de betrokken partijen, waaronder de provincie Utrecht:

- zich inzetten om op de terreinen van de vier kleursporen samen te (blijven) werken ten einde de effectiviteit en de efficiëntie van de handhaving van die regelgeving te vergroten.
- uitvoering geven aan actief en passief signaaltoezicht;
- zich inzetten voor de belangen van de ketenhandhaving en het uitvoeren van landelijke (LOM)projecten.

1.3.8 Bouwgrondstoffenplan ontgrondingen

Bij de handhaving van ontgrondingsvergunningen wordt toegezien of de vergunningvoorschriften worden nageleefd. Als een hoogwaardige toepassing van b.v. beton en metselzand of klei geschikt voor de grof keramische industrie in de vergunningvoorschriften is opgenomen, dan wordt op de naleving van deze voorschriften toezicht gehouden.

1.4 Ontwikkelingen groene handhaving

Deregulering

In het kader van het Programma Deregulering en vermindering administratieve lasten vindt door PS nog onderzoek plaats naar dereguleringsmogelijkheden, met name m.b.t. de Verordening bescherming natuur en landschap (VNL). Daarnaast zal implementatie door GS plaatsvinden van de dereguleringsvoorstellen over de Verordening schadebestrijding dieren en ontheffing art. 68 Flora- en faunawet en over de Ontgrondingenverordening. De sector heeft in 2006 suggesties aangeleverd over de dereguleringsvoorstellen uit het Programma. De besluitvorming van PS en GS wordt afgewacht.

De voorgestelde dereguleringsvoorstellen hebben naar verwachting consequenties voor de handhaving. De gevolgen zijn pas goed in beeld te brengen nadat duidelijk is of en hoe de dereguleringsvoorstellen worden uitgewerkt.

Toename handhaving

Algemene vrijstellingen worden binnen de VNL vaker toegepast om passieve, veel voorkomende ontheffingwaardige gedoosituaties te legaliseren. Burgers hoeven geen ontheffing meer aan te vragen en het gedogen is opgeheven. Door de vrijstellingsbesluiten, die wel moeten worden gehandhaafd, neemt echter de belasting van de handhaving toe. In het handhavingsprogramma is hiermee rekening gehouden.. Door de toename van het aantal handhavingsbesluiten is het aantal juridische procedures evenredig toegenomen.

Functiescheiding vergunningverlening/handhaving en taakverbreding

Binnen de sector RER wordt zo goed mogelijk invulling gegeven aan de vereiste functiescheiding handhaving/vergunningverlening. Er is een ideaalplaatje gemaakt waarin handhaving en vergunning-/ontheffingverlening gescheiden zijn. In 2005 is serieus gestart met het inwerken van medewerkers op andere onderwerpen en de overdracht van taken. Dit geldt met name voor de Boswet en de

Natuurbeschermingswet. Voor de medewerkers betekent dit vaak een taakverbreding en bijscholing in specifieke vakdeskundigheid, omdat zij nu meer verschillende wetten moeten gaan handhaven. Dit proces van taakoverdracht kost de nodige tijd en inspanning en blijkt maar in beperkte mate mogelijk. Handhaving van de groene wet- en regelgeving vergt veel specialistische kennis. In 2006 is het doel functiescheiding vergunningverlening/handhaving bereikt. De kennisoverdracht zal echter ook in 2007 nog nodig zijn. Door de reorganisatie komen vergunningverlening en handhaving in aparte afdelingen. Door deze 100% doorgevoerde functiescheiding ontstaat een verlies aan efficiency en daarmee een tekort aan handhavingcapaciteit. Dit tekort, dat vanwege OinO zal optreden, is geconstateerd in het rapport over OiO van PWC. In het Handhavingsuitvoeringsprogramma is aangegeven waar dit tekort optreedt.

Samenwerking met handhavingspartners

De taakvelden van de sector RER hebben diverse raakvlakken met die van andere handhavinginstanties, zowel in- als extern. Er zijn op vele fronten al afspraken gemaakt over afstemming, samenwerking en invulling van de oog- en oorfunctie. Het betreft:

- Signalering illegale borden en opschriften: de wegenkantonniers van de dienst WVV van de provincie vervullen een oog- en oorfunctie. Zij melden regelmatig hun signaleringen door.
- Controle op illegaal storten, dempen en opslaan en afhandeling van geconstateerde overtredingen. Hierover zijn afspraken gemaakt met de dienst WEM van de provincie. WEM controleert m.n. in agrarische gebieden en REG in gebieden met NLCA-waarden (natuurwetenschappelijk, landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden). Eerst wordt getoetst of NLCA-waarden aangetast worden. Zo ja, dan handhaaft REG op grond van de VNL. Zo niet, dan handhaaft WEM op grond van de Wet milieubeheer (stortverbod). Deze afstemming/taakverdeling levert voor beide diensten tijdwinst op. Alle gebieden worden 1 maal/kwartaal gecontroleerd.
- Handhaving van knelpuntsituaties woonschepen wordt afgestemd met de gemeenten. Indien er naast overtreding van de Verordening bescherming Natuur en Landschap ook sprake is van een overtreding van het bestemmingsplan, handhaven provincie en gemeente gelijktijdig, ieder op grond van zijn eigen regelgeving.
- Met de dienst WVV van de provincie vindt afstemming plaats over de handhaving van de Boswet. Er kunnen namelijk tegenstrijdige belangen bestaan bij de handhaving van de Wegenverordening en de Boswet (bomen die vanuit verkeersveiligheid gekapt moeten worden, maar vanuit de Boswet moeten blijven staan). Er vindt overleg plaats over oplossingen van deze situaties.
- In de Ontgrondingenwet is vastgelegd dat er een coördinatieplicht is bij de vergunningverlening vanuit de diverse wetten voor een bepaald project. Ook bij de handhaving wordt afgestemd tussen de diverse handhavende instanties.
- Bij de handhaving van de Flora- en Faunawet vindt overleg en in veel gevallen samenwerking plaats met de Politie milieudienst.

De onderlinge (interne) oog- en oorfunctie wordt verder ontwikkeld door middel van een checklist handhaving groene regelgeving. Doel van de checklist is dat de handhavers breder gaan kijken naar mogelijke overtredingen op het gebied waarvoor zij zelf geen specialist zijn. Het is een hulpmiddel waarmee snel bepaald kan worden of er (waarschijnlijk) sprake is van een overtreding. Zij melden deze overtredingen vervolgens door naar de specialist. D.m.v. presentaties dragen de specialisten hun kennis aan elkaar over. Als de checklist intern goed werkbaar blijkt, zal deze ook naar de externe handhavingspartners verspreid worden.

In het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2007 is rekening gehouden met deze vormen van handhavingssamenwerking.

1.5 Analyse van risico's voor de omgeving en van het niet naleven van de groene wet- en regelgeving

Van alle handhavingstaken is bepaald wat het risico is voor de omgeving en wat het risico is bij niet-naleven. Ingeschat is wat het nalevingsniveau is bij de huidige controlefrequentie, zie bijlage I. Aan de hand hiervan zijn de diverse handhavingstaken in vier categorieën ingedeeld, zie onderstaand kwadrant. De plaats in het kwadrant bepaalt het gewenste, adequate handavingsniveau (controlefrequentie).

<p><u>categorie I</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nalevingsgedrag is hoog ▪ Risico is klein <p>=> inzet minimaliseren</p>	<p><u>categorie II</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nalevingsgedrag is laag ▪ Risico is klein <p>=> jaarlijkse controle</p>
<p><u>categorie III</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nalevingsgedrag is hoog ▪ Risico is groot <p>=> basisfrequentie</p>	<p><u>categorie IV</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nalevingsgedrag is laag ▪ Risico is groot <p>=> tweemaal basisfrequentie</p>

De indeling van de handhavingstaken over de vier categorieën ziet er als volgt uit (op grond van tabel 2 uit bijlage I):

I: risico laag en naleving hoog

Inzet minimaliseren

- VNL, artikel 2 (plaatsingverbod borden): handhaving niet-objectgebonden borden in verstedelijkend gebied
- VNL, artikel 8: controle ontheffingsvoorschriften objectgebonden borden
- VNL, artikel 7c (verbod ligplaats innemen) en Vrijstellingsbesluit Woonschepen Utrecht 2003: handhaving illegale woonschepen in verstedelijkende gebieden
- Flora- en Faunawet, artikel 65: handhaving landelijke vrijstelling
- Flora- en faunawet, artikel 65: handhaving provinciale vrijstelling
- Boswet, artikel 2 (meldingsplicht): handhaving illegale vellingen houtopstand < 25 jaar
- Boswet, artikel 13 (kapverbod): handhaving kapverbod bij houtopstand < 25 jaar
- Ontgrondingenwet, artikel 3 lid 2 (vergunningvoorschriften): handhaving vergunningvoorschriften bij kleine ontgrondingen

II: risico laag en naleving laag

Jaarlijkse controle (of basisfrequentie als die < 1 x /jaar)

- VNL, artikel 2 (plaatsingverbod borden) en "Vrijstellingsbesluit borden provincie Utrecht": handhaving objectgebonden borden in verstedelijkend gebied
- VNL, artikel 5 (stortverbod) en artikel 8 (handhaving ontheffingsvoorschriften): storten, ophogen en opslag in verstedelijkend gebied
- VNL, handhaving ontheffingsvoorschriften woonschepen
- Boswet, artikel 3, lid 1 (herplantplicht): handhaving herplantplicht en compensatieplicht bij houtopstand < 25 jaar
- Boswet, artikel 3, lid 3 (aanslagcontrole): (her)controle van de aanslag van een herplant bij houtopstand < 25 jaar
- Ontgrondingenwet, artikel 3 lid 2 (vergunningvoorschriften): handhaving vergunningvoorschriften bij middelgrote ontgrondingen

III: risico hoog en naleving hoog

Basisfrequentie

- VNL, artikel 2 (plaatsingverbod): handhaving niet-objectgebonden borden (behalve in verstedelijkend gebied)
- VNL, artikel 7c (verbod ligplaats innemen) en Vrijstellingsbesluit Woonschepen Utrecht 2003): handhaving illegale woonschepen in gebieden met LNCA-waarden en agrarische gebieden
- VNL, artikel 7i lid 1 en 2: handhaving afmeren in of varen bij of schade toebrengen aan rietkragen, moerasstroken of natuuroevers.
- Flora- en Faunawet, artikel 68: handhaving ontheffingvoorschriften
- Flora- en Faunawet, artikel 67: handhaving aanwijzingen
- Flora- en Faunawet, artikel 8 (bescherming planten), 9 en 10 (verbod tot verontrusten, bemachtigen, vangen of doden van beschermde diersoorten), artikel 11 en 12 (verstoren, beschadigen of vernielen van rust- en verblijfplaatsen) en 13 (planten), artikel 60 (verbod op zoeken en rapen van kievitseieren)
- Flora- en Faunawet, stroperij: handhaving overtredingen door jagers met jachtakte van voorschriften bij de jacht
- Boswet, artikel 2 (meldingsplicht): handhaving illegale vellingen houtopstand > 25 jaar
- Boswet, artikel 13 (controle kapverbod) bij houtopstand > 25 jaar
- Natuurbeschermingswet, artikel 17 en 19a: handhaving uitvoering beheerplannen
- Ontgrondingenwet (vergunningplicht) en Ontgrondingen-verordening, artikel 3 (vrijstelling): handhaving illegale ontgrondingen
- Ontgrondingenwet Artikel 3 lid 2 (vergunningvoorschriften): handhaving vergunningvoorschriften bij grote ontgrondingen

IV: risico hoog en naleving laag

Tweemaal basisfrequentie

- VNL, artikel 2 (plaatsingverbod) en “Vrijstellingsbesluit borden provincie Utrecht”: handhaving objectgebonden borden (behalve verstedelijkend gebied)
- VNL, artikel 5 (stortverbod) en artikel 8 (handhaving ontheffingsvoorschriften): storten, ophogen en opslag in gebieden met LNCA-waarden en agrarische gebieden
- VNL, artikel 5 (stortverbod), artikel 6e (meldingen) en artikel 8 (handhaving ontheffingsvoorschriften): dempen wateren in gebieden met LNCA-waarden en agrarische gebieden
- VNL, artikel 7h, 7g en 7j lid 1 en 2: handhaving illegaal afmeren recreatievaartuigen, illegale havens, aanlegplaatsen en -voorzieningen en drijvende voorwerpen.
- Boswet, artikel 3, lid 1 (herplantplicht) handhaving herplantplicht en compensatieplicht bij houtopstand > 25 jaar
- Boswet, artikel 3, lid 3 (aanslagcontrole): (her)controle van de aanslag van een herplant bij houtopstand > 25 jaar
- Natuurbeschermingswet, artikel 16 en 19d (vergunningplicht schadelijke handelingen): handhaving van schadelijke handelingen zonder vergunning of in strijd met vergunningvoorschriften binnen en rondom NB-wet- en VHR-gebieden
- Natuurschoonwet: Artikel 1, lid 2: handhaving voorschriften rangschikkingsbesluit

2 Invulling handhavingstaken

In hoofdstuk 1 is opgesomd wat de handhavingstaken van RER zijn en is aangegeven welke factoren allemaal van invloed zijn op de uitvoering van deze handhavingstaken, de condities. Vanwege de beperkt beschikbare handhavingscapaciteit moet er binnen deze taken geprioriteerd worden; niet alle taken kunnen op het adequate niveau uitgevoerd worden. Bij de prioritering is rekening gehouden met de condities uit hoofdstuk 1. Het resultaat van de prioritering is in tabelvorm opgenomen in 1.5. Uitgaande van het aantal beschikbare fte's is in bijlage II een voorstel gedaan voor de verdeling van de beschikbare handhavingscapaciteit. Er is uiteraard zoveel mogelijk aangesloten bij de risico-analyse en de speerpunten die volgen uit vastgelegd beleid. Omdat er handhavingstaken geleverd moeten worden op gespecialiseerde vakgebieden moet bij de verdeling van de uren rekening gehouden worden met de deskundigheid van de beschikbare handhavers. Het voorstel voor prioritering is in dit hoofdstuk per handhavingstaak uitgewerkt. Voor iedere handhavingstaak is een tabel (kader) gemaakt, de nummering daarvan is identiek aan de nummering in de prestatieboom; zie § 1.1. De uren in deze prestatiebeschrijvingen zijn gebruikt om de persoonlijke werkplannen te maken.

Leeswijzer kaders:

x.y	Naam handhavingstaak
Omschrijving van de inhoud van de handhavingstaak en relevante invloeden vanuit de omgeving. De nummering is conform de takentabel in 1.1.	
Invulling programma 2007: Wijze waarop invulling gegeven wordt aan de handhavingstaak. Motivering van het aantal uren en indicatoren.	
Tijdsbesteding Aantal in te plannen uren voor deze handhavingstaak	frequentie Hier wordt aangegeven of er wordt gecontroleerd volgens de basisfrequentie, 2 x de basisfrequentie of met een minimale frequentie.

2.1 Handhaving groene wetten, algemeen

1.1 Luchtinspecties Een groot aantal van de mogelijke overtredingen zijn goed en soms alleen maar d.m.v. luchtinspecties op te sporen. Het betreft zowel overtredingen van verbodsbepalingen als overtredingen van ontheffings-/vergunningvoorschriften. M.n. voor overtredingen van de VNL, hoofdstuk II (storten, bergen en opslaan), hoofdstuk III (woonschepen, recreatievaartuigen, drijvende voorwerpen en voorzieningen), de Boswet, Ontgrondingenwet en Natuurbeschermingswet zijn luchtinspecties geschikt. De (mogelijke) overtredingen worden d.m.v. foto's vastgelegd. Ook worden bepaalde gebieden met vaste regelmaat gemonitord (b.v. NB-wetgebieden).	
Invulling programma 2007: In 2007 zullen 10 vluchten gemaakt worden. Er zal een luchtinspectieplan opgesteld worden, zodat planmatig de relevante gebieden en soorten overtredingen aan bod komen. Het is de bedoeling dat de betreffende handhaver meevliegt.	
Tijdsbesteding Voor de twee coördinatoren luchtinspectie zijn 100 uur gereserveerd. Voor zover een handhaver meevliegt zit dit in de uren van de betreffende handhavingstaak. Totaal: 100 uur	Frequentie 10 vluchten.

1.2 Serviceloket groene regelgeving	
Ten behoeve van de voorlichting richting de doelgroepen is er, naast de folders en de website, een serviceloket groene regelgeving. Hier kunnen de “klanten” vragen stellen (telefonisch en per e-mail) over o.a. de handhaving van de groene wetten.	
Invulling programma 2007: Voortzetting van het Serviceloket. Eén medewerker is primair verantwoordelijk voor de beantwoording van de vragen. Indien nodig wordt een specialist geraadpleegd.	
Tijdsbesteding Voor het Serviceloket is 60 uur beschikbaar. Deze uren zijn echter niet alleen t.b.v. voorlichting over <i>handhaving</i> en worden daarom niet meegeteld in de handhavingsuren.	Frequentie Er komen circa 100 vragen per jaar binnen via het serviceloket. Deze worden binnen 1 week beantwoord.

1.3 NEL; automatisering vergunningverlenings- en handhavingsprocedures	
Onderhoud en verdere ontwikkeling van NEL, het procedure- en voortgangsbewakingsstelsel groene regelgeving inclusief workflow managementsysteem.	
Invulling programma 2007: In 2007 zullen alle procedures in up to date worden gemaakt volgens de opgestelde planning. Er zal in 2007 een pilot uitgevoerd worden in het kader van e-dienstverlening, groene regelgeving op internet.	
Tijdsbesteding Er is 475 uur gereserveerd voor de verdere ontwikkeling van NEL. Deze uren worden niet meegeteld in de handhavingsuren.	Frequentie Alle handhavingsprocedures automatiseren in NEL

1.4 Groen Handhavingsplatform	
In 2001 heeft de provincie Utrecht het Groene platform opgericht. Hierin werken circa 13 organisaties met groene handhavingstaken samen. Doel is: “Het versterken van de handhavingssamenwerking in de groene (half)openbare ruimte ter bescherming van natuur en landschap en ter bevordering van een goed recreatieklimaat (veiligheid, openbare orde en gedragsregels)”. Twee keer per jaar komen vertegenwoordigers van bovengenoemde organisaties (veelal de handhavingscoördinatoren) bij elkaar om informatie uit te wisselen, afstemming te zoeken en afspraken te maken. Daarnaast zijn er activiteiten gericht op de handhavers, b.v. casussendagen, instructies, informatiebijeenkomsten en het Groencafé (informele jaarafsluiting). Deze activiteiten zijn gericht op kennismaking, kennisuitwisseling en professionalisering. Er zijn ca. 50 groene Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BOA's), 30 politiemilieuspecialisten en nog een aantal toezichthouders zonder opsporingsbevoegdheden in de provincie Utrecht.	
Invulling programma 2007: In 2007 zullen in ieder geval georganiseerd worden: Twee bijeenkomsten Groen platform Casussendag voor groene BOA's Deelname groene BOA's aan landelijke handhavingssestafette	
Tijdsbesteding Aan het Groene handhavingsplatform wordt 260 uur besteed. Deze worden niet meegeteld in de handhavingsuren.	Frequentie 2 overleggen per jaar, plus diverse activiteiten.

1.5 Project Intensivering Veldtoezicht Utrechtse Heuvelrug

Van 1 juni 2003 tot 1 mei 2006 zijn twee extra buitengewoon opsporingsambtenaren bij de politie aangesteld gewesst, als pilotproject, om vast te kunnen stellen of extra menskracht de overlast en overtredingen in het landelijke gebied kunnen inperken. Dit pilotproject werd grotendeels gefinancierd door de provincie; het Overleg Orgaan Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug financierde een klein deel mee. Gezien de positieve resultaten zet de provincie in op een vervolg van het project, gefinancierd door de Heuvelruggemeenten en andere belanghebbende organisaties. Het voortouw ligt nu bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Invulling programma 2007:

Het voortouw bij het stimuleren en organiseren van een structureel vervolg van het veldtoezicht ligt nu bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug. De voormalige projectleider vanuit de provincie zal alleen nog een adviserende rol hebben richting de gemeenten.

Tijdsbesteding

Voor de adviserende rol vanuit de provincie zal maximaal 20 uur besteed worden. Deze uren worden niet meegeteld in de handhavingsuren.

Frequentie

n.v.t.

2.2 Handhaving VNL, hoofdstuk I (opschriften)

2.1 Artikel 2 (plaatsingverbod): handhaving niet-objectgebonden borden

In de Beleidsregel buitenreclame provincie Utrecht 2003 is het beleid wat betreft de ontheffingverlening en handhaving t.a.v. borden vastgelegd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen niet-objectgebonden en objectgebonden opschriften. Niet-objectgebonden opschriften zijn borden die geen relatie hebben met het gebruik van de onroerende zaak waarop zij zijn aangebracht. Hiervoor wordt geen ontheffing verleend. Alle wegen in de provincie Utrecht worden gecontroleerd op deze illegale borden.

Als bij de controles overtredingen geconstateerd worden, wordt gehandhaafd volgens de provinciale handhavingsstrategie. In de meeste gevallen zal dat een strafrechtelijke aanpak zijn, waarbij het bord in beslag wordt genomen; in enkele gevallen echter een bestuursrechtelijke aanpak..

Invulling programma 2007:

Alle snelwegen en provinciale wegen in de provincie worden maandelijks gecontroleerd. De overige wegen werden tot nu toe meegenomen bij de planmatige gebiedsgewijze aanpak van de objectgebonden borden (zie 2.2), maar deze aanpak zal in 2007 verlaten worden. In 2007 zal dan ook minder intensief gehandhaafd worden op de niet-objectgebonden borden langs de overige wegen.

Alle handhavers die tijdens controles op de weg zijn, letten ook op illegale borden langs de wegen. Zij geven die signaleringen door aan de handhaver hoofdstuk I. Ook collega's van de dienst WVV (wegenkantoniers) zijn op de hoogte van het bordenbeleid en geven signaleringen door.

Tijdsbesteding

Controles provinciale en snelwegen + afhandeling overtredingen:
1020 uur

Totaal: 1020 uur

Frequentie

Basisfrequentie

2.2. Artikel 2 (plaatsingsverbod) en “Vrijstellingsbesluit borden provincie Utrecht”: handhaving objectgebonden borden

Objectgebonden opschriften zijn opschriften, die zijn geplaatst op het terrein van de (bedrijfs)vestiging, alleen betrekking hebben op de in het gebouw uitgevoerde activiteiten en bij de inrit naar het gebouw of tegen de gevel van dat gebouw zijn geplaatst. In het vrijstellingsbesluit opschriften is vastgelegd onder welke voorwaarden objectgebonden opschriften niet onder het plaatsingsverbod vallen. Dit vrijstellingsbesluit wordt overigens in maart 2007 in het kader van de deregulering verruimd. Verder is in de beleidsregel vastgelegd dat er voor objectgebonden borden alleen ontheffing wordt verleend in bijzondere situaties. Als bij de controles overtredingen geconstateerd worden, wordt gehandhaafd volgens de provinciale handhavingsstrategie. In de meeste gevallen zal dat een strafrechtelijke aanpak zijn; in enkele gevallen echter de bestuursrechtelijke aanpak..

Invulling programma 2007:

Omdat het met de beschikbare handhavingscapaciteit niet mogelijk is gebleken de achterstand in de handhaving van het vrijstellingsbesluit borden weg te werken, is een inventarisatie gedaan van de meest urgente gevallen. Langs de provinciale wegen gaat het om circa 30 borden die niet onder het (aangepaste) vrijstellingsbesluit vallen. Om hoeveel borden het gaat langs de tertiaire wegen is nog niet duidelijk. In 2007 zal prioriteit gegeven worden aan de aanpak van deze 30 geïnventariseerde grootste overtredingen. Dit zal ten koste gaan van de gebiedsgewijze handhaving van de objectgebonden borden en van de handhaving VNL hoofdstuk II (storten, bergen, opslaan , zie 2.3).

Tijdsbesteding

Handhaven 30 meest urgente gevallen: 700 uur

Frequentie

30 prioritaire gevallen

2.3 Artikel 8, ontheffingen: handhaving ontheffingsvoorschriften objectgebonden borden

Omdat alleen in bijzondere situaties ontheffing wordt verleend voor objectgebonden borden, worden er jaarlijks slechts enkele verleend. De controles op de naleving van de ontheffingsvoorschriften vergen dan ook nauwelijks tijd.

Invulling programma 2007:

Per ontheffing één opleveringscontrole en een jaarlijkse periodieke controle. Handhaving volgens de provinciale handhavingsstrategie. Er worden nauwelijks ontheffingen meer verleend als gevolg van het vrijstellingsbesluit en de beleidsregels.

Tijdsbesteding

Controle ontheffingsvoorschriften + afhandeling overtredingen:
0 uur

Frequentie

Minimaal

2.3 Handhaving VNL, hoofdstuk II (storten, bergen en opslaan)

3.1 , 3.2 en 3.3: handhaving artikel 5 (stortverbod), artikel 6e (meldingen) en artikel 8 (ontheffingsvoorschriften): storten, bergen en opslaan

Door middel van luchtinspecties en surveillances met de auto wordt het buitengebied gecontroleerd op illegaal storten, ophogen, opslaan en dempen van wateren. Dit wordt gecombineerd met de controles op naleving van de voorschriften. Onder bepaalde voorwaarden wordt ontheffing verleend voor opslagplaatsen, stortplaatsen en slootdempingen. Bij tijdelijke stortplaatsen worden de voorschriften bij de beëindiging van de stortplaats gecontroleerd. Bij opslagplaatsen betreft het periodieke controles. Bij slootdempingen moet onderscheid gemaakt worden tussen slootdempingen die al dan niet onder de uitzonderingsbepaling in de VNL vallen (artikel 6.1 lid e en f). Slootdempingen die in het kader van een rationele agrarische bedrijfsvoering uitgevoerd worden in agrarisch bestemd gebied of in het kader van een landinrichting zijn niet ontheffingsplichtig, maar wel meldingsplichtig (artikel 6 e). Slootdempingen die in overige gebieden plaatsvinden zijn wel ontheffingsplichtig. In beide gevallen moeten controles uitgevoerd worden op de naleving van de voorschriften.

M.b.t. slootdempingen zijn er afstemmingsafspraken gemaakt tussen de verschillende betrokken organisaties en organisatieonderdelen. De sector RER fungeert als loket voor het indienen van de ontheffingaanvragen voor een slootdemping. Afhankelijk van de NLCA-waarden (natuur-, landschaps-, cultuurhistorische en archeologische waarden) van de locatie waar de demping plaatsvindt en het gebruikte dempingsmateriaal wordt bepaald welke vergunningen/ontheffingen noodzakelijk zijn. Het betreft de VNL-ontheffing van de provincie (dienst REG), de keurvergunning van het waterschap en de ontheffing 10.2 /10.63 Wet milieubeheer van de provincie (dienst WEM). Hierop aansluitend zijn er ook zowel ten aanzien van het uitvoeren van de controles, als voor het afhandelen van geconstateerde overtredingen afstemmings/samenwerkingsafspraken gemaakt tussen de diensten REG en WEM.

Inulling programma 2007:

Volgens de gemaakte afspraken controleert WEM m.n. in agrarische gebieden en REG in gebieden met NLCA-waarden. Eerst wordt getoetst of NLCA-waarden aangetast worden. Zo ja, dan handhaaft REG op grond van de VNL. Zo nee, dan handhaaft WEM op grond van de Wet milieubeheer (stortverbod). Deze afstemming/taakverdeling levert voor beide diensten tijdwinst op. Het is echter niet mogelijk om alle waardevolle gebieden elk kwartaal te controleren.

Doordat van veel opslagplaatsen de ontheffing is verlopen zijn passieve gedoogsituaties ontstaan. Eind 2006 waren dat er 13. De projectmatige inhaalslag die in 2005 is gestart loopt door in 2007. Hierbij worden door legalisatie dan wel handhaving de gedoogsituaties opgeheven.

Tijdsbesteding

Controles volgens basisfrequentie (eens per kwartaal) van alle waardevolle gebieden op illegaal storten, ophogen, opslaan en dempen en op naleving ontheffingsvoorschriften + afhandeling overtredingen: 1056 uur. *Er is echter maar 780 uur beschikbaar voor deze taak.. Dit handhavingstekort wordt veroorzaakt door de prioriteit die in 2007 aan de objectgebonden borden wordt gegeven.* De capaciteit voor het oplossen van de gedoogsituaties bij de opslagplaatsen valt grotendeels onder de vergunningverleningscapaciteit. Voor zover het handhaving betreft zit dit in de hiervoor genoemde uren.

Totaal: 780 uur.

Frequentie

Minder dan basisfrequentie

2.4 VNL, hoofdstuk III (wateren)

4.1 Artikel 7c (verbod ligplaats innemen) en Vrijstellingsbesluit wateren 2006: handhaving verbod ligplaats innemen met woonschip

Alle wateren in de provincie worden jaarlijks gecontroleerd op illegale woonschepen door middel van luchtinspecties en controles vanaf water en het land en meldingen van derden.

Naast de nieuwe illegaal afgemeerde woonschepen zijn er de zogenaamde knelpunten. Dit zijn niet in alle gevallen illegale woonschepen, maar ook legale woonschepen op kwetsbare locaties en langere tijd gedoogde woonschepen. Sinds najaar 2003 loopt het project Knelpunten woonschepen. Doel van het project is het oplossen van de 78 woonschepenknelpunten ter uitvoering van de Notitie Woonschepenbeleid 2002-2012. Hiervoor is een Uitvoeringsprogramma vastgesteld. Het oplossen van deze knelpunten vindt plaats d.m.v. aankoop, vrijwillige verplaatsing of handhaving en een projectmatige aanpak per geval.

Invulling programma 2007:

De controles op illegale woonschepen vinden al jarenlang op dezelfde wijze plaats en zijn zeer effectief (alle illegale gevallen worden gesignaleerd). De controles vanaf het land worden meegenomen tijdens andere controles in het veld. Deze kosten dus niet veel extra tijd. Geconstateerde overtredingen worden volgens de provinciale handhavingstrategie afgehandeld.

Het project Knelpunten woonschepen heeft prioriteit gekregen vanuit de Nota Handhaving en Veiligheid. Hiervoor is 0,8 fte ter beschikking gesteld tot september 2006. Inmiddels is het project met 2 jaar verlengd. Het streven is om dan de grootste knelpunten afgehandeld te hebben of in ieder geval de oplossing in gang te hebben gezet. De projectleider is inmiddels vertrokken en er wordt nog gezocht naar een opvolger. Voor de handhaving t.b.v. het project wordt reguliere handhavingscapaciteit ingezet.

Tijdsbesteding

Handhaving illegale woonschepen: 40 uur
 Projectleider Project Knelpunten woonschepen, vanuit Nota Handhaving en Veiligheid: 1056 uur (0,8 fte); deze uren worden niet meegeteld in de handhavingssuren.
 Reguliere handhavingscapaciteit: 550 uur.

Frequentie

Illegale woonschepen: basisfrequentie
 Knelpunten woonschepen:
 2 x basisfrequentie

Totaal: 590 (+ 1056 uur project Knelpunten)

4.2 Artikel 8, handhaving ontheffingsvoorschriften woonschepen

De woonschepen met ontheffing moeten gecontroleerd worden op naleving van de voorschriften. Het betreft m.n. voorschriften die de afmetingen en de kleurstelling van het woonschip regelen. Verder moeten de woonschepen (300 stuks) die onder het Vrijstellingsbesluit Woonschepen 2003 vallen gecontroleerd worden op de naleving van de voorschriften verbonden aan het vrijstellingsbesluit (vergelijkbaar met ontheffingsvoorschriften).

Invulling programma 2007:

Afmetingen

Omdat het corrigeren van de afmetingen van een woonschip ingrijpend is, vinden de controles in een zo vroeg mogelijk stadium plaats: de eerste keer worden de afmetingen op de werf gecontroleerd tijdens de bouw. Vervolgens vindt controle bij de oplevering plaats.

Kleur

De controles op de naleving van de kleurvoorschriften vinden per vaarweg plaats, zodat "buren" op hetzelfde moment aangeschreven worden. Kleurvoorschriften 1 maal / 2 jaar controleren.

Tijdsbesteding

Handhaving voorschriften nieuwe woonschepen (tijdens de bouw en bij oplevering): 60 uur
 Handhaving voorschriften bestaande woonschepen: 550 uur

Frequentie

basisfrequentie

Totaal 610 uur

<p>4.3 Artikel 7h, 7g en 7j lid 1 en 2 en Vrijstellingsbesluit wateren 2006 : handhaving van het verbod op het afmeren van recreatievaartuigen, aanleggen havens, aanlegplaatsen en -voorzieningen en voorwerpen.</p> <p>In 2002 zijn de betreffende artikelen toegevoegd aan de VNL, waarmee het afmeren van recreatievaartuigen, het aanleggen van maken van aanlegplaatsen en -voorzieningen en het plaatsen van voorwerpen in of op het water verboden werden. Met de handhaving van deze artikelen is in 2005 gestart: het project "Schoon Schip". Het betreft een handhavingsactie die zeer arbeidsintensief is omdat dit een nieuwe handhavingstaak betreft en er dus veel illegale situaties zijn. Overtredingen worden conform de handhavingstrategie en de beleidsregels wateren aangepakt.</p>	
<p>Invulling programma 2007: T/m 2008 zal de actie Schoon schip nog zeer intensief zijn. Er is tijdelijk extra formatie voor beschikbaar. In 2007 worden de zaken uit de eerste ronde van 100 aanschrijvingen afgerond. Daarnaast zal de tweede ronde aanschrijvingen plaatsvinden.</p>	
<p>Tijdsbesteding 175 uur tijdelijke ondersteuning 1056 uur handhaver (tijdelijke formatie via begroting 2006) Totaal: 1231 uur</p>	<p>Frequentie 2 x basisfrequentie</p>

<p>4.4 Artikel 7i lid 1 en 2: handhaving verbod op afmeren in of varen bij of schade toebrengen aan rietkragen, moerasstroken of natuuroevers.</p> <p>Dit artikel in de VNL is heel geschikt voor handhavingspartners die veel op en langs het water surveilleren (politie, waterschappen). De provinciale handhavers zijn niet voldoende en op de goede tijdstippen aanwezig op de plekken waar deze overtredingen plaatsvinden. De Buitengewoon Opsporingsambtenaren van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht zijn inmiddels door GS aangewezen voor (o.a.) dit artikel van de VNL, zodat zij op grond hiervan kunnen optreden.</p>	
<p>Invulling programma 2007: Bezien of er nog meer handhavingspartners in aanmerking komen voor aanwijzing voor dit artikel.</p>	
<p>Tijdsbesteding Vanuit de provincie wordt aan deze handhavingstaak geen tijd besteed.</p>	<p>Frequentie 0</p>

2.5 Handhaving Flora- en Faunawet en verordening Schadebestrijding dieren

<p>5.1 Artikel 65, landelijke vrijstelling: handhaving gebruik van de vrijstelling</p> <p>Dieren die op de landelijke vrijstellingslijst staan mogen gedood worden zonder ontheffing. Gecontroleerd moet worden of de voorwaarden uit de vrijstelling nageleefd worden. Het gaat o.a. om vangkooigebruik en afschot van verkeerde soorten (bijvoorbeeld roek versus zwarte kraai)</p>	
<p>Invulling programma 2007: 10 surveillances (in voorjaar en najaar).</p>	
<p>Tijdsbesteding Controles + afhandeling overtredingen: 90 uur</p>	<p>Frequentie minimaal</p>

<p>5.2 Artikel 65, provinciale vrijstelling: handhaving voorschriften Verordening schadebestrijding dieren.</p> <p>Op de provinciale vrijstellingslijst staan dieren die frequent schade veroorzaken in de provincie Utrecht. Deze dieren mogen zonder ontheffing verjaagd worden. Een enkele soort mag daarnaast ook gedood worden. Gebruik van de provinciale vrijstelling moet gemeld worden. Deze meldingen moeten administratief gecontroleerd worden. Daarnaast moet gecontroleerd worden of de voorwaarden uit de vrijstelling nageleefd worden.</p>	
<p>Invulling programma 2007: 3 surveillances (mei-okt) ter controle van de eisen verbonden aan vrijstelling en alle meldingen administratief controleren.</p>	
<p>Tijdsbesteding Controles + afhandeling overtredingen: 30 uur</p>	<p>Frequentie basisfrequentie</p>

5.3 Artikel 67, ingrepen in populaties: handhaving aanwijzingen	
In de provinciale aanwijzing schadebestrijding zijn groepen personen aangewezen die bepaalde diersoorten mogen bestrijden (b.v. muskusratten). Gecontroleerd wordt op de noodzaak van schadebestrijding, versterking van andere soorten bij deze bestrijding, en op de naleving van de wettelijke voorschriften. Bij overtredingen handhaven conform provinciale handhavingsstrategie.	
Invulling programma 2007: 3 controles per jaar.	
Tijdsbesteding Controles + afhandeling overtredingen: 30 uur	Frequentie basisfrequentie

5.4 Artikel 68: handhaving ontheffingvoorschriften	
Ten behoeve van schadebestrijding door dieren verleent de provincie ontheffingen van het verbod dieren te verjagen of te doden. Deze worden verleend aan de Faunabeheereenheid op basis van het Faunabeheerplan. De Faunabeheereenheid kan de ontheffingen doorschrijven naar b.v. Wildbeheereenheden (WBE's). Daarnaast worden ontheffingen verleend aan individuele aanvragers. Gecontroleerd wordt of de ontheffingsvoorschriften nageleefd worden en of er niet zonder ontheffing schade wordt bestreden.	
Invulling programma 2007: In alle 13 WBE's minstens 1 ontheffing controleren op naleving voorschriften voor elke diersoort (15) minstens 1 keer controleren op naleving ontheffingvoorschriften	
Tijdsbesteding 13 ontheffingen wbe's: 110 uur 15 ontheffingen elke diersoort: 130 uur	Frequentie basisfrequentie
Totaal 240 uur	

5.5 Artikel 8 (bescherming planten), 9 en 10 (verbod tot verontrusten, bemachtigen, vangen of doden van beschermde diersoorten), artikel 11 en 12 (verstoren, beschadigen of vernielen van rust- en verblijfplaatsen) en 13 (planten), artikel 60 (verbod op zoeken en rapen van kievitseieren)	
Deze verbodsbepalingen uit de Flora- en Faunawet vormen de kern van de bescherming van planten- en diersoorten. Gecontroleerd wordt o.a. op al dan niet opzettelijke versterking van diersoorten. Het kan hierbij gaan om het kappen van bomen in het broedseizoen. Hierbij werken de handhavers Boswet en Flora- en Faunawet dus samen.	
Invulling programma 2007: Op basis van ervaring is bekend in welke situaties er extra risico is op overtreding van deze verbodsbepalingen. Hieraan worden 5 surveillances per jaar besteed. Daarnaast wordt hier uiteraard ook bij de andere surveillances Flora- en Faunawet op gelet.	
Tijdsbesteding 5 controles + afhandelen meldingen van derden: 200 uur	Frequentie basisfrequentie

5.6 Overtredingen van jachtvoorschriften door jagers	
Naast het doden van dieren t.b.v. schadebestrijding, is het in bepaalde perioden ook toegestaan om wildsoorten te bejagen. Ook hierbij kunnen de regels overtreden worden. Gecontroleerd wordt op jagen buiten het jachtveld, het gebruik van ongeoorloofde vangmiddelen en -methoden, jagen in niet toegestane periode (gesloten tijd) of tijdens bijzondere weersomstandigheden.	
Invulling programma 2007: Omdat overtreding van de jachtvoorschriften vooral in de avonduren en in de weekends plaatsvindt dit geen kerntaak van de provincie is, worden deze controles meegenomen tijdens de andere surveillances. De geconstateerde overtredingen (circa 5/jaar) worden wel aangepakt (strafrechtelijk).	
Tijdsbesteding Afhandeling geconstateerde overtredingen: 60 uur	Frequentie basisfrequentie

2.6 Handhaving Boswet

6.1 Artikel 2 (meldingsplicht): handhaving illegale vellingen	
Het vellen van bos zonder kapmelding te doen is een illegale velling. Controles op illegale vellingen worden uitgevoerd d.m.v. luchtinspecties en surveillances in de gebieden. Naast vellingen in bosgebied betreft het vaak ook andere zeer waardevolle natuur: geriefbosjes, hakhout en houtwallen.	
Invulling programma 2007: Er worden 5 specifieke luchtinspecties / jaar gehouden om illegale vellingen op te sporen. Daarnaast wordt uiteraard tijdens andere surveillances gelet op illegale vellingen en komen er meldingen van derden binnen. De circa 25 illegale vellingen die jaarlijks geconstateerd worden, worden strafrechtelijk aangepakt.	
Tijdsbesteding Handhaving illegale vellingen (circa 25 gevallen/jaar): 150 uur <i>Hiervoor is echter maar 100 uur beschikbaar.</i>	Frequentie Minder dan benodigde basisfrequentie

6.2 Artikel 3, lid 1 (herplantplicht): handhaving herplantplicht en compensatieplicht	
De Boswet schrijft voor dat na het doen van een kapmelding binnen 1 jaar de gemelde velling uitgevoerd moet worden. Vervolgens bestaat de verplichting om 3 jaar na de velling de locatie te herplanten. D.m.v. een vellingscontrole zou gecontroleerd moeten worden op welk moment de velling heeft plaatsgevonden. Vanuit efficiency-overwegingen wordt deze vellingscontrole meestal gecombineerd met de controle van de herplantplicht. Alleen op bijzondere locaties wordt de vellingscontrole apart uitgevoerd binnen 1 jaar na melding. In de overige gevallen wordt vier jaar na de kapmelding gecontroleerd of er geveld en hergeplant is. De Boswet kent een ontheffing compensatie (= toestemming om op andere locatie in te planten) en een ontheffing uitstel herplantplicht. Hieraan zijn voorschriften verbonden, waarvan de naleving gecontroleerd moet worden.	
Invulling programma 2007 Controle herplantplicht: 50% (i.v.m. wegwerken achterstand) binnen 3 jaar na velling cq. 4 jaar na melding, bij compensatielocaties 100% herplantcontrole binnen 3 jaar. Er is een achterstand in de controles herplantplicht, eind 2006 bedroeg deze 50 controles. Er wordt naar gestreefd om deze achterstand in 2007 weg te werken. Alle compensaties controleren op naleving compensatievoorschriften.	
Tijdsbesteding 100 controles per jaar: 400 uur inhalen achterstand (50 controles): 200 uur totaal nodig : 600 uur <i>beschikbaar: 250 uur</i>	Frequentie Minder dan benodigde 2x basisfrequentie

6.3 Artikel 3, lid 3 (aanslagcontrole): (her)controle van de aanslag van een herplant	
Na herplant kan het gebeuren dat de ingeplante bomen niet aanslaan; in dat geval moet binnen 3 jaar hergeplant worden. Daarom wordt na 2 jaar een aanslagcontrole uitgevoerd (zodat nog aan de herplantverplichting voldaan kan worden).	
Invulling programma 2007: Er is geen capaciteit om alle aanslagcontroles binnen 2 jaar uit te voeren. Daarom wordt aangehouden: 50% binnen 2 jaar na herplant.	
Tijdsbesteding 50 controles/jaar: 200 uur <i>Beschikbaar: 70 uur</i>	Frequentie Minder dan benodigde basisfrequentie.

6.4 Artikel 13 controle kapverbod	
Indien een kapverbod is opgelegd moet gecontroleerd worden of dit verbod nageleefd wordt.	
Invulling programma 2007: 1 maal/geval controleren	
Tijdsbesteding Het betreft < 1 kapverbod / jaar.	Frequentie 0

2.7 Handhaving Natuurbeschermingswet

7.1 Artikel 16 en 19d (vergunningplicht schadelijke handelingen)	
De negen NB-wetgebieden (en hun directe omgeving), de drie Vogelrichtlijngebieden en de zes aangewezen Habitatrichtlijngebieden in de provincie Utrecht moeten gecontroleerd worden op de naleving van verbodsbepalingen uit de NB-wet. Ook moet de naleving van de voorschriften verbonden aan de afgegeven NB-wetvergunningen gecontroleerd worden. Hiervoor worden luchtinspecties gebruikt en gebiedscontroles. Door de inwerkingtreding in 2005 van de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is het aantal gebieden en het oppervlak toegenomen. Dit betekent dat er voor de handhaving meer werkzaamheden door de provincie uitgevoerd moeten worden dan voorheen.	
Invulling programma 2007: D.m.v. luchtinspecties worden de NB-wetgebieden en VHR-gebieden jaarlijks gecontroleerd. Prioriteit heeft het opheffen van de circa 5 bekende passieve gedoogsituaties waarin niet voldaan wordt aan de maximaal toegestane ammoniakdepositie.	
Tijdsbesteding Handhaving in NB-wet- en VHR-gebieden: 490 uur <i>Hiervoor is echter maar 50 uur beschikbaar.</i>	Frequentie Zeer minimaal

7.2 Artikel 17 en 19a: Handhaving uitvoering beheerplannen	
Op grond van de Nb-wet 1998 moeten voor de NB-wetgebieden en VHR-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) beheerplannen opgesteld worden. In totaal zullen dat er 15 zijn. Gecontroleerd moet worden of de hierin opgenomen maatregelen daadwerkelijk uitgevoerd worden.	
Invulling programma 2007: De beheerplannen moeten eens in de 5 jaar gecontroleerd worden op naleving van de daarin vastgelegde maatregelen. Per jaar betreft het dus 3 beheerplannen.	
Tijdsbesteding Controle 3 beheerplannen: 30 uur	Frequentie basisfrequentie

2.8 Handhaving Ontgrondingenwet en -verordening

8.1 Artikel 3 (vergunningplicht) en Ontgrondingenverordening, artikel 3 (vrijstelling): handhaving illegale ontgrondingen	
Ontgrondingen die niet onder de vrijstelling vallen zoals vastgelegd in de provinciale Ontgrondingenverordening mogen niet zonder vergunning uitgevoerd worden.	
Invulling programma 2007: Er worden geen specifieke gebiedscontroles uitgevoerd; wel wordt tijdens andere controles gelet op illegale ontgrondingen. Meldingen van derden worden allemaal afgehandeld.	
Tijdsbesteding Handhaving illegale ontgrondingen: 50 uur	Frequentie Minimaal

8.2 Artikel 3 lid 2: handhaving vergunningvoorschriften ontgrondingen	
Aan ontgrondingsvergunningen worden voorschriften verbonden. Bij de controles op de naleving van deze voorschriften wordt onderscheid gemaakt tussen de schaalgrootte van een ontgroning:	
kleine ontgroning	0 > 10.000 m ³
middelgroot	10.000 < > 250.000 m ³
groot	> 250.000 m ³
Invulling programma 2007:	
Grote ontgrondingen (circa 4 per jaar) worden ongeveer 8 keer per jaar gecontroleerd. Ook de handhavers van de diverse andere vergunningen van de betreffende ontgroning worden hierbij betrokken voor afstemming. Bij bijzondere omstandigheden wordt vaker gecontroleerd. Indien nodig wordt ook nog door een onafhankelijk bureau gecontroleerd.	
Middelgrote ontgrondingen worden meer dan één keer gecontroleerd, in ieder geval bij de uitvoering en afronding van de werkzaamheden. Grootte en omvang van een ontgroning leiden tot meer controles gedurende de uitvoering. In ieder geval wordt elk half jaar een controle uitgevoerd, tenzij duidelijk is dat de werkzaamheden (tijdelijk) stilliggen.	
Kleine ontgrondingen worden één keer gecontroleerd, bij afronding van de werkzaamheden.	
Tijdsbesteding	Frequentie
Handhaving 4 grote ontgrondingen/jaar: 260 uur, beschikbaar: 100	Minder dan benodigde basisfrequentie.
Handhaving circa 15 middelgrote ontgrondingen/jaar: 120 uur;	
beschikbaar : 75 uur	
Handhaving circa 25 kleine ontgrondingen: 55 uur; beschikbaar	
25 uur	
Totaal: 465 uur	
<i>Hiervoor is maar 200 uur beschikbaar.</i>	

2.9 Handhaving Natuurschoonwet

9.1 Artikel 1, lid 2: handhaving voorschriften rangschikkingsbesluit openstelling landgoederen.	
Opengestelde landgoederen die onder de Natuurschoonwet vallen zouden gecontroleerd moeten worden op de naleving van de voorschriften verbonden aan de rangschikkingsbesluiten. Dit is geen wettelijke taak van de provincie. De Belastingdienst zou deze taak moeten uitvoeren, maar pakt dit niet op.	
Invulling programma 2007:	
Wegens capaciteitstekort geen handhaving Natuurschoonwet	
Tijdsbesteding	Frequentie
0 uur.	geen

2.10 Handhaving Distelverordening

10.1 Informatieverstrekking en doorverwijzen	
De provinciale Distelverordening heeft tot doel overlast door grotere concentraties van de moeilijk te bestrijden Akkerdistel en/of Akkermelkdistel te voorkomen. Deze verordening wordt gehandhaafd door de gemeenten.	
Invulling programma 2007:	
De provincie verstrekt informatie richting de doelgroepen (terreinbeheerders, agrariërs en gemeenten) en verwijst door naar de gemeenten.	
Tijdsbesteding	Frequentie
ca. 15 uur per jaar wordt besteed aan overleg / informatievoorziening..	-

2.11 overzicht verdeling handhavingscapaciteit over de wettelijke taken.

Handhavingstaak	Ingeplande uren (tussen haakjes niet- handhavingsuren)	Tekort aan hh- capaciteit
Handhaving groene wetten, algemeen	100	
Luchtinspecties	100	
Service loket groene regelgeving	(60)	
NEL (automatisering vergunningverlenings- en handhavingsprocedures)	(375)	
Groen handhavingsplatform	(260)	
Project Intensivering Veldtoezicht Utrechtse Heuvelrug	(20)	
VNL, hoofdstuk I (opschriften)	1720	
Artikel 2 (plaatsingverbod): handhaving niet-objectgebonden borden	1020	
Artikel 2 (plaatsingverbod) en "Vrijstellingsbesluit borden provincie Utrecht": handhaving objectgebonden borden	700	
Artikel 8: controle ontheffingsvoorschriften objectgebonden borden	0	
VNL, hoofdstuk II (storten)	780	
Artikel 5 (stortverbod) en artikel 8 (handhaving ontheffingsvoorschriften): storten, ophogen, opslaan, dempen wateren	780	
VNL, hoofdstuk III water	2431	
Artikel 7c (verbod ligplaats innemen) en Vrijstellingsbesluit Woonschepen Utrecht 2003): handhaving illegale woonschepen	590	
Artikel 8, handhaving ontheffingsvoorschriften woonschepen	610	
Artikel 7h, 7g en 7j lid 1 en 2: handhaving illegaal afmeren recreatievaartuigen, illegale havens, aanlegplaatsen en -voorzieningen en drijvende voorwerpen.	1231	
Artikel 7i lid 1 en 2: handhaving afmeren in of varen bij of schade toebrengen aan rietkragen, moerasstroken of natuuroevers.	0	
Flora- en Faunawet	650	
Artikel 65, landelijke vrijstelling: handhaving gebruik landelijke vrijstelling	90	
Artikel 65, provinciale vrijstelling: handhaving voorschriften Verordening schadebestrijding dieren.	30	
Artikel 67, ingrepen in populaties: handhaving aanwijzingen	30	
Artikel 68: handhaving ontheffingsvoorschriften	240	
Artikel 8 (bescherming planten), 9 en 10 (verbod tot verontrusten, bemachtigen, vangen of doden van beschermde diersoorten), artikel 11 en 12 (verstoren, beschadigen of vernielen van rust- en verblijfplaatsen) en 13 (planten), artikel 60 (verbod op zoeken en rapen van kievitseieren)	200	
Handhaving overtredingen jachtvoorschriften door jagers	60	
Boswet	420	530
Artikel 2 (meldingsplicht): handhaving illegale vellingen	100	50
Artikel 3, lid 1 (herplantplicht) handhaving herplantplicht en compensatieplicht	250	350
Artikel 3, lid 3 (aanslagcontrole): (her)controle van de aanslag van een herplant	70	130
Artikel 13 (controle kapverbod).	0	
Natuurbeschermingswet 1998	50	470

Artikel 16 en 19d (vergunningplicht schadelijke handelingen): handhaving van schadelijke handelingen zonder vergunning of in strijd met vergunningvoorschriften binnen en rondom NB-wetgebieden (9 in de provincie), de 3 Vogelrichtlijngebieden en de zes aangewezen Habitatrichtlijngebieden.	50	440
Artikel 14: Handhaving uitvoering beheerplannen	0	30
Ontgrondingenwet en –verordening	250	265
Artikel 3 lid 1 Ontgrondingenwet (vergunningplicht) en Ontgrondingen-verordening, artikel 3 (vrijstelling): handhaving illegale ontgrondingen	50	
Artikel 3 lid 2 (vergunningvoorschriften): handhaving vergunningvoorschriften	200	265
Natuurschoonwet	0	
Artikel 1, lid 2: handhaving voorschriften rangschikkingsbesluit		
Distelverordening	0	
Handhaving artikel 1: handhaving plicht bestrijding akker- en akkermelkdistel is taak gemeenten. Provincie verstrekt alleen informatie.	(15)	
TOTAAL	6401	1265

3 Uitvoering

In het vorige hoofdstuk is per handhavingstaak beschreven hoeveel uren er in 2007 aan besteed worden. Deze uren moeten geleverd worden door de toezichhouders/BOA's van de sector RER. In dit hoofdstuk is aangegeven hoe deze uren verdeeld worden over de beschikbare medewerkers.

Formatieruimte

De hoeveelheid beschikbare uren is in de eerste plaats afhankelijk van de formatieruimte. Standaard wordt uitgegaan van 1320 productieve uren per fte.

In 2007 is **4,85 fte** beschikbaar voor de handhaving. Hiervan is 0,93 fte tijdelijke capaciteit (voor het project Schoon schip). Het beschikbare aantal uren is met deze formatieruimte: **6401 uur**.

Er is een **handhavingstekort van 1265 uur, dit is 0,96 fte**. Dit tekort zit bij de handhaving van de Boswet, Ontgrondingenwet en de Natuurbeschermingswet.

De planning per medewerker staat in onderstaande tabel. De ingeplande uren zijn overgenomen in de Persoonlijke werkplannen.

Tabel: Verdeling uren over de handhavers in 2006

Cursief betreft tijdelijke handhavingsformatie.

Handhaving:	Ceton	Ultee	De Vries	Zuide- ma	Hui- gen	Vissch- er	Drost	<i>Spit</i>	<i>Tekatli</i>	fte handhaving
Luchtinspecties	0,04					0,04				0,08
VNL hoofdstuk I (borden)		0,8			0,4					1,2
VNL hoofdstuk II (storten, bergen, opslaan)					0,6					0,6
VNL hoofdstuk III (wateren)			0,8	0,15				<i>0,8</i>	<i>0,13</i>	1,6
Boswet						0,6				0,6
NB-wet				0,04						0,04
Flora- en faunawet						0,3				0,3
Ontgrondingen-wet							0,2			0,21
Natuurschoon wet										0
Distelverordening										0
TOTAAL	0,04	0,8	0,8	0,2	1,0	0,9	0,2	<i>0,8¹</i>	<i>0,13</i>	4,85 (waarvan 0,93 tijdelijk)

¹ Tijdelijke capaciteit via begroting 2006, nieuw beleid.

4 Verankering en rapportage

Het programma wordt jaarlijks vastgesteld in het PO-Landelijk gebied en ter kennisname gezonden aan het PO-Handhaving en Veiligheid.

Het PO-LG wordt betrokken bij ingrijpende wijziging in de programmering.

Het handhavingsuitvoeringsprogramma 2007 is op .. 2007 vastgesteld door Gedeputeerde Staten.

Jaarlijks wordt de uitvoering geëvalueerd in de vorm van een eindrapportage.

Akkoord sectorhoofd voor programmering 2007: