

Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur en Middelen van 22 januari 2007

Aanwezig:

drs. W.J. Bos (PvdA, voorzitter), mr. J.H. Ekkers (gedeputeerde), drs. J.P.J. Lokker (gedeputeerde), dr. G. Mik (gedeputeerde), mw. ir. S. van Bruggen (PvdA), drs. A.J. Ditewig (VVD), mw.mr. K.J. Fokker (PvdA), drs. H.H. Gaaikema (D66), H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), M.F. van Leeuwen (SGP), drs. B. Nugteren (GroenLinks), G.M. Putters (VVD), mw. A.H. Raven (CDA), mr. J.J.J. Streefland (ChristenUnie), mw.ir. A.A. Swets (CDA), F.J. Vos (VVD)

Afwezig:

Drs. R.P.F. Bijkerk (GroenLinks), M. van de Groep (ChristenUnie), mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), dr. B. Levering (PvdA), dr. T.G.P.M. Ruijs (CDA).

Van ambtelijke zijde aanwezig:

L.C.A.W. Graafhuis (griffier), mw. N. Brummer (verslag)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mw. Jonkers en de heren Bijkerk, Levering, Van Kranenburg en Ruijs,

2. Conceptverslag van 27 november 2006, geactualiseerde lijst van toezeggingen en termijnagenda

Het verslag wordt conform vastgesteld.

De lijst van toezeggingen en de termijnagenda geven geen aanleiding tot opmerkingen.

3. Mededelingen

- De heer Graafhuis memoreert, dat de Commissie vorige week de aanbevelingen en de conclusies van het rapport van de Commissie Kok inzake de versterking van het Middenbestuur toegezonden heeft gekregen; het rapport van de Commissie Kok volgt nog per post. De collega griffiers van Zuid-Holland, Noord-Holland en Flevoland vragen zich af of het wellicht zinvol is naar aanleiding hiervan weer bijeen te komen. Spreker ziet persoonlijk op dit moment geen rol voor PS en adviseert derhalve vooralsnog de formatie van het nieuwe kabinet af te wachten. Aldus wordt besloten.
- Ter vergadering is uitgereikt:
- * Memorandum inzake de voortgang bestuurlijke organisatie Valleigebied
De heer Lokker licht de stand van zaken toe. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud van het memorandum.
- * Brief van de gemeente De Ronde Venen inzake het Vecht- en Plassengebied.

4. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

TER BESPREKING

5. Eindrapportage Statenwerkcommissie Europese Aangelegenheden (SWEA)

De heer De Vries (D66), voorzitter SWEA geeft een korte toelichting op de inhoud. De SWEA heeft strikt vastgehouden aan de opdracht in de Statenmotie. Het resultaat heeft zijn weerslag gekregen in de onderhavige rapportage. De SWEA heeft op basis van haar bevindingen en conclusies naar aanleiding van interviews en analyse van achtergrondinformatie een aantal aanbevelingen geformuleerd. Met deze aanbevelingen denkt de SWEA ook in de toekomst een behoorlijke verbeterslag te kunnen maken voor wat betreft het Europese denken dan wel handelen van de provincie Utrecht. Indien de provincie Utrecht daadwerkelijk profijt wil hebben van Europa, niet alleen in de zin van financiën maar ook in de zin van beïnvloeding van beleid, zal daaraan in een volgende periode meer aandacht moeten worden besteed. Beïnvloeden van Europa vereist samenspel zowel tussen PS – GS als tussen de ambtelijke organisatie – GS – PS. Spreker spreekt tot slot de hoop uit dat de aanbevelingen van de SWEA worden overgenomen, zodat met de nieuwe Staten een goede start kan worden gemaakt voor wat betreft Europees Beleid.

Mevrouw Raven spreekt namens het CDA waardering uit voor de snelle en efficiënte manier waarop de SWEA aan de slag is gegaan. Het CDA betreurt dat de inhoud en de aanbevelingen nogal procesmatig zijn en dat het belang van Europa voor de provincie Utrecht niet aan de hand van voorbeelden wordt geïllustreerd. In de motie staat o.a. dat PS willen worden geïnformeerd over de successen en de knelpunten. Dat had in de rapportage wat explicieter gekund.

Ten aanzien van de aanbevelingen plaatst spreekster de volgende opmerkingen. Aanbevolen wordt de cvdK te kiezen als het provinciale boegbeeld voor Europa. Voorts wordt aanbevolen dat gedeputeerden allen dossiers met Europese elementen in hun portefeuille krijgen. Geïnformeerd wordt hoe dit in uitvoerende zin wordt gezien. Positief is, dat de contacten met Surrey en Zuid-Moravië goed worden uitgewerkt.

Het CDA informeert hoe de relatie tussen het Europees Parlement en het Comité van de Regio's zich verhoudt.

Spreekster deelt tot slot mede dat het CDA, met in achtneming van de aanvullende vragen en opmerkingen, instemt met de aanbevelingen.

De heer Gaaikema spreekt zijn waardering uit voor de SWEA die in een hoog tempo met de concrete aanbevelingen zijn gekomen. Spreker sluit zich aan bij de opmerking van het CDA over de procesmatige insteek, maar D66 heeft zich daar niet aan gestoord. Tevens wordt onderschreven dat voorbeelden de rapportage wat rijker hadden gemaakt. Anderzijds zij opgemerkt, dat uit de praktijk voldoende voorbeelden bekend zijn (subsidie, nationale/internationale aanbesteding, najaarsprogramma stimuleren binnenvaart). Spreker deelt mede, dat D66 de aanbevelingen ondersteunt. Wel bestaat zorg omtrent de uitvoering van de aanbevelingen. In die zin onderschrijft D66 de aanbeveling, na een jaar te evalueren, nadrukkelijk. Geïnformeerd wordt hoe kan worden voorkomen dat na een jaar nog weinig tot stand is gekomen van de aanbevelingen.

De heer Nugteren spreekt waardering uit voor het geleverde werk. De voorliggende rapportage is een goede stimulans om het onderwerp Europa goed op te pakken in de nieuwe Statenperiode. GroenLinks kan zich in grote lijnen aansluiten bij voorgaande sprekers. Wat GroenLinks betreft had het aantal aanbevelingen iets minder gemogen. De grote hoeveelheid aanbevelingen heeft het gevaar in zich dat per definitie een aantal blijft liggen. GroenLinks

staat ook op het standpunt dat sommige aanbevelingen duidelijk van meer betekenis zijn dan andere. Voorgesteld wordt, dat de griffie hierin een prioritering aanbrengt in die zin dat in eerste instantie die aanbevelingen worden opgepakt die voor wat betreft werkwijze en leerproces van direct belang zijn voor de nieuwe Staten.

GroenLinks mist de aanbeveling dat de Staten goed op de hoogte moeten zijn van de Europese Agenda. Spreker is zich ervan bewust dat de Europese Agenda versnipperd tot uiting komt in een aantal onderwerpen. Het is echter van belang te weten wat in Europa in de diverse gremia aan de orde is, omdat juist in die versnippering de zwakte zit.

Basisvoorwaarde dient te zijn, dat de provincie op Europa blijft aangesloten en bekend is wat daar op de Agenda staat.

De heer Van Leeuwen sluit zich aan bij de waarderende woorden. Het procesmatige is z.i. mede een gevolg van de opdracht. Het belang van het aanbrengen van prioritering in de aanbevelingen wordt onderschreven. Er wordt verwezen naar de prioriteiten van het IPO, maar het zou in zijn visie goed zijn een heldere keuze te maken; te komen tot een beperkt aantal dossiers, die een duidelijke relatie hebben met de ontwikkelingen in de provincie Utrecht, en daarin te investeren en resultaten te boeken.

Mevrouw Raven onderschrijft het vorenstaande. Positief van de onderhavige rapportage is dat niet wordt getracht het wiel opnieuw uit te vinden maar aan te sluiten bij hetgeen er al is.

De heer Streefland sluit zich aan bij de waarderende woorden. De compacte rapportage bevat veel informatie. Spreker sluit zich aan bij het voorstel van GroenLinks met betrekking tot het aanbrengen van prioritering in de aanbevelingen. De ChristenUnie onderscheidt in deze 6 hoofdaanbevelingen en vervolgens een groot aantal sub-aanbevelingen.

In de aanbevelingen staat o.a. een meer actieve houding jegens Europa, waarbij tussen de regels door echter kan worden gelezen dat het ambitieniveau niet al te hoog moet worden gelegd. Verzocht wordt om een nadere toelichting waarom tot die conclusie wordt gekomen. De titel van de rapportage luidt: "Europa begint in Utrecht". Dat geeft in de visie van spreker aan, dat de sleutel bij Utrecht zelf ligt en dat Utrecht er ook wat aan kan doen.

Mevrouw Fokker sluit zich aan bij de waarderende woorden. De rapportage is een resultaat van een initiatief vanuit de PvdA en in die zin verheugt het de PvdA dat de rapportage is opgedragen aan de initiatiefnemer, de heer Van Bokkem. De inhoud zou door ieder Statenlid, zeker nieuw Statenlid, moeten worden gelezen omdat de rapportage veel informatie geeft over wat nu allemaal speelt in Europa. Wat dit precies voor het dagelijks werk van een Statenlid kan betekenen, zou wat de PvdA betreft wat concreter mogen worden geformuleerd. Dat sluit ook aan bij aanbeveling 2, waar o.a. staat dat gedeputeerden over relevante Europese dossiers regelmatig verslag dienen te doen en verantwoording dienen af te leggen aan PS. Wellicht kan het vervolg zijn in eerste instantie aan de afzonderlijke vakcommissies een overzicht te verstrekken van de dossiers die voor de desbetreffende Statencommissie relevant zijn.

De aanbeveling onder 2 om in de nieuwe Statenperiode alle leden van PS een workshop Europa aan te bieden en jaarlijks een opfriscursus (net als de ambtenaren) lijkt de PvdA wat ambitieus. De PvdA kan zich voorstellen, dat dit naar behoefte gebeurt.

Tot slot is de PvdA er voorstander van dit onderwerp vooralsnog centraal te behandelen in de Statencommissie BEM en voorlopig niet te kiezen voor het instellen van een afzonderlijke commissie.

De heer Putters deelt mede dat de VVD zich niet aansluit bij de suggestie van GroenLinks door de griffie een prioritering aan te brengen in de aanbevelingen. De VVD is van mening dat dit, indien hiertoe zou worden besloten, in de Commissie BEM dient plaats te vinden. De VVD sluit zich voor het overige in grote lijnen aan bij voorgaande sprekers.

Spreker deelt tot slot mede, dat de VVD zich kan vinden in de conclusie en aanbevelingen van de SWEA.

De heer De Vries (D66), voorzitter van de SWEA, onderschrijft dat sprake is van een procesmatig stuk. De SWEA heeft in deze strikt gekeken naar hetgeen de motie van de SWEA verlangde en bekeken op welke wijze daaraan het beste invulling kon worden gegeven. Of de aanbevelingen de Statenleden heel veel tijd gaan kosten hangt af van de wijze waarop een en ander wordt ingericht. Daarvoor wordt in de aanbevelingen ook een aantal voorstellen gedaan.

Het belang van Europa voor de provincie Utrecht heeft met name te maken met de richtlijnen die op de provincie afkomen. Getracht moet worden het beleid aan het begin te beïnvloeden indien de provincie meent daarbij belang te hebben. Ter illustratie wijst spreker op plannen in Brussel ten aanzien van beroepsbevolking. Wellicht is het interessant te kijken welke programma's daaruit voortvloeien waarmee de provincie zijn voordeel kan doen.

De aanbeveling met betrekking tot de rol van de cvdK en de gedeputeerden is overgenomen uit Overijssel. In Overijssel is de cvdK duidelijk de trekker van het Europese dossier en heeft ervoor zorggedragen dat Europa een belangrijk item werd binnen PS. De cvdK aldaar treedt ook naar buiten toe op als een belangrijk vertegenwoordiger van PS op dit dossier. Aan de andere kant is het zo dat gedeputeerden, afhankelijk van hun portefeuille, ook Europa tegenkomen.

Met betrekking tot de relatie tussen het Europees Parlement (EP) en het Comité van de Regio's merkt spreker op dat richting elkaar het belang nog wel eens wordt betwist. Het EP is belangrijk als volksvertegenwoordigend lichaam, waarin wetgeving wordt vastgesteld. Het Comité van de Regio's is met name belangrijk omdat al in een eerder stadium van wetgeving invloed kan worden uitgeoefend. In Overijssel zit de cvdK ook in het Comité van de Regio's. Het rapporteurschap biedt de mogelijkheid tijdig in te steken op zaken die van belang zijn voor de provincies i.c. de eigen provincie.

Eén van de aanbevelingen is de zorg voor de uitvoering van de aanbevelingen en de evaluatie na een jaar in te bedden in het nieuwe Statenwerkplan. Daarnaast hebben de fracties in deze ook een eigen verantwoordelijkheid. Overwogen kan worden iemand binnen de fracties te mandateren op het onderwerp Europese Zaken.

Spreker kan zich vinden in de suggestie een nadere prioritering aan te brengen in de aanbevelingen.

Spreker licht toe dat de Europese Agenda voor een deel in het stuk zit verweven. In aanbeveling 1 staat o.a. het Jaarplan van de Europese Commissie (EC) agenderen voor de Commissie BEM en daar de door het Huis van de Nederlandse Provincies geselecteerde prioriteiten relateren aan de eigen provinciale speerpunten.

De SWEA stelt dat Europa tastbaar moet worden gemaakt. Dat zou goed kunnen door of met een delegatie naar een thema in Brussel te gaan en met mensen te praten over het thema dat een directe relevantie heeft voor de provincie Utrecht en haar beleid of ervoor te zorgen dat Europa Parlementariërs, vertegenwoordigers van de Europese Commissie, naar de provincie Utrecht komen op basis van een thema zodat het onderwerp Europa kan worden uitgediept. Het ambitieniveau niet te hoog leggen heeft te maken met het feit dat de SWEA zich ervan bewust is dat Statenleden drukke werkzaamheden hebben. De SWEA staat op het standpunt, dat Europa een integraal onderwerp moet zijn. Het is echter een proces, dat tijd nodig heeft. In die zin wordt aanbevolen dat de inzet er moet zijn, de evaluatie moet worden gedaan maar niet kan worden verwacht dat binnen een jaar hetzelfde kan worden bereikt als Overijssel in 4 jaar. De Staten moet zichzelf de tijd gunnen naar die ambitie toe te werken.

Een programma Europakunde zou in de visie van de SWEA interessant kunnen zijn. Voor de ambtelijke organisatie is al veel beschikbaar, maar spreker kan zich voorstellen dat het met enige aanpassing ook voor nieuwe Statenleden prima van pas kan komen.

De heer Lokker spreekt namens GS waardering uit voor het initiatief van de Staten. Het zet Europa terecht op de Agenda. Brussel is niet alleen fysiek maar ook qua wetgeving dichterbij dan Den Haag. Dat blijkt ook uit deze rapportage. In het Comité van de Regio's zitten vanuit de provincie 6 en vanuit de gemeenten ook 6 vertegenwoordigers. De cvdK van Overijssel is voorzitter van de Nederlandse delegatie. Het Comité van de Regio's is wel degelijk een in belangrijkheid toenemend adviesorgaan van de Europese Commissie en het Europees Parlement. Spreker wijst in deze ter illustratie op de inbreng terzake de Kaderverordening Plattelandsontwikkeling. Dat vanuit de Europese Commissie aandacht is voor de adviezen van het Comité van de Regio's moge blijken uit het feit, dat iedere vergadering van het Comité van de Regio's wordt bijgewoond door leden van de Europese Commissie.

Op de Europese Agenda spelen voornamelijk Richtlijnen.

Spreker is van mening dat de provincie Utrecht niet alleen een lobby moet voeren in Brussel. Er is een aantal dossiers, die in IPO-verband is opgepakt en een aantal specifieke dossiers die geldt voor de problematiek van de Randstad Holland. Op deze wijze is een en ander ook georganiseerd. Er zijn heel weinig specifieke dossiers die alleen voor de provincie Utrecht van toepassing zijn. De klacht vanuit Brussel is altijd, dat de lobby vanuit Nederland zo enorm versnipperd is. Om serieus te worden genomen wordt getracht de krachten zoveel mogelijk te bundelen met name op de hoofddossiers. Dat heeft het meeste effect. Terecht wordt in de aanbevelingen opgemerkt, dat de terugmelding en verantwoording door GS in PS op een goede manier moet plaatsvinden. Het is wel zo dat een ambitieuzer Europaprogramma extra formatie kost om dat voor elkaar te krijgen.

De voorzitter stelt vast dat de Commissie zich kan vinden in de aanbevelingen.

Spreker memoreert, dat een aantal leden heeft gepleit voor prioritering in de aanbevelingen.

Desgevraagd door de voorzitter zegt de heer De Vries (D66), voorzitter van de SWEA, toe dat hiertoe een poging zal worden ondernomen voor de Statenvergadering.

De voorzitter bedankt de SWEA en de ambtelijke ondersteuning tot slot voor hun werkzaamheden.

6. Overdrachtsdocument

De heer Graafhuis licht toe, dat het onderhavige Overdrachtsdocument slechts betrekking heeft op de verantwoording van de uitvoering van het statenwerkplan door de Staten zelf en het bepalen van de politieke prioriteiten.

Er komt op korte termijn een Overdrachtsdocument van GS waarin de financiële ruimte voor de nieuwe Staten wordt bepaald. Dit heeft enige vertraging opgelopen. Daarnaast zullen PS separaat door GS worden geïnformeerd over de strategische issues die specifiek in het Utrechtse nu en in de toekomst spelen. Binnen twee weken wordt in GS een beschrijving van de staat van de provincie behandeld. Aan de hand van 16 thema's worden feiten en kerngetallen aangegeven. Hieruit volgt een aantal scenario's gerelateerd aan de ontwikkelingen die het Planbureau, belangenorganisatie en stakeholders in de toekomst zien. Ook zullen GS een terugblik geven van de uitvoering van het huidige coalitie-akkoord. Deze documenten vormen input voor de komende coalitieonderhandelingen.

De voorzitter concludeert, dat de Commissie voor wat betreft de passage die betrekking heeft op de Commissie BEM instemt met het thans voorliggende Overdrachtsdocument.

Portefeuille dr. G. Mik

7. Afbouw dienstreserve in 2007; Resultaabestemming m.i.v. 2008

Mevrouw Swets spreekt haar waardering uit voor het heldere stuk. Het CDA kan zich vinden in de inhoud.

De heer Van Leeuwen sluit zich aan bij de waarderende woorden van het CDA. Geïnformeerd wordt op welke wijze de beheersing van de bedrijfsvoeringskosten zal worden geanalyseerd. De heer Mik licht toe dat de goede analyse het dagelijks werk behoort te zijn van de controller. De controller moet er via een soort audittraject voor zorgen, dat de bedrijfsvoering op een zodanig wijze gebeurt dat het financieel verantwoord is. Op grond van het vorenstaande is terzake geen afzonderlijke aanbeveling opgenomen. De voorzitter concludeert, dat de Commissie zich kan vinden in het onderhavige voorstel en ermee instemt dat dit als sterstuk naar de Staten gaat.

8. Instellen bestemmingsreserve ‘Cofinancieringsfonds’

Mevrouw Swets memoreert, dat in het kader van de Voorjaarsnota op het ‘blauwtje’ stond: “Nadere discussie over cofinanciering gewenst”; dat was het besluit van de Commissie BEM. Die discussie heeft niet meer plaatsgevonden en bij de behandeling van de Voorjaarsnota in PS is dit onderwerp ook niet besproken. Het CDA stelt voor de bestemmingsreserve bij wijze van proef in te stellen en op niet al te lange termijn te evalueren, zodat die discussie op dat moment alsnog kan worden gevoerd.

Voorts memoreert spreekster dat in het kader van de Voorjaarsnota twee argumenten zijn genoemd voor het instellen van deze bestemmingsreserve: een verspringen in tijd en een aanvulling op de begroting. Het CDA heeft er geen moeite mee dat achteraf verantwoording wordt afgelegd aan PS als het gaat om het argument van verspringen in tijd. Als het gaat om een aanvulling op de begroting pleit het CDA ervoor dit vooraf aan de Commissie voor te leggen, zodat het budgetrecht blijft gehandhaafd.

Mevrouw Van Bruggen deelt mede dat de PvdA altijd voorstander is geweest van cofinanciering. Geïnformeerd wordt waarom het fonds geen budget voor 2007 omvat. Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van mevrouw Swets concludeert de voorzitter dat er voor 2007 geen budget is. Waarvan acte.

De heer Gaaijkema merkt in aanvulling op het betoog van mevrouw Swets op dat, mocht het zo zijn dat is vastgesteld dat hierover eerst met elkaar zou worden gediscussieerd, D66 op het standpunt staat dat aan die afspraak recht moet worden gedaan.

De heer Mik bevestigt, dat GS dit hebben voorgesteld in de Voorjaarsnota. In de visie van GS is discussie over het principe niet nodig, tenzij de Commissie in deze tot een andere conclusie komt. GS worden geconfronteerd met het feit dat een aantal lopende trajecten snel handelen van het College vraagt. Ter illustratie wordt gewezen op Pieken in de Delta. Overigens lijkt het spreker logisch dat onderwerpen waarop GS denken geld te gaan inzetten tijdig aan de desbetreffende Statencommissie worden voorgelegd.

Overigens wordt een subsidieverordening Cofinancieringsfonds voorbereid, waarin de criteria formeel worden geformuleerd.

De voorzitter concludeert dat de Commissie zich kan vinden in het onderhavige voorstel en ermee instemt dat dit als sterstuk naar de Staten gaat.

9. Overboeking kredieten 2006 - 2007

De heer Van Leeuwen vestigt de aandacht op het Personeelsfeest. Al vanaf 2003 wordt het budget overgeboekt, waarmee het budget voor één Personeelsfeest in 2007 ca. € 2 ton bedraagt. Dat lijkt de SGP erg veel.

De heer Gaaijkema sluit zich aan bij de opmerking van de SGP over het Personeelsfeest. Met betrekking tot de omvang van het totale bedrag aan overboeken hecht spreker eraan op te merken, dat GS een en ander in zijn visie mooier doen voorkomen dat het feitelijk is. Het bedrag van overboeken gaat omhoog, maar GS lichten toe dat het bedrag eigenlijk

omlaag gaat omdat de provincie voor een belangrijk deel niet zelf verantwoordelijk is voor het bedrag.

Mevrouw Swets sluit zich aan bij de opmerking over het personeelsfeest. Ook het CDA vindt het betreurenswaardig, dat het bedrag van overboekingen weer is gestegen. Wel hecht het CDA eraan waardering uit te spreken over de informatievoorziening door de Concernstaf. Een en ander is tijdig naar de subcommissie gecommuniceerd, waarmee het proces in ieder geval goed is verlopen.

De heer Gaaikema sluit zich aan bij de laatste opmerking van het CDA.

De heer Mik merkt op geen inhoudelijke informatie te kunnen verstrekken over het Personeelsfeest, omdat hij zich met name bezighoudt met de financiële middelen voor het feest. Zolang nog geen planning bekend is ten aanzien van het Personeelsfeest, kan geen bedrag worden bepaald. Op grond hiervan is het zowel richting het personeel als vanwege de methodiek goed het bedrag op deze wijze door te schuiven. Daarmee is overigens nog niet gezegd welk bedrag aan het Personeelsfeest wordt besteed.

Mevrouw Swets geeft in overweging hiervoor een bestemmingsreserve Personeel o.i.d. in te stellen.

De heer Mik is hiervan geen voorstander. Indien sprake is van een krediet dat eenmaal is gevoteerd, kan op basis van het budget altijd nog worden beslist of het bedrag al dan niet wordt benut. Indien het krediet in een reserve wordt gestopt, is het budgetrecht met zodanige voorwaarden omkleed dat daarvan nauwelijks gebruik kan worden gemaakt.

De voorzitter concludeert dat de Commissie zich kan vinden in het onderhavige voorstel en ermee instemt dat dit als sterstuk naar de Staten gaat.

Portefeuille mr. J.H. Ekkers

10. Verordening rechtpositie gedeputeerden, staten- en commissieleden provincie Utrecht

De heer Nugteren merkt op dat de inhoud van het stuk dat gepubliceerd is op de website verschilt van de rondgestuurde versie. Beide stukken hebben echter hetzelfde nummer en dezelfde datum. Het verschil zit in de regeling met betrekking tot vervanging bij zwangerschap, ziekte, e.d. GroenLinks pleit ervoor het stuk dat op de website is gepubliceerd te behandelen in PS.

Een tweede punt is dat in de toelichting ten aanzien van de Kinderopvang wordt verwezen naar de wettelijke Regeling. GroenLinks pleit ervoor de inhoud van de wettelijke Regeling nader toe te lichten in het stuk ten behoeve van PS.

De heer Van Dodeweerd licht toe dat het stuk, dat met de agenda is meegezonden, is gedateerd 19 december 2006. Eind december heeft het IPO nog met BZK overleg gevoerd over de Modelverordening hetgeen tot een aantal aanpassingen heeft geleid. Deze zijn meegenomen in de nieuwe versie van 10 januari 2007. Een ander punt is dat de Eerste Kamer eind december heeft ingestemd met de nieuwe regeling met betrekking tot kinderopvang. Die nieuwe regeling is ook in versie van 10 januari meegenomen.

De heer Graafhuis bevestigt dat een nieuwe versie is ontvangen. Hij zegt toe te zullen nagaan of de versie van 10 januari jl. is rondgestuurd. Indien dit niet is gebeurd, zal dit voor de Statenvergadering worden gecorrigeerd.

De heer Van Dodeweerd licht toe vervolgens toe, dat de Eerste Kamer eind december heeft ingestemd met de wijziging in Wet op de Kinderopvang. Die houdt in dat vanaf 1 januari 2007 geen sprake meer is van een werkgeversbijdrage voor diegenen die gebruik maken van Kinderopvang, omdat de bijdrage nu volledig wordt uitbetaald door de Belastingdienst. De werkgevers betalen daar nu aan mee middels een opslag op de WW premie.

De vervanging bij ziekte van Statenleden staat nu ook in de Verordening. Het is mogelijk bij zwangerschap, bevalling of ziekte een Statenlid te vervangen voor een beperkte periode. Daarbij vindt een aanpassing van allerlei vergoedingen plaats. Het Statenlid dat vervangt heeft dezelfde rechten als het zittende Statenlid.

De voorzitter resumeert dat de griffie ervoor zal zorgdragen dat bij de behandeling in PS het juiste stuk voorligt.

TER KENNISNEMING

11. Voortgangsnotitie Valleigebied

12. 3^e Kwartaalrapportage 2006 programma Agenda 2010

13. Voorstel varianten versterking bestuurskracht Vecht- en Plassengebied

Mevrouw Raven deelt mede, dat het CDA schriftelijke vragen zal stellen en op basis van de beantwoording eventueel zal verzoeken om agendering.

14. Brief van Randstedelijke Rekenkamer inzake herziene programmabegroting 2007

15. ‘Kansen voor West’ Operationeel programma Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) 2007 – 2013 West-Nederland (OP West)

16. Toekenning éénmalige stimuleringssubsidie RHC publieksfunctie Het Utrechts Archief

Mevrouw Raven deelt mede, dat het CDA schriftelijke vragen zal stellen en op basis van de beantwoording eventueel zal verzoeken om agendering.

17. Notitie Onderzoeksplan 2007 naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde bestuur

18. Actualisering beleggingsbeleid

19. Afscheid commissaris van de Koningin

20. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.