



## Raadsvoorstel

Punt	:	6
Nummer	:	00053/00
Raadsvergadering	:	27 september 2007
Commissie(s)	:	Bestuur.
Organisatieonderdeel	:	Kwaliteitsveld Bestuurlijke Zaken
Portefeuillehouder	:	M. Burgman
Onderwerp	:	Zienwijze t.a.v. herindelingsontwerp

---

### KORTE INHOUD VOORSTEL

Voorgesteld wordt in te stemmen met bijgaande zienswijze ten aanzien van het herindelingsontwerp van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht waarin een alternatieve variant (herindeling van De Ronde Venen met Abcoude, Loenen en Breukelen) wordt voorgesteld aan de provincie.

---

Aan de gemeenteraad

#### Relatie Beleidsplan

In het beleidsplan "Samen Sterk met Onze Inwoners" is in paragraaf 2.4. aangegeven dat wij onze brede bestuurlijke verantwoordelijkheid in dit proces niet zullen ontlopen en dat het voor onze inwoners belangrijk is dat door een herindeling de kwaliteit van de dienstverlening verbetert en de financiële gevolgen aanvaardbaar zijn.

#### 1. Inleiding

Op 17 april jl. hebben GS het herindelingsontwerp Vecht- en Plassengebied vastgesteld. De betrokken gemeenten (gemeenteraden) hebben tot 1 oktober a.s. de tijd om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat er in de raadsvergadering van 27 september 2007 besluitvorming moet plaatsvinden. De zienswijze is een uitwerking van het op 4 juni jl. door de raad genomen besluit (zie kader):

- De Ronde Venen ziet geen aanleiding noch behoefte tot herindeling, maar is bereid om het (nu opgelegde) herindelingsproces zowel in de breedte als op langere termijn te benaderen op een constructief kritische wijze; en
- de voorkeur uit te spreken voor variant a. De Ronde Venen, Abcoude, Loenen en Breukelen en deze verder uit te werken in de zienswijze.

Inwoners hebben de gelegenheid gehad hun mening over het herindelingsontwerp en het standpunt van de raad kenbaar te maken. Een samenvatting van de reacties is als bijlage bijgevoegd. De reacties van de inwoners liggen ter inzage in de leeskamer.

**STEMMING IN DE RAADSVERGADERING VAN 4 JUNI****STANDPUNT TEN AANZIEN VAN HERINDELING**

DE RONDE VENEN ZIET GEEN AANLEIDING NOCH BEHOEFTE TOT HERINDELING

**VOOR:** CDA, DE COMBINATIE, VVD,  
GEMEENTEBELANGEN, VVW, D66DRV (17)  
**TEGEN:** RVB EN CU/SGP (6)

DE RONDE VENEN ZIET GEEN AANLEIDING NOCH BEHOEFTE TOT HERINDELING, MAAR IS BEREID OM HET (NU OPGELEGDE) HERINDELINGSPROCES ZOWEL IN DE BREEDTE ALS OP LANGERE TERMIJN TE BENADEREN OP CONSTRUCTIEF KRITISCHE WIJZE

UNANIEM VOOR

DE RONDE VENEN IS BEREID OM HET (NU OPGELEGDE) HERINDELINGSPROCES ZOWEL IN DE BREEDTE ALS OP LANGERE TERMIJN TE BENADEREN OP CONSTRUCTIEF KRITISCHE WIJZE

**VOOR:** D66DRV (1)  
**TEGEN:** DE COMBINATIE, RVB, CDA, VVD,  
GEMEENTEBELANGEN, CU/SGP, VVW (21)

**VOORKEURSARIANT DE RONDE VENEN**

DE RONDE VENEN, ABCOUDE, LOENEN EN BREUKELLEN

**VOOR:** DE COMBINATIE, CDA, VVD,  
GEMEENTEBELANGEN, VVW, D66DRV (17)  
**TEGEN:** RVB, CU/SGP (6)

DE RONDE VENEN, ABCOUDE EN LOENEN

**VOOR:** DE COMBINATIE (3)  
**TEGEN:** RVB, CDA, VVD, GEMEENTEBELANGEN,  
CU/SGP, VVW, D66DRV (20)

DE RONDE VENEN, ABCOUDE EN HET GEDEELTE VAN BREUKELLEN TEN WESTEN VAN DE A2

**VOOR:** RVB EN CU/SGP (6)  
**TEGEN:** CDA, DE COMBINATIE, VVD,  
GEMEENTEBELANGEN, VVW, D66DRV (17)

2. Overweging / toetsing beleidscriteria

Voor een uitgebreide overweging zie de zienswijze.

Wij willen het proces constructief kritisch benaderen en vanuit die gedachte is besloten om een alternatieve variant onder de aandacht van de provincie te brengen. In de zienswijze is beargumenteerd waarom een herindeling van De Ronde Venen met Abcoude, Loenen en Breukelen de voorkeur verdient boven de door de provincie voorgestelde varianten. Deze argumentatie is gebaseerd op zowel de criteria uit het Beleidskader gemeentelijke herindeling (draagvlak, bestuurskracht, duurzaamheid, interne samenhang van de nieuwe gemeente en regionale samenhang en evenwicht) als de uitgangspunten uit ons beleidsplan (verbetering dienstverlening, aanvaardbare financiële gevolgen voor de inwoners).

3. Financiële overwegingen

Zie hiervoor de zienswijze.

4. Standpunten n.a.v. inspraak

In de zienswijze is aandacht besteed aan de binnengekomen reacties van inwoners. In de bijlage vindt u ook een samenvatting van deze reacties, voorzien van een korte reactie van de gemeente.

5. Aanpak (planning en uitvoering)

De raad heeft tot 1 oktober om de zienswijze kenbaar te maken aan GS.

6. Voorstel

Bijgaande zienswijze, waarin de gemeenteraad van De Ronde Venen de voorkeur uitspreekt voor herindeling van De Ronde Venen, Abcoude, Breukelen en Loenen en deze keuze nader wordt onderbouwd, vast te stellen.

Het ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Alle documenten die op dit voorstel betrekking hebben, liggen voor u in de leeskamer ter inzage.

Burgemeester en wethouders van De Ronde Venen,  
de secretaris,

de burgemeester,

Handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Buijsman'.Handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops.



de raad van de gemeente De Ronde Venen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders (raadsvoorstel nr. 00053/00 van 27 september 2007);

**b e s l u i t :**

De zienswijze ingediend door de fracties CDA, Ronde Venen Belang, VVD, GemeenteBelangen en VVW voor samenwerkende kernen vast te stellen, waarin nader wordt onderbouwd dat De Ronde Venen aangeeft:

- geen aanleiding tot herindeling te zien;
- het proces wel constructief te willen benaderen;
- de door GS vastgestelde variant af te wijzen en indien herindeling onvermijdelijk is de voorkeur uit te spreken voor een herindeling van De Ronde Venen, Abcoude, Breukelen en Loenen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente De Ronde Venen d.d. 27 september 2007.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,



VOOR : FRACTIES 17 STEMMEN

CDA  
RUB  
VVD  
GB  
VUW vsk  
DBB DRV

TEGEN : FRACTIES 6 STEMMEN  
DE COMBINATIE

CHISGA

## Amendement

Raadsvergadering d.d. 27 september 2007

Agendapunt 6: Zienswijze t.a.v. het herindelingsontwerp.

### Ontwerpbesluit:

De zienswijze, waarin De Ronde Venen de voorkeur uitspreekt voor herindeling van De Ronde Venen, Abcoude, Breukelen en Loenen en deze keuze nader wordt onderbouwd, vast te stellen.

De raad van de gemeente De Ronde Venen in vergadering bijeen d.d. 27 september 2007

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:





***De zienswijze ingediend door de fracties CDA, Ronde Venen Belang, VVD, GemeenteBelangen en VVW voor samenwerkende kernen vast te stellen, waarin nader wordt onderbouwd dat De Ronde Venen aangeeft:***

- ***geen aanleiding tot herindeling te zien;***
- ***het proces wel constructief te willen benaderen;***
- ***de door GS vastgestelde variant af te wijzen en indien herindeling onvermijdelijk is de voorkeur uit te spreken voor een herindeling van De Ronde Venen, Abcoude, Breukelen en Loenen.***

### Toelichting (overwegingen/uitleg):

De fracties CDA, Ronde Venen Belang, VVD, GemeenteBelangen en VVW voor samenwerkende kernen zijn van mening dat de zienswijze scherper en steviger moet worden geformuleerd en de tekst in een andere volgorde dient te worden geplaatst. Ook zijn de fracties van mening dat een duidelijk onderscheid gemaakt dient te worden tussen de kritiek op de argumentatie die GS heeft aangedragen en onze (gemeentelijke) zorgen en verantwoordelijkheden.

### Ondertekening en naam:

 Jan van Goo (CDA)  
 Anco Goldkloot (Ronde Venen Belang)  
 Rob Blans VVD  
 Bert v Broekhuizen Gemeente Belangen

*Alfred van der Meer VVW*

# Zienswijze van de raad van de gemeente De Ronde Venen ten aanzien van het herindelingsontwerp Vecht- en Plassengebied

## Aanleiding tot het herindelingsontwerp

Bij de gemeenten Abcoude, Breukelen en Loenen is geconstateerd dat versterking van bestuurskracht noodzakelijk is. Daarom heeft het provinciebestuur op 18 september 2006 de procedure in het kader van de Wet algemene regels herindeling (Arhi) in gang gezet. Vervolgens heeft het college van Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Utrecht op 17 april 2007 het herindelingsontwerp Vecht- en Plassengebied vastgesteld.

Voorafgaand daaraan zijn twee ronden van overleg gevoerd tussen GS en de colleges van b en w van de betrokken gemeenten. Deze beraadslagingen zijn formeel aangeduid als "open overleg".

Het contact tussen GS en de raad van de gemeente De Ronde Venen heeft zich beperkt tot twee bijeenkomsten, waarin standpunten zijn uitgewisseld.

Daarnaast heeft de raad van GS - nauwelijks serieus inhoudelijke en ter zake doende antwoorden ontvangen op schriftelijk gestelde vragen over de consequenties van de voorgenomen herindeling voor de gemeente De Ronde Venen en haar inwoners.

## 1. Zienswijze

Deze zienswijze betreft de reactie van de Raad van de gemeente De Ronde Venen op het herindelingsontwerp Vecht- en Plassengebied. Dat document is op 17 april 2007 vastgesteld door het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Genoemd herindelingsontwerp is op 20 april 2007 aan de Raad van de gemeente De Ronde Venen voorgelegd.

De zienswijze is gebaseerd op het raadsbesluit van 4 juni 2007 en doet ook recht aan reacties van inwoners. Die zijn gegeven tijdens een door de gemeente georganiseerde bijeenkomst op 20 juni 2007 in "de Meijert" te Mijdrecht. Verder heeft de gemeente De Ronde Venen 61 reacties per brief en via e-mail ontvangen.

Als reactie op het voorliggende herindelingsontwerp stelt de Raad van de gemeente De Ronde Venen het volgende vast:

- De Raad van de gemeente De Ronde Venen ziet **geen aanleiding, noch behoefte** tot herindeling van de gemeente De Ronde Venen.
- De Raad is bereid het (nu opgelegde) herindelingsproces zowel in de breedte als op langere termijn te benaderen op een constructief kritische wijze.
- De Raad van de gemeente De Ronde Venen wijst de door GS vastgestelde herindelingsvariant (Abcoude, De Ronde Venen en het grondgebied van Breukelen ten westen van de A2) af, vanwege het gebrek aan draagvlak, de onzekerheid t.a.v. het verbeteren van bestuurskracht, duurzaamheid, het verbeteren van de dienstverlening en de naar verwachting negatieve financiële gevolgen voor onze inwoners.
- Indien herindeling onvermijdelijk is, denkt de Raad van de gemeente De Ronde Venen - zoals verwoord in het raadsbesluit van 4 juni 2007 - dat een herindeling die leidt tot samenvoeging van de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen de voorkeur verdient.

De Raad van de gemeente De Ronde Venen heeft hiervoor geen harde onderbouwing en dringt er daarom bij Gedeputeerde Staten op aan daartoe nader onderzoek te verrichten, waarin alle gevolgen voor de nieuwe gemeente en haar inwoners aan de orde komen m.b.t. financiën, bestuurskracht, draagvlak en duurzaamheid.

Onderstaand geven wij u de hierbij behorende motivering.

## **2. Overwegingen voor de afwijzing van de door GS bepleite herindelingvariant op grond van de vijf door GS gehanteerde beoordelingsnormen**

Hieronder wordt ingegaan op vier criteria die GS grote waarde toekent bij de onderbouwing van een herindelingvariant, die zou moeten resulteren in samenvoeging van Abcoude, De Ronde Venen en het grondgebied van Breukelen ten westen van de A2.

In het huidige herindelingontwerp hecht het provinciebestuur zwaar aan de begrippen bestuurskracht en draagvlak: Dat wordt gemotiveerd met: *“Bestuurskracht omdat dit de eerste voorwaarde is om als gemeente een goede rol te vervullen in het bestel van decentrale overheden en draagvlak omdat wij het belangrijk vinden dat een herindelingprocedure van onderop gedragen wordt.”*

Als dit de twee belangrijkste criteria zijn dan geven de inhoud en strekking van het herindelingontwerp zeker aanleiding tot ernstige bedenkingen. En daarom zijn wij na analyse van de door GS gehanteerde criteria van mening dat het herindelingontwerp moet worden afgewezen.

Hieronder volgt per beoordelingsnorm een korte uiteenzetting.

### **2.1 Draagvlak**

Hoewel in het ontwerp beargumenteerd wordt waarom de door GS aangedragen variant op meer *draagvlak* kan rekenen dan andere, is inmiddels wel heel duidelijk geworden dat geen van de door het provinciebestuur uitgewerkte varianten “van onderop gedragen” zijn.

Alle vier betrokken gemeenten kiezen immers in essentie voor een andere oplossing. De door ons aangedragen alternatieve variant kenmerkt zich daarentegen juist door het ontbreken van een regelrechte afwijzing in twee gemeenten, die samen een ruime meerderheid van de bevolking van het gebied vertegenwoordigen.

### **2.2 Bestuurskracht**

*Bestuurskracht* is het tweede belangrijke criterium uit het herindelingontwerp.

In ‘Samen aan de slag’, het bestuursakkoord tussen rijk en gemeenten dat onlangs is afgesloten, is vastgelegd dat geïnvesteerd zal worden in de bestuurskracht van gemeenten. Het creëren van een kleine Vechtgemeente, zoals GS nu beoogt met het voorliggende herindelingplan is - in het licht van deze redenering - dus geen goede oplossing.

Vastgesteld kan worden dat het provinciale herindelingontwerp niet voldoet aan de twee belangrijkste criteria van het beleidskader en in samenhang daarmee wordt het interessant om ook de andere criteria nader te beschouwen.

### **2.3 Duurzaamheid**

*Duurzaamheid* (voor tenminste ... jaar) is duidelijk een zwak punt in het herindelingontwerp. Vooropgesteld dat wij voor De Ronde Venen geen aanleiding zien om op basis van de eigen situatie voor herindeling een lans te breken, zijn wij in staat en bereid de merites van een - gemeentegrenzen overschrijdend - bestuurlijk belang op waarde te schatten: beter eenmaal goed vanuit een principiële opstelling, dan een reeks van gelegenhedsoplossingen in een herindelingcarrousel.

Herindelingoperaties zijn ingrijpend en vergen veel organisatorische aanpassingen.

Financieel gezien: er worden belangrijke kosten gemaakt (o.a. nieuw gemeentehuis, reorganisatie, wachtgelden) waarbij de leidende veronderstelling is dat die uitgaven vervolgens over langere tijd "terugverdiend" zullen worden. Met diverse insprekers en deelnemers aan de discussieavonden zijn wij het daarom eens als wij zeggen dat áls de gemeente De Ronde Venen betrokken moet worden in een herindeling, het provinciebestuur ook politieke daadkracht moet tonen en een écht duurzame oplossing moet kiezen voor het hele gebied van noord-west Utrecht. Het door GS beoogde samengaan van Breukelen en Loenen, voldoet niet aan de vereiste duurzaamheid als het inwoneraantal gerelateerd wordt aan bestuurskracht. Bovendien ontbreekt het aan helderheid als een gemeente van zo'n beperkte omvang wordt bepleit, terwijl een veel grotere gemeente als De Ronde Venen niet zelfstandig zou kunnen blijven

#### **2.4 Interne samenhang**

Wellicht is de genoemde *interne samenhang* het criterium waar het herindelingontwerp oppervlakkig gezien wel aan lijkt te voldoen. Zo is aangestuurd op twee gemeenten met verschillende landschappelijke kenmerken: een Veenweidegemeente en een Vechtgemeente. Voor die indeling kunnen wij weliswaar begrip opbrengen, omdat er sprake is van twee verschillende landschappelijke kenmerken, maar dat onderscheid beschouwen wij van een lagere orde in relatie tot de regionale samenhang en toekomstige planologische ontwikkelingen in de regio.

### **3. Reacties van inwoners**

Bij het schrijven van de zienswijze is rekening gehouden met de 61 reacties op het herindelingontwerp, die de gemeente heeft ontvangen van haar inwoners. Voorzien van een korte reactie zijn ze opgenomen in de bijlage.

De reacties betreffen aandachtspunten m.b.t. de veronderstelde hogere gemeentelijke lasten, twijfels over het draagvlak en de daadwerkelijke verbetering van de bestuurskracht en het niveau van de dienstverlening. Ook de grotere afstand tussen inwoners en bestuur wordt genoemd.

In veel van de beschouwingen kunnen wij ons vinden, zeker als het gaat om het verwoorden van zorgen. Er is voor de gemeenteraad echter geen aanleiding om het raadsbesluit van 4 juni 2007 te wijzigen, mede omdat de overgrote meerderheid van de reacties in lijn is met argumenten die de basis vormen voor dat raadsbesluit.

Uit de reacties van inwoners komen de volgende hoofdlijnen naar voren:

- Zo'n veertig inzenders (66 %) zijn tegen de variant die GS bepleit.
- Zo'n dertig inzenders wijzen een herindeling af, zonder dat er alternatieven worden aangedragen.
- Ongeveer tien inzenders (16 %) staan op zich positief tegenover een herindeling en kunnen zich vinden in het voorstel van GS. Duurzaamheid, kostenbesparingen en een grote gemeente, die de waarden van het Groene Hart beter kan beschermen, worden daarbij genoemd als argumenten.
- Ongeveer tien inzenders spreken zich niet stellig uit voor of tegen het voorstel van GS, omdat ze de aangevoerde argumenten voor en tegen typeren als niet goed uitgewerkt of omdat men zich beperkt tot het noemen van zorgpunten.
- De zorgen van de inwoners betreffen met name de financiële gevolgen van een herindeling, zoals een stijging van gemeentelijke lasten en incidentele kosten van reorganisatie. Andere zorgen betreffen het behoud van de kwaliteit van onderhoud en het niveau van dienstverlening, de afstand tussen burger en gemeente (zowel de fysieke afstand tot bijvoorbeeld een nieuw gemeentehuis, als de gevoelde afstand tot de politiek) en de efficiency. Drie inwoners drongen aan op een referendum. Tips bestaan onder



andere uit het letten op de kosten voor dubbele voorzieningen en het organiseren van een prijsvraag voor het bedenken van een naam voor de nieuwe de nieuwe gemeente.

Naast de hier gememoreerde reacties van inwoners, hebben burgers ingesproken op de door Provinciale Staten georganiseerde voorlichtingsavond in Vinkeveen en de voorlichtingsavond die de gemeente De Ronde Venen heeft gehouden in Mijdrecht.

Bovendien hebben inwoners hun opvattingen over het herindelingsontwerp rechtstreeks kenbaar gemaakt aan het provinciebestuur.

#### **4. Overwegingen voor de afwijzing van de door GS bepleite herindelingsvariant op grond van het beleidsplan van de gemeente De Ronde Venen 2006-2010 “Samen Sterk met Onze Inwoners”**

Hieronder wordt ingegaan op een drietal zaken:

- 4.1 De relatie tussen het voorliggende herindelingsontwerp en het beleidsplan van de gemeente De Ronde Venen;
- 4.2 De overwegingen van de Raad van de gemeente De Ronde Venen die betrekking hebben op het aandragen van een (nader te onderzoeken) alternatieve herindelingsvariant;
- 4.3 Het ontbreken van aandacht en duidelijkheid m.b.t. de financiële doorwerking van het herindelingsontwerp, in het bijzonder de frictiekosten en de herverdeling van middelen.

##### **4.1 Overwegingen voor de afwijzing van de door GS bepleite herindelingsvariant op grond van het beleidsplan 2006-2010 “Samen Sterk met Onze Inwoners”**

Vanzelfsprekend staat de gemeente De Ronde Venen open voor regionale samenhang, zowel binnen als buiten de huidige provinciegrenzen. Ook is er oog voor zaken als bestuurskracht en draagvlak in een bovengemeentelijke samenhang.

Maar voor de raad van de gemeente De Ronde Venen zijn de uitgangspunten van het eigen beleidsplan “Samen Sterk met Onze Inwoners” richtinggevend bij de beoordeling van het herindelingsontwerp. Dit beleidsplan is tot stand gekomen in wisselwerking tussen college, ambtelijke organisatie en raad.

In het beleidsplan is vastgelegd dat - in geval van een eventuele herindeling - het voor de inwoners van De Ronde Venen belangrijk is **dat het huidige kwaliteitsniveau van voorzieningen en dienstverlening verbetert en dat de financiële consequenties van een herindeling aanvaardbaar zijn**. De raad van de gemeente De Ronde Venen beperkt zich daarom niet tot een beschouwing van de criteria die het provinciebestuur als norm stelt.

Het herindelingsontwerp biedt ons inziens te weinig mogelijkheden om de kwaliteit van de dienstverlening voor onze inwoners significant te verbeteren. De organisatie wordt niet veel groter, waardoor er bijv. geen slag is te maken op het gebied van het verminderen van “éénpitsfuncties”. De mogelijkheden om de dienstverlening te verbeteren hangen bovendien samen met het tweede punt: de financiële gevolgen. Uit de reacties van de inwoners blijkt de bezorgdheid over het behoud van een goed niveau van onderhoud en dienstverlening na herindeling.

Herhaaldelijk zijn vanuit de raad van de gemeente De Ronde Venen aan GS vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over deze aspecten, maar - ondanks aandringen van de Raad van de gemeente De Ronde Venen en ondanks toezeggingen van GS - tot op heden is geen bevredigende reactie ontvangen. De financiële gevolgen zijn voor ons een essentiële reden om het herindelingsontwerp af te wijzen. Het veenweidegebied volgens het herindelingsontwerp is een groot gebied met relatief weinig inwoners. Dit zorgt voor een verstoorde balans van kosten en inkomsten.

De gevolgen van herindeling met Abcoude en de grote verschillen in gemeentelijke tarieven zijn ook voor onze inwoners een belangrijk punt van zorg. Hoewel Abcoude heeft aangegeven de financiën op orde te hebben, blijft sprake van een aanmerkelijk verschil tussen de financiële positie van De Ronde Venen en die van Abcoude.

Voorts is er nog steeds geen enkel inzicht verkregen inzake de herverdeling van reserves, voorzieningen en waarden van de over te dragen activa van de gemeente Breukelen, in relatie tot het over te dragen gebied ten westen van de A2, zoals GS in het herindelingontwerp voorstaat. Dit geldt ook ten aanzien van de algemene onderhoudspositie van het desbetreffende gebied.

#### **4.2 De overwegingen van de Raad van de gemeente De Ronde Venen die betrekking hebben op het aandragen van een (nader te onderzoeken) alternatieve herindelingvariant**

##### **4.2.1 Typering van de “Vecht en Veenweidegemeente”**

Het Vecht & Veenweidegebied beslaat het noordwestelijke gedeelte van de provincie Utrecht. Het gebied wordt grotendeels omgrensd door de Provincie Noord-Holland, Zuid-Holland en verder door de gemeenten Woerden, Utrecht en Maarssen.

De oppervlakte beslaat ca. 19.000 hectare, waarvan het overgrote deel agrarisch wordt gebruikt. Daarnaast bestaat een relatief groot gedeelte van het oppervlak (ca. 12%) uit water: het Amsterdam-Rijnkanaal, de Vinkeveense plassen, Vecht, Angstel, Kromme Mijdrecht en vele andere riviertjes, kanalen en sloten.

Deze Vecht & Veenweidegemeente is dus een grote, landelijke gemeente. Een groene en waterrijke buffer tussen de stedelijke gebieden van Amsterdam en Utrecht. Het gebied is met de plassen, het landelijke gebied en de cultuurhistorisch waardevolle Vechtstreek een aantrekkelijk recreatiegebied.

De Vecht & Veenweidegemeente is een typische kernengemeente. De inwoners zijn **verspreid over 16 kernen**. De gemeente heeft ca. 66.000 inwoners en is daarmee ongeveer net zo groot als Zeist, Veenendaal en Nieuwegein en de op twee na grootste gemeente van de provincie. In tegenstelling tot deze laatste drie gemeenten behoort de bevolkingsdruk (aantal personen per hectare) met 3,4 tot de laagste van de provincie.

**Desondanks is de verkeersdruk in de gemeente groot.** Centraal in de gemeente liggen namelijk de intensief benutte landelijke verkeersaders A2, de spoorverbinding Amsterdam-Utrecht en het Amsterdam-Rijnkanaal. Op provinciaal niveau moeten de N202, N212, N401 en N402 worden genoemd. Zowel op de A2 als de N201 is veelvuldig sprake van congestieproblematiek. **Mede daardoor ondervindt men op de lokale wegen veel last van sluipverkeer.**

##### **4.2.2 Uitdagingen en opgaven voor de eventuele nieuwe gemeente**

Een grote gemeente in het noordwesten van de provincie biedt veel nieuwe kansen. Kansen om de sterke punten te versterken en kansen om uitdagingen in een bredere setting op te pakken.

Deze variant betekent dat er een krachtige Groene Hart gemeente kan ontstaan, die op een effectievere wijze - dan nu door de vier afzonderlijke gemeenten gebeurt - de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het gebied kan borgen en versterken. Ook ontstaat zo een gemeente die potentieel een robuustere onderhandelingspositie kan innemen naar de nabijgelegen grote steden Amsterdam en Utrecht en ook naar de provincie, bijvoorbeeld op het gebied van verkeer en vervoer. Er is in het gebied sprake van een grote verkeersdruk: de A2 en de N201 liggen midden in de gemeente en er is veel sluipverkeer. Is er enerzijds veel verkeer, anderzijds zijn de verbindingen van het openbaar (streek)vervoer per bus te typeren als gebrekkig en niet adequaat. Abcoude en Breukelen hebben weliswaar een station, maar de overige kernen zijn hier niet of niet goed op aangesloten. Het toerisme heeft een belangrijke functie in het gebied, een Vecht & Veenweidegemeente kan op dit vlak kansen benutten.

De betrokken gemeenten werken nu al op veel gebieden samen. Er is samenwerking op het terrein van de Milieudienst, de brandweer, het archief, de bibliotheek en op vele andere gebieden. Een grotere gemeente biedt kansen om de al bestaande samenwerking te vereenvoudigen en op effectievere en efficiëntere wijze vorm te geven. Dit biedt een reële basis voor een slagvaardiger optreden. Zowel in de interne organisatie als naar externe relaties en op het terrein van de dienstverlening aan de inwoners zal sprake kunnen zijn van schaalvoordelen.

Daarnaast biedt een grote gemeente mogelijkheden om gemeenschappelijke uitdagingen voortvarend(er) op te pakken. Dit is vooral van belang t.a.v. structurele thema's, zoals de bestuurlijke aandacht voor de inklinking van de veengrond en het onderhoud aan de wegen.

Eén van de andere uitdagingen bestaat uit het voortvarend oppakken van de verschillende projecten uit het uitvoeringsprogramma Groene Hart.

Het kernenbeleid vormt een opgave. Enerzijds doet een herindeling niets af aan het eigen karakter van de afzonderlijke kernen, maar er zal er bestuurlijke creativiteit nodig zijn om te komen tot een daadwerkelijk beleefde meerwaarde van de herindeling bij de bewoners van de grote gemeente. Hierbij zal hard gewerkt moeten worden om de afstand tussen burger en gemeente zo klein mogelijk te houden.

#### **4.3 Het ontbreken van aandacht en duidelijkheid m.b.t. de financiële doorwerking van een herindelingsontwerp, in het bijzonder de frictiekosten en de herverdeling van middelen**

Voor de gemeente De Ronde Venen en haar inwoners geven de financiële consequenties van een herindeling aanleiding tot grote zorg.

Alle inhoudelijke vragen op dit gebied zijn door de provincie steeds terzijde geschoven met de argumentatie dat hierover besluitvorming plaatsvindt in de nieuw te vormen gemeente. Hieronder wordt ingegaan op een aantal financiële aspecten.

##### **4.3.1 Algemene Uitkering**

De algemene uitkering bestaat uit een vast bedrag per gemeente en een variabel deel om compensatie te bieden aan gemeentelijke kostenverschillen. Over hoe het variabele deel uit zal vallen voor de nieuwe gemeente is op dit moment niets concreet te zeggen.

Het is afhankelijk van veel verschillende indicatoren.

Wel is duidelijk dat het vaste bedrag voor iedere gemeente gelijk is en het te ontvangen bedrag voor de Vecht- en Veenweidegemeente een kwart zal bedragen van wat de vier gemeenten nu samen ontvangen. Het vaste bedrag bedraagt € 302.000 en nu ontvangen de vier gemeenten dus € 1.208.000. Dit betekent een structurele daling van de algemene uitkering van € 906.000 op jaarbasis.

##### **4.3.2 Frictievergoeding**

Een herindeling is een ingrijpende operatie, waarbij veel eenmalige kosten gemaakt zullen moeten worden voor zaken als reorganisatie en de bouw van een nieuw gemeentehuis.

Bij een herindeling ontvangt de nieuwe gemeente hiervoor een frictievergoeding van het rijk. Bij de grote variant is deze frictievergoeding weliswaar hoger dan voor de Veenweidegemeente en de Kleine Vechtgemeente bij elkaar. Dit betekent dat er meer budget is om deze eenmalige kosten op te vangen, maar er zijn waarschijnlijk beduidend meer kosten.

<b>Herindeling Abcoude / Breukelen / De Ronde Venen / Loenen</b>		
Factor	1.585.065	
vervallen gemeenten	3	4.755.194
vermeerderd met	53,28	
maal aantal inwoners - drv	31.323	1.668.889

Sub-totaal	6.424.084
uitkeringsfactor	1,319
Totaal frictiekosten	€ 8.473.366

Tijdens de bijeenkomst in Vinkeveen heeft gedeputeerde mevrouw A.H. Raven (portefeuille Financiën) aangegeven dat staatssecretaris mevrouw A.Th.B. Bijleveld-Schouten (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) bereid is te kijken naar extra geld voor gemeenten die herindelen. Ook 'Samen aan de slag', het bestuursakkoord van rijk en gemeenten, benoemt de noodzaak van het verkleinen van het financiële onzekerheid bij herindelingen. Indien herindeling onvermijdelijk is, dan vertrouwen wij er op dat mevrouw Raven alles zal doen wat in haar vermogen ligt om de minister en de staatssecretaris te overtuigen van de noodzakelijkheid van deze extra middelen.

## 5. Frictiekosten en de herverdeling van middelen

Voor het geval dat het provinciebestuur besluit tot een herindeling die resulteert in een Veenweidegemeente, dan vragen wij aandacht voor twee essentiële punten:

- **Meer geld voor frictiekosten**

De berekening van de frictiekosten valt namelijk voor de Veenweidegemeente heel ongunstig uit, aangezien noch de inwoners van het gedeelte van Breukelen ten westen van de A2, noch de gemeente Breukelen bij het aantal gemeenten wordt meegenomen. Breukelen wordt in dit geval echt opgesplitst. Waarom tellen Breukelen en al haar inwoners wel mee in de herindeling van de Vechtgemeente en niet bij de Veenweidegemeente?

Dit is een belangrijke kwestie, aangezien het gaat om een aanzienlijk bedrag, namelijk € 1.585.065 voor het meetellen van de gemeente en €767.962,19 / 213.160,- voor het meetellen van de inwoners van respectievelijk de huidige gemeente Breukelen of het gedeelte ten westen van de A2.

- **De herverdeling van reserves, voorzieningen en waarden van de over te dragen activa van de gemeente Breukelen voor het gebied ten westen van de A2.**

Het herindelingontwerp geeft aan dat gemeenten dit in principe zelf in onderling overleg moeten regelen. De wet Arhi geeft echter in artikel 50, lid 1 en 2 aan dat het bedrag en de wijze van betaling worden vastgesteld door GS. Wij dringen er dan ook op aan deze rol op te pakken, indien deze variant tegen de adviezen in alsnog doorgang vindt.

De Raad van de gemeente De Ronde Venen  
Mijdrecht, 27 september 2007

## **BIJLAGE 1**

### **REACTIES VAN INWONERS**

De gemeente De Ronde Venen heeft van haar inwoners 61 schriftelijke en elektronisch toegezonden reacties ontvangen. Voorzien van een kort commentaar zijn de reacties opgenomen in deze bijlage.

**REACTIES INWONERS OP VOLGORDE VAN BINNENKOMST  
-CONCEPT, REACTIES BINNENGEKOMEN TOT EN MET 30 AUGUSTUS-**

Nr.	Naam	Standpunt	Argument	Reactie
1	E. van Tongeren Wilnis	Referendum houden onder de bevolking	Enige manier om te weten wat er onder de bevolking leeft	Wij hebben gekozen voor een andere manier: een informatieavond en de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen.
2	B. Turkenburg Wilnis	Voorstel Raad is beste alternatief	Aandacht voor leefbaarheid kernen en afstand inwoner en bestuur.	Sluit aan bij onze zienswijze. Aandachtspunten worden meegenomen.
3	F.P. v.d. Pouw-Kraan Wilnis	Gemeente wordt te groot.	Geen binding met andere dorpen, gemeentehuis te ver weg. Kosten voor de burger en het wegennet (verschillende soorten ondergronden met verschillende problemen).	Kernenbeleid en beter openbaar vervoer zijn aandachtspunten bij een grotere gemeente. De gemeenteraad is ook van mening dat de financiële gevolgen voor de inwoners aanvaardbaar moeten zijn.
4	M. den Ouden Mijdrecht	Alles laten zoals het nu is	Financiële gevolgen van herindeling	De financiën zijn een belangrijk aspect bij herindeling. In de zienswijze zijn de financiële gevolgen van beide varianten zo goed mogelijk op een rij gezet.
5	T. van der Horst Mijdrecht	Tegen voorstel provincie	Voorstel van provincie ondoordacht, professioneel beneden peil en de wijze van lancering moreel laakbaar. Rationeel gezien ligt een herindeling van Loenen en Breukelen met Maarssen en een provinciale grenscorrectie met Noord-Holland (Abcoude) meer voor de hand.	Wij hebben ook bezwaren tegen het voorstel van de provincie, maar kiezen een andere oplossing.
6	A. Mollema Vinkeveen	Nu kiezen voor een echte duurzame oplossing (Herindeling De Ronde Venen, Loenen en Breukelen. Abcoude bij Amsterdam, Maarssen bij Utrecht.)	Er zijn veel voorbeelden te noemen van de gevolgen van "halfslachtige" oplossingen uit het verleden	Duurzaamheid is ook naar onze mening een belangrijk criterium, wij komen echter tot een iets andere variant.
7	G.J. Alberts	In principe tegen herindeling, als het moet dan met Abcoude		Dit sluit aan bij het standpunt van de gemeenteraad

8	D. Wesselsz Vinkeveen	de, Loenen en Breukelen. Groot is niet altijd beter	Vraagt aandacht voor de nadelen van een herindeling: - kosten reorganisatie - problemen door schaalvergroting - afstand burger bestuur - stijging belastingen - geen kwaliteitsverbetering - wordt door provincie opgelegd	Dit zijn kritische aandachtspunten waar in het proces rekening mee zal worden gehouden.
9	T. Tiebosch Mijdrecht	Tegen herindeling	Gemeente wordt onpersoonlijker, onoverzichtelijker en gemeentehuis moeilijker bereikbaar	De bereikbaarheid is een begrijpelijke zorg. In het geval toch tot herindeling besloten wordt zijn bereikbaarheid en goede dienstverlening aandachtspunten voor de nieuwe gemeente.
10	P. Hoogland Mijdrecht	Als herindeling komt: - geen deelgemeenten - bevolking mee laten denken over nieuwe naam - vorm eigen politieteam	- In Amsterdam werkt dit niet - Graag een prijsvraag voor nieuwe naam, "De Ronde Venen" afschuwelijk. - betere bereikbaarheid en betrokkenheid	- een heringedeelde gemeente wordt bij lange na niet zo groot als Amsterdam. Deelgemeenten zijn dan ook erg onwaarschijnlijk. - Bedankt voor deze suggestie - hier heeft de gemeente niet direct invloed op.
11	F. Retsema Amstelhoek	Niet overtuigd van het nut van herindeling, inwoners gaan er op achteruit	- grotere afstand tot gemeentehuis - veel extra kosten in opstartfase - lastig om kwaliteit op peil te houden	De bereikbaarheid is een begrijpelijke zorg. In het geval toch tot herindeling besloten wordt zijn bereikbaarheid, kosten en een goede dienstverlening aandachtspunten voor de nieuwe gemeente.
12	T. Oom Vinkeveen	Graag aandacht voor bereikbaarheid gemeentehuis en het voorkomen van een log apparaat.		In het geval tot herindeling besloten wordt zijn dit inderdaad aandachtspunten
13	Fam. Hartsink	Zorgen over nieuwe tarieven	Onzekerheid svp wegnemen door begroting op te stellen.	Begroting kan pas worden opgesteld door nieuwe gemeente, na verkiezingen

14	R. Rutten Mijdrecht	Herindeling van Abcoude, Loenen en Breukelen zodat zij hun eigen problemen op kunnen lossen. Tegen herindeling DRV.	- wordt opgelegd - afstand burger – gemeente, zowel fysiek als in communicatie - hogere tarieven - kosten nieuwe organisatie	Herindeling van Abcoude, Loenen en Breukelen wordt door de provincie niet mogelijk geacht. Ook de raad heeft geen behoefte aan herindeling, wij zijn echter van mening dat herindeling met Abcoude, Loenen en Breukelen beter is dan alleen met Abcoude.
15	M. Dull Wilnis	Niet problemen van anderen oplossen: herindeling van Loenen, Abcoude en Breukelen. Kockengen bij DRV.	- DRV heeft zelf genoeg problemen op te lossen. - A2 vormt blokkade	Herindeling van Abcoude, Loenen en Breukelen wordt door de provincie niet mogelijk geacht. Ook de raad heeft geen behoefte aan herindeling, wij zijn echter van mening dat herindeling met Abcoude, Loenen en Breukelen beter is dan alleen met Abcoude.
16	A.J. Bos Vinkeveen	Tegen herindeling	- kosten - verzakelijking - grootschaligheid	Ook de raad heeft geen behoefte aan herindeling. In het geval tot herindeling besloten wordt zijn dit in ieder geval aandachtspunten.
17	E.J. Wilms De Hoef	In principe voor herindeling, Voorbehoud financiële consequenties.	Hier moet toch meer informatie over te geven zijn.	Exacte gegevens zijn helaas nu niet voorhanden. In de zienswijze zijn de financiële gevolgen van beide varianten zo goed mogelijk op een rij gezet.
18	P.J. Bouwmeester	Niet tegen herindeling, vraagt eens bij argumenten.	Argumenten niet goed uitgewerkt, financieel niet overtuigend	De voor- en nadelen genoemd in de folder waren bedoeld als korte opsomming en daarom niet volledig uitgewerkt.
19	P.M. Kuijper Mijdrecht	Tegen herindeling	Hoger belastingniveau Abcoude, wij moeten daar aan gaan meebetalen	Bij herindeling met Abcoude, Loenen en Breukelen zijn de verschillen minder groot. Verder moet de nieuwe raad beslissen over het belastingniveau.
20	De Graaff Wilnis	Tegen herindeling	Nieuwe gemeente wordt te groot	Het is niet helemaal duidelijk wat hier mee bedoeld wordt.



21	R. Mikes Vinkeveen	Tegen herindeling	Ongelijke financiële positie De Ronde Venen en Abcoude.	Zie bij (19)
22	H. Hromadka	Bezwaar tegen herindeling	Extra financiële lasten voor inwoners De Ronde Venen niet acceptabel.	De gemeenteraad is van mening dat de financiële gevolgen aanvaardbaar moeten zijn.
23	H. Passies Vinkeveen	Zet vraagtekens bij voor- en nadelen uit folder.	Herindeling zou financiële voordelen op moeten leveren en dus de mogelijkheid bieden voor gemeentelijke tarieven om omlaag te gaan. Voordelen voor organisatie worden overschat.	Zie bij (18)
24	B. Wendt Mijdrecht	Voorzichtigheid geboden	Letten op duurzaamheid, kosten voorzieningen en gemeentebestuur.	Dit zijn aandachtspunten. De provincie heeft ook preventief toezicht ingesteld bij alle betrokken gemeenten, om 'potverteren' te voorkomen.
25	B.P. Heineman	Vragen over financiële kant herindeling.	-klopt het dat bij een herindeling onze reserves ten gunste komen van tekorten van Abcoude - Hoe valt tekort Abcoude te verklaren vanuit de hoge woonlasten - Gaan de woonlasten in DRV omhoog en zo ja, waarom zouden we dan moeten herindelen.	- Abcoude heeft geen tekort, wel lagere reserves dan De Ronde Venen. - Dit is meer andersom: omdat Abcoude lage reserves heeft en probeert haar financiële positie te verbeteren zijn de woonlasten hoog. - Een nieuwe gemeente kan maar één belastingniveau kiezen. Dit betekent bij een herindeling met Abcoude dat de nieuwe raad zal moeten beslissen in hoeverre er bezuinigd moet worden of in hoeverre het belastingniveau (ten opzichte van DRV) omhoog moet. De raad kiest voor een andere variant, waarin Loenen en Breukelen (met een betere financiële positie) er ook bij betrokken zijn.
26	J. van der Meij	Voor sterke Groene Hartge-	Grote gemeente sterkere partij	Standpunt sluit aan bij standpunt ge-

	Wilnis	meente	om gebied open en landelijk te houden en bedrijventerreinen te revitaliseren i.p.v. nieuwe te bouwen.	meenteraad
27	R.G.M.C. de Jong	Tegen herindeling	Slechte ervaringen met vorige herindeling: bestuur verder van burger af. Voordeel voor burgers niet duidelijk. Beste oplossing: herindeling BAL. Grenscorrectie: grondgebied ten westen van A2 bij De Ronde Venen.	Wij delen negatieve analyse van vorige herindeling niet. Afstand burger-bestuur is een aandachtspunt. Herindeling Abcoude, Breukelen en Loenen acht de provincie niet haalbaar, vanwege een gebrek aan draagvlak.
28	J. Wijngaarden-Landmen Mijdrecht	Tegen voorstel provincie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- geografisch onlogisch</li> <li>- belastingniveau gaat omhoog</li> <li>- Mijdrecht is geen middelpunt meer.</li> </ul>	<p>In onze variant is de A2 geen scheidslijn meer, maar een gemeenschappelijk element.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Belastingniveau, zie bij (25)</li> <li>- Bij een herindeling verschuift het middelpunt, maar de vraag is in hoeverre dit gevolgen heeft voor het karakter van Mijdrecht.</li> </ul>
29	P. Schattenberg Mijdrecht	Tegen herindeling	<ul style="list-style-type: none"> <li>- waar komt nieuw gemeentehuis</li> <li>- stijging tarieven</li> <li>- minder werkgelegenheid bij gemeente</li> <li>- afstand burgers-overheid</li> <li>- ziet niet in waarom gemeente efficiënter zou kunnen werken.</li> </ul>	<p>Ook de raad heeft geen behoefte aan herindeling, wij zijn echter van mening dat herindeling met Abcoude, Loenen en Breukelen beter is dan alleen met Abcoude.</p> <p>In het geval van herindeling zijn dit wel onderwerpen die meegenomen moeten worden.</p>
30	S.J.J. Hanrath Wilnis	Tegen herindeling met Abcoude	Lastenverhoging inwoners DRV	De gemeenteraad is van mening dat de financiële gevolgen aanvaardbaar moeten zijn.
31	T.J. Sikkes Vinkeveen	Voor een Vecht & Veenweide gemeente	Er moet een zo groot mogelijke gemeente in het Groene Hart gevormd worden	Wij zijn het met schrijver eens dat er een Vecht & Veenweide gemeente gevormd moet worden.

32	F.P.A. van den Heuvel Mijdrecht	Tegen herindeling	<ul style="list-style-type: none"> <li>- inwoners vragen er niet om, het wordt opgelegd</li> <li>- schaalvergroting niet beter, maar duurder</li> <li>- afstand t.o.v. de raad wordt groter</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wij hebben ook geen initiatief genomen, de provincie heeft de procedure gestart.</li> <li>- De financiële aspecten zijn nader uitgewerkt in de zienswijze</li> <li>- Dit is een aandachtspunt.</li> </ul>
33	O. Mager Mijdrecht	Tegen herindeling	Niet bereid om meer belasting te betalen om problemen andere gemeenten op te lossen.	Zie bij (19)
34	M. Koning	Tegen herindeling	Niet bereid om meer belasting te betalen om problemen andere gemeenten op te lossen.	Zie bij (19)
35	A.Z. van Bergen Wilnis	Steunt voorstel gemeenteraad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "Goud legeert beter met zilver dan met brons"</li> <li>- beter voor inwoners Abcoude</li> <li>- moet wel opgepast worden dat de kosten voor inwoners DRV niet te hoog worden.</li> <li>- Goede plannen maken voor een daadwerkelijk efficiënte organisatie</li> </ul>	Sluit aan bij standpunt gemeenteraad. Aandachtspunten worden meegenomen.
36	E. van Avezaath & T. Broere Vinkeveen	Tegen herindeling	Verwachte stijging gemeentelijke lasten	De gemeenteraad is van mening dat de financiële gevolgen aanvaardbaar moeten zijn.
37	G. & A. Roodhart Wilnis	Voor grote variant	<ul style="list-style-type: none"> <li>- grotere bestuurlijke kracht en invloed</li> <li>- arbeidsmarkt</li> <li>- ICT-omgeving</li> <li>- behoud Groene Hart</li> </ul>	Sluit aan bij standpunt gemeenteraad.
38	J. van Vliet Vinkeveen	Tegen herindeling met Abcoude	Mevrouw heeft eerst in Abcoude gewoond en De Ronde Venen is op veel gebieden beter om te wonen (lagere prijzen, beter onderhoud door gemeente).	De gemeenteraad is van mening dat herindeling met Abcoude, Loenen en Breukelen beter is dan herindeling met alleen Abcoude.

39	B. & J. Sluijs Mijdrecht	Tegen herindeling	-onzekerheden -afstand burger-gemeente -onzekerheid beleid en tarieven	Ook de gemeenteraad heeft uitgesproken geen behoefte te hebben aan herindeling. In het geval tot herindeling besloten wordt, zijn dit aandachtspunten.
40	G. van Rijn	Geen gemeentelijke herindeling		Ook de gemeenteraad heeft uitgesproken geen behoefte te hebben aan herindeling. De provincie beslist echter en daarom proberen we nu de, ons inziens beste oplossing, onder de aandacht van de provincie te brengen.
41	W. Smit Vinkeveen	- Plannen provincie missen duidelijke onderbouwing - Als je toch gaat fuseren, dan maar beter helemaal (grote variant)	Problemen huidige situatie niet duidelijk, oplossing ook niet. - krachtige gemeente "de groene venen" kan belangrijke rol spelen in prachtig gebied onder druk van verstedelijking.	Dit standpunt sluit aan bij onze zienswijze.
42	T. Vis Wilnis	Tegen herindeling DRV  Samenvoegen Abcoude, Breukelen en Loenen	- wordt opgelegd door provincie -hogere lasten	Herindeling van Abcoude, Loenen en Breukelen wordt door de provincie niet mogelijk geacht. Ook de raad heeft geen behoefte aan herindeling, wij zijn echter van mening dat herindeling met Abcoude, Loenen en Breukelen beter is dan alleen met Abcoude.
43	R. Overmars Mijdrecht	Geen voorstander herindeling	- kernen liggen te ver uit elkaar - extra kosten voor inwoner - kosten voor wachtgeld	- Een goed kernenbeleid is een uitdaging voor een grotere gemeente. - Ook de gemeenteraad heeft uitgesproken geen behoefte te hebben aan herindeling. De provincie beslist echter en daarom proberen we nu de, ons inziens beste oplossing, onder de aandacht van de provincie te brengen. De kosten zijn daarbij een belangrijk aandachtspunt.
44	A.A. van Rijn Vinkeveen	Voorstander van herindeling	- Bij vorige herindeling veel rivaliteit tussen de kernen.	Ondanks dat wij de analyse over de vorige herindeling niet delen, nemen wij

				<p>- Bij grotere gemeenten wordt het bestuur gedwongen om zich te richten op het algemeen belang i.p.v. het specifieke belang van de kern</p> <p>- negatieve ervaring vorige herindeling (verlies van voorzieningen in het dorp)</p> <p>- huidige gemeente heeft handlen vol aan eigen problemen.</p>	<p>wel kennis van deze interessante visie op de herindeling.</p>
45	C.S. Blees Wilnis	Tegen herindeling			<p>Een goed kernenbeleid is een uitdaging voor een grotere gemeente.</p> <p>Wij hebben geen behoefte aan herindeling, maar worden door de provincie in het proces betrokken.</p>
46	W.H.P. Stam Wilnis	Uiteindelijk is de door de provincie voorgestelde variant (met grens op Amsterdam – Rijnkanaal i.p.v. A2) de best mogelijke oplossing. Mits OV drastisch wordt verbeterd en de provincie zich welwillend opstelt richting De Ronde Venen	Op basis van de criteria uit het herindelingsontwerp wordt beargumenteerd dat het ontwerp zwak is, maar de door de gemeenteraad voorgestelde variant levert meer problemen op: barrière A2, weinig interne samenhang, geen draagvlak in Loenen en Breukelen, groter is niet beter, complex proces.	<p>Ook wij vinden het herindelingsontwerp zwak, maar vinden dat een grote variant wel degelijk beter is. Het draagvlak voor de grote variant is zeker niet minder dan voor het herindelingsontwerp en ook op andere punten (duurzaamheid, bestuurskracht), levert het voordelen op.</p>	
47	De heer en mevrouw Gerkes Wilnis	Tegen grote variant		<p>- Hun probleem wordt ons probleem</p> <p>- Niet handig gezien ligging</p>	<p>- Wij hebben dan ook zelf geen behoefte aan herindeling, wel vinden wij het onze verantwoordelijkheid om met de provincie mee te denken in dit proces.</p> <p>- Het is niet helemaal duidelijk wat de achtergrond is van deze opmerking.</p>
48	C. Röling	Tegen grote variant, variant herindelingsontwerp goed alternatief		<p>- gebieden aan weerskanten Amsterdam-Rijnkanaal verschillend in oriëntatie.</p> <p>- geen binding tussen de twee gebieden</p>	<p>Een onderscheid in een Veenweide en een Vechtgebied is op zich begrijpelijk gezien de landschappelijke kenmerken e.d. Wij zijn echter niet van mening dat ze samen een onlogisch geheel vormen.</p>
49	R.M. Boschman-Smit en F.E.H. Boschman Mijdrecht	Tegen grote variant		<p>- grotere afstand tot voorzieningen</p> <p>- kleinschaligheid en dorps-</p>	<p>De bereikbaarheid van voorzieningen is een begrijpelijke zorg. In het geval toch tot herindeling besloten wordt zijn be-</p>

			gemeenschap belangrijk	reikbaarheid en goede dienstverlening aandachtspunten voor de nieuwe gemeente
50	J.C.A. Dalmeijer	Tegen elke vorm van herindeling. Roept op tot stevigere houding en actie van de raad tegen herindeling, tevens referendum.	- houding nu te laks - er moet alles aan gedaan worden om herindeling tegen te gaan.	Het standpunt van de raad is: De Ronde Venen ziet geen aanleiding noch behoefte tot herindeling, maar is bereid het (nu opgelegde) herindelingsproces zowel in de breedte als op langere termijn te benaderen op een constructief kritische wijze.
51	W. Klein Mijdrecht	Geen voorstander van herindeling	- afstand tussen burger en gemeente wordt groter - stijging gemeentelijke belastingen	Dit is inderdaad een belangrijk uitgangspunt. Dit is voor ons een reden om voor de grote variant te kiezen (naar verwachting minder stijging van lasten).
52	G. van der Jagt Mijdrecht	Herindeling niet nodig voor DRV, als het moet dan grens bij A2		Ook de raad is van mening dat herindeling niet nodig is voor onze gemeente, maar als het moet dan kiezen wij voor een andere optie.
53	M.M.M. v.d. Weyden Vinkeveen	Fel tegen herindeling	- lokale problemen moeten lokaal opgelost worden (afstand tot bestuur niet groter maken) - De Ronde Venen heeft zaken goed op orde en moet zich niet in een risicovol avontuur storten	Ook de gemeenteraad heeft uitgesproken geen behoefte te hebben aan herindeling. De provincie beslist echter en daarom proberen we nu de, ons inziens beste oplossing, onder de aandacht van de provincie te brengen.
54	R. Cheung Vinkeveen	Tegen herindeling Voor meer bedrijfsmatige organisatie gemeenten waardoor herindeling niet nodig is.	- Stijging financiële lasten - Grotere afstand burgers en gemeente - toename aantal ambtenaren en administratieve lasten - problemen met samenvoegen organisaties - daling service niveau	In de BAL gemeenten is eerder geprobeerd om intensiever samen te werken, maar dit bleek niet de juiste resultaten op te leveren. Bedrijfsmatige aspecten zijn uiteraard ook van belang bij het vormen van een nieuwe gemeente.

55	Th. J.J. de By	Tegen herindeling met Abcoude.	- financiële gevolgen hiervan voor gemeente en inwoners - geen verbetering bestuurskracht	Ook de raad heeft geen behoefte aan herindeling, wij zijn echter van mening dat herindeling met Abcoude, Loenen en Breukelen op gebied van financiën en bestuurskracht beter is dan herindeling met alleen Abcoude.
56	M. Verwer Mijdsrecht	Vraagtekens bij herindeling Kosten herindeling moeten betaald worden door provincie	Vraagtekens bij: - gevolgen voor diensten - toename bestuurskracht	Een goed kernenbeleid is inderdaad een uitdaging voor een grotere gemeente. In de zienswijze doen wij een beroep op de provincie om zich in te spannen voor een betere financiële afwikkeling, mocht de herindeling doorgaan.
57	K. Spanjer	Geen voorstander herindeling. Blijven bij huidige situatie		Ook de gemeenteraad heeft uitgesproken geen behoefte te hebben aan herindeling. De provincie beslist echter en daarom proberen we nu de, ons inziens beste oplossing, onder de aandacht van de provincie te brengen.
58	C.J.A.M. Schutjiser Mijdsrecht	Tegen herindeling	- Schaalvergroting leidt niet tot efficiëntieverbetering - Afstand gemeente en burgers wordt groter - Burgers niet opzadelen met herindeling die volgt uit landelijke politiek - Waarom geen referendum?	Ook de gemeenteraad heeft uitgesproken geen behoefte te hebben aan herindeling. De provincie beslist echter en daarom proberen we nu de, ons inziens beste oplossing, onder de aandacht van de provincie te brengen. De genoemde punten zijn wel aandachtspunten.
59	M.C.A. Stassen Mijdsrecht	Voor herindeling, onder bepaalde voorwaarden.	- meer bestuurlijke draagkracht - kostenbesparing - gelooft niet in bufferfunctie Voorwaarden op het gebied van: - verkeer en (openbaar) verkeer - woonruimte voor starters	Dit sluit grotendeels aan bij onze zienswijze.

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- natuurbehoud</li> <li>- besparingsmogelijkheden organisatie</li> </ul>	
60	L. Schepens Vinkeveen	Herindeling op deze wijze onacceptabel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- onzakelijke benaderingswijze</li> <li>- financiële gevolgen vooraf beter inschatten en er alleen mee instemmen als herindeling leidt tot kostenverlaging</li> <li>- voor- en nadelen in folder inhoudsloze kretologie.</li> </ul>	<p>Ook de raad is niet tevreden over de kwaliteit van de informatie van de provincie. In de zienswijze wordt dit nogmaals benadrukt. De raad is echter van mening dat een inhoudelijke standpuntbepaling niet langer op zich kon laten wachten.</p> <p>De voor- en nadelen in de folder waren bedoeld als korte opsomming en daarom niet volledig uitgewerkt.</p>
61	P. Schoegje Mijdrecht	Geen herindeling De Ronde Venen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Herindeling is ingrijpend en voor ons is het niet nodig.</li> <li>- Laat BAL (=probleem) gemeenten samengaan.</li> <li>- schaalvergroting niet goed voor afstand tot de burger</li> <li>- houding gemeenteraad geeft provincie ruimte.</li> </ul>	<p>Wij hebben inderdaad zelf geen behoefte aan herindeling, wel vinden wij het onze verantwoordelijkheid om met de provincie mee te denken in dit proces.</p> <p>Herindeling van Abcoude, Loenen en Breukelen wordt door de provincie niet mogelijk geacht.</p> <p>Uiteraard is de menselijke maat belangrijk in de uitvoering, maar het is wel zo dat het voor een grotere gemeente makkelijker is om al deze nieuwe taken te organiseren.</p>