(Bijlage 3)

Project Optimalisatie subsidiesysteem: helder verder

Provincie Utrecht
19 november 2008: vastgesteld in de directieraad
Opdrachtgever: Esther Boiten
Projectleider: Noortje de Vries

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding 3
1.1 Opdracht 3
1.2 Aanleidingen 3
1.3 Missie 4
2. Doel 5
2.1 Subdoelen 5
2.2 Afbakening 5
3. Resultaat 6
3.1 Subresultaten 6
3.2 Quick wins 6
4. Activiteiten in de tijd 7
5. Geld 8
6. Kwaliteit 9
6.1 Kader voor subsidieverstrekking 9
6.2 Kwaliteitshandboek 9
7. Organisatie 10
8. Communicatie 11
9. Risico 11
10. Evaluatie 11

Bijlage 1 Hoofdlijnen van de aanbevelingen van de ad-hoc statencommissie Vermindering Regelgeving en Bureaucratie ..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

1. Inleiding

De ad-hoc statencommissie Vermindering Regelgeving en Bureaucratie heeft aanbevelingen gedaan om over te gaan tot deregulering van het subsidiesysteem. In hoofdlijnen gaat het om de volgende zeven aanbevelingen:

a. Het vaststellen van de taak en verantwoordelijkheid van de provincie met betrekking tot subsidiëring;
b. Het opstellen van subsidiebeleid;
c. Het screenen van de totale subsidieverlening op de drie centrale aspecten van cultuur, structuur en proces;
d. Het doorlichten van de subsidie-instrumenten (beleid, verordeningen, regelingen) op verdere mogelijkheden tot deregulering en vereenvoudiging, vermindering van verplichtingen en administratieve lasten;
e. Herziening van de verschillende aanvraagformulieren op duidelijkheid, relevantie van de vragen, de voor-/ nadelen van standaardisering, overlappingen in de vragen etc.
f. Het inrichten van een digitaal loket door de nieuwe organisatie-eenheid SEI. Hierbij dienen de behoeften en vragen van de subsidieaanvrager richtinggevend te zijn.
g. De suggesties en aanbevelingen in het SIRA-rapport en in de eindrapportage van PwC bekijken en toetsen op de nieuwe uitgangspunten voor het subsidieverleningproces.

In dit project worden deze aanbevelingen uitgevoerd, met uitzondering van het digitale loket. Dit digitale loket wordt ontwikkeld door de afdeling SEI. Zoals door de commissie is verondersteld, leidt de uitvoering van deze aanbevelingen tot administratieve lastenverlichting. Zo kan door vaststelling van taak en verantwoordelijkheid van de provincie Utrecht gerichter worden gestuurd op de uitvoering daarvan. Dat leidt tot transparantie, wat leidt tot een lastenverlichting voor subsidieaanvragers. Daardoor weten subsidieaanvragers namelijk beter waar ze aan toe zijn als ze bij de provincie willen aankloppen voor een bijdrage.

1.1 Wat gaat er veranderen?

Van 53 subsidieverleningprocessen naar 1 subsidieverleningproces.
Van 347 subsidieregelingen naar een paar geïntegreerde regelingen.
Van meerdere aanvraagformulieren, P&C-cycli en checklists naar 1.

Wat er nu niet is:

- Subsidiebeleid: het maken van een afweging inzake een financieel instrument dat het beste kan worden gebruikt.
- Geïntegreerde samenwerking.
- Een geüniformeerd systeem.

1.2 Opdracht

In gezamenlijkheid met betrokken actoren een slagvaardige, creatieve en rechtmatige subsidieverstrekking realiseren binnen de provincie Utrecht door uniformering en vereenvoudiging van processuele, financiële, juridische en culturele elementen in een integraal functionerend subsidiesysteem.

1.3 Aanleidingen

Er zijn meerdere aanleidingen om te starten met het project.

- Gedeputeerde staten willen het subsidiesysteem onder de loep nemen, omdat het onder meer niet transparant is, te veel verschillende regelingen bevat en het niet flexibel is.
- De ad-hoc statencommissie Vermindering Regelgeving en Bureaucratie heeft (op basis van de rapportage ‘pilot deregulering subsidieverleningsproces’) aanbevelingen gedaan met betrekking

tot subsidieverlening. Provinciale staten hebben deze aanbevelingen op 24 september 2007 vastgesteld. Met deze projectopdracht wordt voorgesorteerd op uitwerking daarvan. De aanbevelingen zijn opgenomen in Bijlage 1.

- De organisatie uitgangspunten, zoals vastgesteld onder de noemer Organisatie in Ontwikkeling. Het gaat onder meer om: klantgerichtheid, flexibiliteit, professionaliteit, sturing op bedrijfsvoering en mogelijk terugdringen van de kosten.
- Collegeprogramma 2007 – 2011: Projecten worden gekozen die gaan om provinciaal belang, waarbij de bestuurlijke slagkracht kan worden vergroot. Daarnaast wordt gestreefd naar minder regels. De kwaliteit van dienstverlening, ook in het kader van subsidieverstrekking, dient te worden verbeterd.

1.4 Missie

Helder verder
Een klant georiënteerd, efficiënt, effectief en rechtmatig financieringssysteem om maatschappelijke effecten te bereiken. (KEER-systeem)

2. Doel

De provincie beschikt in 2011 over een vereenvoudigd, transparant en rechtmatig subsidiesysteem.

2.1 Subdoelen

1. De klant heeft inzicht in de subsidieregelgeving en de behandeling van een subsidieaanvraag en kan op een toegankelijke wijze gebruik maken van het subsidiesysteem.
2. Het subsidiesysteem voldoet aan transparantie, eenduidigheid, eenvoud, effectiviteit, efficiëntie en is vraaggericht.
3. Het subsidiesysteem draagt op een gerichte wijze bij aan het bereiken van de maatschappelijk gewenste effecten van de provincie Utrecht
4. Behandelend ambtenaren in de provincie Utrecht kennen de verschillende instrumenten om maatschappelijke effecten mee te bereiken.

2.2 Afbakening

In dit project worden geen ICT systemen gebouwd.

3. Resultaat

De provincie Utrecht beschikt over een goed ingericht subsidiesysteem, waarin administratieve lastenverlichting is bereikt voor de klant en de interne organisatie.

3.1 Subresultaten

1. In juni 2009 is een kader voor subsidieverstrekking gereed om aan PS voor te leggen. Het kader voor subsidieverstrekking bevat (i) een missie inzake de te bereiken maatschappelijke doelen, (ii) uitgangspunten en (iii) een afwegingskader, waarmee kan worden besloten welk financieel instrument het beste kan worden ingezet om het maatschappelijke effect te bereiken.
2. Subsidieregelgeving is inzichtelijk gemaakt. Regelgeving is gereed rond juli 2010. Bestaande regelingen worden niet aangepast, maar vervallen als ze eindig zijn of worden ingetrokken als vervangende regelgeving of een sturingsinstrument is vastgesteld. Vanaf de vaststelling van de regelgeving wordt iedere nieuwe regeling volgens het nieuwe subsidiesysteem ingevoerd.
3. Kwaliteitshandboek voor subsidieprocessen is gereed in juni 2010. Het kwaliteitshandboek bevat: processen, afspraken over begrotingswijzigingen, evaluatiecyclus, juridische basisvoorwaarden, Europees rechtelijke aspecten voor het subsidiesysteem, standaardformulieren, een verdeling van rollen, taken en verantwoordelijkheden en checklists.
4. Voor externen is het subsidiesysteem vrij toegankelijk en transparant door uniformering van processen en formulieren en een vastgestelde communicatiestrategie omtrent het onderwerp subsidies.

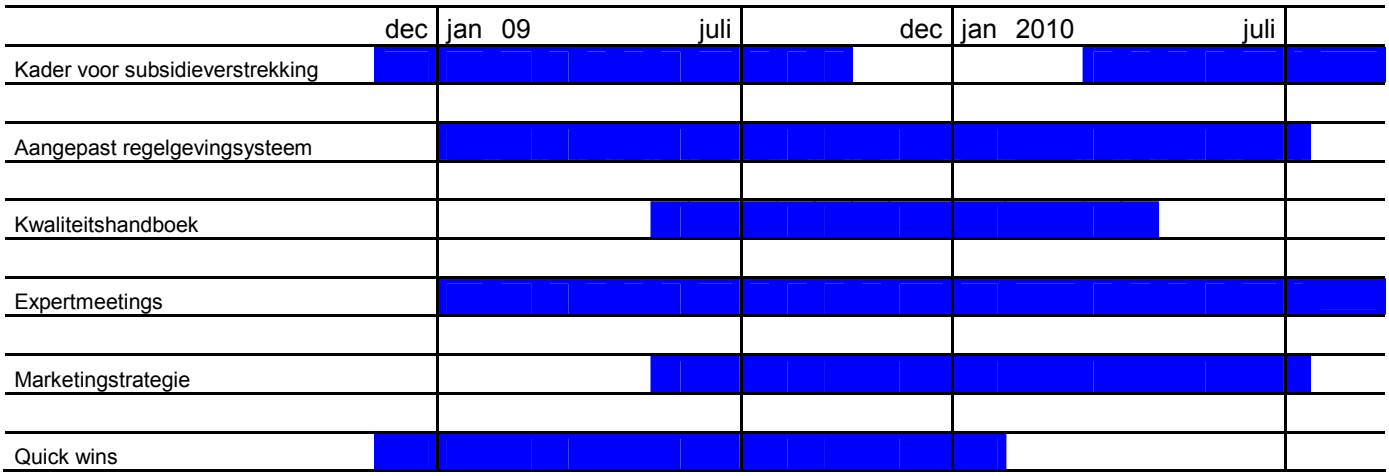
3.2 Quick wins

5. Een klantervaringsmonitor wordt ingericht op basis waarvan verbeteracties kunnen worden ingezet. De ervaring van de dienstverlening op een schaal van 1 (niet tevreden) tot 5 (heel tevreden) staat op 4 in juli 2009. In oktober 2008 is deze klantmonitor gereed en wordt direct ingezet.
6. Elke beleidsafdeling komt in 2009 tot een efficiencyslag met voordeel voor de buitenwereld voorafgegaan door een concreet verbetervoorstel. Dat kan bijvoorbeeld afschaffing van overbodige regelgeving zijn of een kwaliteitsverbetering in een proces zijn.

4. Producten in de tijd

Het project beloopt 2 jaar. In het najaar van 2010 zijn de resultaten bereikt. Er is dan ook een eerste evaluatie inzake het subsidiesysteem gereed, zodat het verkozen college aan de hand van de evaluatie haar koers kan bepalen voor haar collegeperiode. Deze evaluatiecyclus is onderdeel van het kwaliteitshandboek.

In onderstaande tabel worden de fasering en de hoofdproducten in de tijd gevisualiseerd.



5. Geld

Uitgaande van de periode 1 augustus 2008 – 1 november 2010:

- De betrokken afdelingen leveren allen 0,3 fte aan capaciteit. 0,1 fte wordt vergoed uit het projectbudget. De reden is dat onderdelen van dit project aansluiten bij reguliere bedrijfsvoeringstaken en bijdragen aan de uitvoering van de OinO ontwikkelingsplannen van de afdelingen.
- De kosten in de periode augustus – december 2008 worden uit afdelingsbudgetten gefinancierd.
- Voor 2009 en 2010 wordt de voorkeur gegeven aan financiering uit de bedrijfsvoeringreserve als het gaat om bedrijfsvoeringsaspecten.
- Voor 2009 en 2010 wordt de voorkeur gegeven aan financiering uit de stelpost 'beschikbaar voor nieuw beleid' als het gaat om dereguleringstaken.

Voorstel is tweederde van de kosten ten laste van de bedrijfsvoeringsreserve te brengen en een derde ten laste van de stelpost 'beschikbaar voor nieuw beleid'. Aan PS wordt daarom de beslissing voorgelegd om € 200.000 euro toe te kennen aan dit project uit de stelpost 'beschikbaar voor nieuw beleid'.

6. Kwaliteit

Het vast te stellen kader voor subsidieverstrekking is de basis voor alle subsidieverordeningen, te verlenen subsidies en subsidiebeleid binnen de provincie Utrecht. Deze elementen dienen daarom ook te zijn betrokken bij het opstellen van het afwegingskader.
Controle op kwaliteit door vaste doorloopprocedure van stukken: projectteam, gedelegeerd opdrachtgever en GS en in voorkomend geval commissie BEM en de staten.
De ad-hoc statencommissie Vermindering Regelgeving en Bureaucratie en de commissie BEM worden bij het behalen van de mijlpalen ingelicht.

6.1 Kader voor subsidieverstrekking

Het kader voor subsidieverstrekking voorziet erin te beslissen met welk instrument een maatschappelijk doel het beste kan worden ondersteund. Een missie is uitgangspunt. Het doorlopen van het afwegingskader resulteert in een beslissing welk sturingsinstrument wordt ingezet om met financiële bijdragen maatschappelijke effecten te helpen realiseren. Het afwegingskader bevat op hoofdlijnen:
- publiek – privaat *(overheid versus burger en bedrijf)*
- structureel – incidenteel *(terugkerende of eenmalige subsidieverlening)*
- wettelijke verplichtingen *(wet- en regelgeving)*
- budgetgrootte *(klein – middel – groot)*
- vreemd – eigen geld *(co-financiering, eigen vermogen of niet)*
- sociaal – fysiek domein *(cultuur, toerisme jeugdzorg (soft) versus verkeer en vervoer (hard))*
- toekenning - verantwoording - monitoring *(eisen)*

Er zijn vele sturingsinstrumenten, die zich in de breedte laten definiëren door twee uiterste participatievormen: aan de markt overlaten versus zelf doen. Ergens tussen in zit het subsidie-instrument. Voor andere voorbeelden van sturingsinstrumenten kan worden gedacht aan aanbesteding, PPS of participatie in een stichting of een fonds.
Afhankelijk van de uitwerking van het afwegingskader zullen aanvullende randvoorwaarden en uitgangspunten worden geformuleerd.
Dit afwegingskader resulteert erin dat regelgeving en de documenten voor het kwaliteitshandboek erop dienen te worden aangepast.

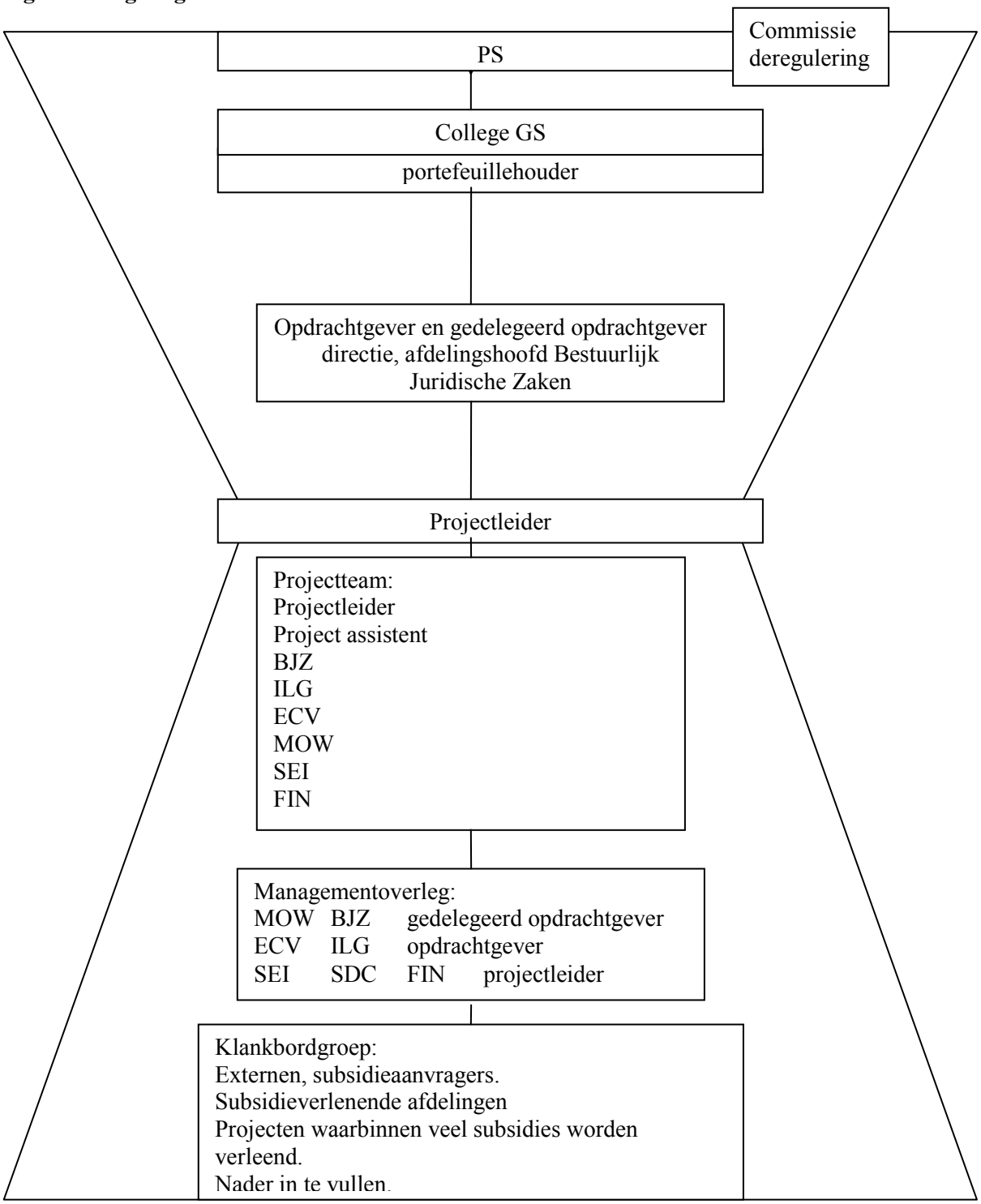
6.2 Kwaliteitshandboek

Het kwaliteitshandboek bevat uniforme, gestandaardiseerde producten. De uitwerking van de producten voldoet aan de doelen van het projectplan en is vorm gegeven aan de hand van de criteria: kosten, snelheid, betrouwbaarheid, kwaliteit en flexibiliteit. Het gaat om: processen, afspraken over begrotingswijzigingen, evaluatiecyclus, juridische basisvoorwaarden, Europees rechtelijke aspecten voor het subsidiesysteem, standaardformulieren, een verdeling van rollen, taken en verantwoordelijkheden en checklists. De totstandkoming van deze producten vindt plaats via samenwerking tussen de betrokken afdelingen. Het kwaliteitshandboek omvat een geïntegreerde werkwijze tussen de betrokken afdelingen.

7. Organisatie

In onderstaande figuur is de projectorganisatie schematisch weergegeven.

Figuur 1 Organogram



8. Communicatie

De organisatie wordt in ieder geval geïnformeerd over dit project bij de vaststelling van het projectplan, behaalde mijlpalen en de staten met voortgangsrapportages.
Mijlpalen die naar de organisatie worden gecommuniceerd zijn:

- resultaten quick wins
- vaststelling kader voor subsidieverstrekking

Communicatie is gericht op interne nieuwsberichten en een website op het Atrium. De subsidieontvangers worden geïnformeerd via de provinciale site. Enkele subsidieontvangers worden betrokken in een klankbordgroep. Bij afschaffing van regelgeving wordt daarover extern gecommuniceerd.
Bij implementatie van het afwegingskader zal intensieve communicatie naar en met subsidieontvangers, evenals interne communicatie, noodzakelijk zijn voor het welslagen van het project.

9. Risico

Een afwegingskader is geen garantie voor succes om het doel van dit projectplan te bereiken. Alle actoren die in het subsidiesysteem een rol spelen, dienen daarin hun nieuwe rol op te pakken. Het is daarom van belang om gezamenlijk met alle actoren deze nieuwe rol op te pakken. Daarbij is het van belang om dit subsidiebeleid te implementeren in de uitvoering.

10. Evaluatie

Evaluatie vindt plaats aan het eind van het project.