

## 2012BEM25- Vragen nav gebruik dienstauto's inclusief antwoorden

Van: Gedeputeerde Van Lunteren

Aan: de fracties van de PVV, PvdA en SP

Onderwerp: beantwoording aanvullende vragen van PvdA, SP en PVV inzake dienstauto's

Datum: 9 februari 2012

---

### **Vraag 1.**

Wij hebben u in de eerdere vraag 5 gevraagd of het PS besluit van 22 maart 2010 wel van toepassing is op de commissaris. U geeft aan dat het rechtspositiebesluit voor de Commissarissen van de koning dezelfde regeling biedt voor de fiscale compensatie. Het rechtspositiebesluit regelt dit echter niet zelf maar scheidt de *mogelijkheid* voor de GS om dit te besluiten. In het antwoord op de Kamervragen wordt dit door de minister bevestigd. PS is hierin niet bevoegd. Vraag: is in een vergadering van GS van Utrecht besloten de commissaris fiscaal te compenseren? En zo ja, wanneer en mogen wij dan een getekende kopie van dat besluit ontvangen?

### **Antwoord**

*In de GS-vergadering van 19 januari 2010 waarin ook het statenvoorstel ter doorgeleiding naar PS is vastgesteld, zijn ook Regels voor het gebruik van dienstauto's door het college van GS van Utrecht vastgesteld (beslispunt 3). Het derde onderdeel van de betreffende Regels luidt: "De dienstauto's kunnen door de voorzitter en de leden van GS worden gebruikt voor niet q.q.-nevenfuncties. De daarvoor verschuldigde fiscale bijtelling wordt door de provincie gebruteerd vergoed. Zie ook Gedragscode artikel 10.4, Rechtspositiebesluit gedeputeerden artikel 20, Rechtspositiebesluit commissarissen van de Koning artikel 8b." Een getekende kopie is als bijlage bijgevoegd.*

### **Vraag 2.**

U geeft aan dat €1,04 per km in rekening zal worden gebracht voor afschrijving, brandstof en chauffeur. Zijn daarin ook de kosten voor verzekering, belasting en reparatie/onderhoud betrokken?

### **Antwoord**

*Nee*

### **Vraag 3.**

Volgens de ANWB is de kostprijs van een dergelijke auto (zonder chauffeur) €1,24 per km. Kunt u aangeven waarop uw berekening (waarbij u mét chauffeur op het lagere bedrag van € 1,04 uitkomt) is gebaseerd?

### **Antwoord**

*De kostprijsberekening is gebaseerd op afschrijving, brandstof en chauffeur.*

### **Vraag 4.**

Wij zijn blij dat u (alsnog) een factuur hebt gestuurd naar organisaties waar de commissaris een niet-q.q. functie vervult. Wij constateren dat dit echter alleen naar de niet-q.q. functies is gedaan waarvoor de commissaris betaald wordt. Is het niet logischer en zuiver om in het licht van de discussie met de belastingdienst over privégebruik ook de bedrijven/organisaties waar de commissaris onbezoldigd werkzaam/bestuurder is, een factuur te sturen? En gaat u dat doen?

### **Antwoord**

*Ja, alleen heeft zich de situatie waarin met een dienstauto naar dergelijke bijeenkomsten is gereisd niet voorgedaan.*

**Vraag 5.**

U geeft aan dat u voor de zomer 2012 wilt evalueren. In het PS besluit van 22 maart 2010 staat dat de regeling jaarlijks geëvalueerd wordt. Ervan uitgaande dat dit dan de tweede jaarlijkse evaluatie wordt, ontvangen wij graag de eerste evaluatie uit 2011 van u. En indien deze niet heeft plaatsgevonden, waarom is dat?

**Antwoord**

*Een evaluatie door dit college heeft nog niet plaatsgevonden en was voorzien voor de eerste helft van 2012. Zoals in antwoord op statenvragen van dhr. Dercksen al aangegeven hebben gesprekken met de belastingdienst ertoe geleid dat wij voornemens zijn de regeling aan te passen waardoor een uitgebreide evaluatie overbodig wordt.*

**Vraag 6.**

In het antwoord op de eerdere vraag 12 staat dat de regeling niet leidt tot een hogere pensioenopbouw. In het WOPT-overzicht staat echter dat de pensioenbijdrage voor de commissaris in 2009 € 19.269 bedroeg en in 2010 €22.944. Aan de media is hiervoor de fiscale bijtelling auto als verklaring gegeven. Kunt u hierover definitieve duidelijkheid verschaffen?

**Antwoord**

*Het ABP houdt zich als ambtenarenpensioenfonds aan de wet- en regelgeving bij de uitvoering van de aan haar opgedragen pensioenregeling. Daarbij is het een feit van algemene bekendheid dat de bijtelling wegens privégebruik auto op grond van de wettelijke regels zoals deze gelden met ingang van 1 januari 2006, niet meer tot de pensioengrondslag mag worden gerekend.*

*Het verschil in hoogte van de door u genoemde pensioenbijdragen is gelegen in een ten onrechte niet meegenomen algemene nacalculatie van de pensioenpremie over 2009.*