



Aan Provinciale Staten

Datum : 10 januari 2012
Uw kenmerk : ---
Ons kenmerk : **2012BEM16**
Contactpersoon : M.W.M. v.d.Plaat
E-mail : rien.van.der.plaat@provincie-utrecht.nl
Doorkiesnr. : 2399
Bijlage(n) : 2 (persbericht d.d. 23 december 2011 en overzicht toezichtbeslissing 2012 provincie Utrecht gemeenten en gemeenschappelijke regelingen)

Onderwerp: toezichtbeslissing 2012 Utrechtse gemeenten en gemeenschappelijke regelingen

Voorgestelde behandeling: ter kennisname

Geachte dames en heren,

Inleiding

Op grond van artikel 203 Gemeentewet stelt ons college jaarlijks vóór 1 januari de aard van het financieel toezicht (preventief-indringend- of repressief-terughoudend-) op de Utrechtse gemeenten en gemeenschappelijke regelingen vast. Indien er naar ons oordeel geen sprake is van begrotingsevenwicht, wordt een gemeente of gemeenschappelijke regeling onder preventief toezicht gesteld.

Het besluit inzake vaststelling van het toezichtscriterium voor het komend jaar wordt vóór 1 januari toegezonden aan de gemeentebesturen en het bestuur van de gemeenschappelijke regelingen. Nadat genoemd besluit is genomen, wordt door middel van een persbericht hierover gecommuniceerd. Het persbericht naar aanleiding van de toezichtbeslissing 2012 is 23 december jl. uitgebracht. Dit persbericht gaat ter kennisneming hierbij.

De Gemeentewet schrijft voor dat, als gemeenten en/of gemeenschappelijke regelingen, onder preventief toezicht worden gesteld, dit wordt medegedeeld aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Ook wordt dit besluit gepubliceerd in de Staatscourant. Aan deze wettelijke eisen is voldaan.

Aanleiding

Statenlid de heer Boerkamp heeft 21 december 2011 uw griffie gevraagd of de provincie berichten heeft verspreid over het financieel toezicht op de gemeenten door de provincie, dit naar aanleiding van berichtgeving hierover afkomstig van verschillende gemeenten.

Zoals hiervoor aangegeven heeft communicatie plaatsgevonden nadat de toezichtbeslissing 2012 voor de gemeenten en gemeenschappelijke regelingen is vastgesteld.

Voorgeschiedenis

Als een gemeente dan wel een gemeenschappelijke regeling (op financiële gronden of op grond van termijnoverschrijding) in aanmerking komt voor preventief toezicht vindt, voorafgaand aan het besluit hiertoe, bestuurlijk overleg plaats met het betreffend gemeentebestuur c.q. het algemeen bestuur van een gemeenschappelijke regeling. De Algemene Wet Bestuursrecht schrijft dit voor. Dit bestuurlijk overleg merken wij aan als vertrouwelijk, aangezien sprake is van een voorgenomen besluit. Het is aan



de gemeente om anderszins te bepalen. Gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft besloten het bestuurlijk overleg in verband met de toezichtbeslissing 2012 te doen plaatsvinden in een openbare raadsbijeenkoms.

Ook heeft er bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de gemeenten De Ronde Venen en Renswoude. Na overleg met de wethouder financiën van deze twee gemeenten is ook hieraan publiciteit gegeven, dit naar aanleiding van vragen gesteld hierover door de pers.

Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Vinkeveense Plassen heeft te kennen gegeven geen behoefte te hebben aan bestuurlijk overleg. Hieraan ten grondslag ligt de overweging dat de gemeente Amsterdam het principebesluit heeft genomen om gezamenlijk met de gemeente De Ronde Venen de procedure te starten om te komen tot opheffing en liquidatie van deze gemeenschappelijke regeling.

In dit verband kan worden medegedeeld dat de provincie Utrecht een jaarlijks subsidie verstrekt in de exploitatielasten van deze gemeenschappelijke regeling. De provincie is, formeel gezien, geen deelnemer aan deze gemeenschappelijke regeling en is niet gehouden bij te dragen in de kosten voortvloeiend uit opheffing en liquidatie. Het vast te stellen liquidatieplan behoeft, met verwijzing naar de statuten van deze gemeenschappelijke regeling, de goedkeuring van ons college.

De voortdurende recessie leidt ertoe dat de financiële positie van de gemeenten verslechtert. Deze tendens komt tot uitdrukking in onze jaarlijkse toezichtbeslissing. Wij houden rekening met het gegeven dat in de nabije toekomst mogelijk meer gemeenten er niet in slagen een sluitende begroting vast te stellen met als gevolg dat deze gemeenten op financiële gronden onder preventief toezicht moeten worden gesteld.

Het preventief toezicht is bedoeld om het betreffend bestuur alsnog te bewegen alsnog een begroting in evenwicht vast te laten stellen.

Een overzicht van de toezichtbeslissing 2012 gemeenten en gemeenschappelijke regelingen onderverdeeld in de door ons gehanteerde vormen van financieel toezicht, vergeleken met de toezichtbeslissing 2011 doen wij u hierbij eveneens ter kennisneming toekomen.

Essentie / samenvatting:

Met deze Statenbrief geven wij u informatie over de toezichtbeslissing 2012 gemeenten en gemeenschappelijke regeling. Voort geven wij u inzicht in de wijze waarop de toezichtbeslissing tot stand is gekomen van de lokale overheden die in 2012 op financiële gronden onder preventief toezicht zijn gesteld.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Op gepaste wijze invulling geven aan het financieel toezicht op de Utrechtse gemeenten en gemeenschappelijke regelingen.

Financiële consequenties

n.v.t.

Vervolgprocedure/voortgang

n.v.t.

Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten

Wij stellen u voor de voorliggende Statenbrief voor kennisgeving aan te nemen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
De voorzitter, R.C. Robbertsen

De secretaris, H. Goedhart