

Aan Provinciale Staten
Statencommissie Bestuur, Europ en Middelen

DATUM	25-6-2013	REFERENTIE	
ONS NUMMER	80E5AC21	DOORKIESNUMMER	2714
NUMMER PS	2013BEM55	E-MAILADRES	Ageeth.Nijkamp@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	-		

Onderwerp Statenvrief: Aansprakelijkstellingen Boot, Sanitas en Horyon, alsmede advocatenkantoor Pels Rijcken. Procesbesluiten voor het starten van gerechtelijke procedure(s).

Voorgestelde behandeling: ter informatie

Geachte dames en heren,

Inleiding

Aanleiding

Nadat de Provincie zich met de vaststellingsovereenkomst van 8 mei 2012 tot sanering heeft verplicht, heeft zij zich voor wat betreft de sanering van het oude provinciehuis laten bijstaan door een groot aantal specialisten. Naar aanleiding van de constatering van de nieuwe eigenaar na overdracht van het provinciehuis, is er grote twijfel ontstaan over de juiste uitvoering van de werkzaamheden door deze specialisten. Om deze reden is Search Ingenieursbureau (een bureau met grote deskundigheid op het gebied van inventarisatie van feiten bij asbestsaneringsprojecten) gevraagd een onafhankelijk onderzoek uit te voeren naar de gang van zaken omtrent de uitgevoerde asbestsaneringen. Dit onderzoek is nu in concept gereed. De (voorlopige) conclusie van Bureau Search is dat drie partijen (Horyon, Sanitas en Boot) niet de gewenste kwaliteit hebben geleverd, die mocht worden verwacht van gecertificeerde bureaus, en tevens niet de wettelijke voorschriften hebben nageleefd. Wij hebben kennis genomen van deze conceptrapporten.

Wij hebben op basis van deze conclusies besloten om de genoemde partijen formeel aansprakelijk te stellen en willen u middels deze statenvrief daarover informeren.

Met het oog op de positie van de Provincie in de juridische procedures moeten de conceptrapporten vertrouwelijk behandeld worden. Ook loopt de Provincie risico op claims van partijen die hun belangen geschaad achten, als zij de rapporten voorafgaand aan de procedure naar buiten brengt.

Voorgeschiedenis

Er zijn op 29 maart 2013 reeds (pro forma) aansprakelijkstellingen naar genoemde drie partijen uitgegaan om een tijdige melding te doen. Hierin is aangegeven dat een nadere onderbouwing zal volgen nadat onderzoek is gedaan. Inmiddels hebben wij kennisgenomen van de concept-rapporten van Search. Tevens is het evaluatierapport van Twynstra Gudde (inclusief ambtelijk wederhoor) vastgesteld, waarin eveneens relevante vaststellingen zijn gedaan.

Tevens is op 15 april 2013 een (pro forma) aansprakelijkstelling aan advocatenkantoor Pels Rijcken gestuurd in verband met de juridische advisering die ons inziens niet volgens de norm was. Daarin is vermeld dat de evaluatie van het huisvestingsproject door Twynstra Gudde zou worden afgewacht, omdat daar misschien

bevindingen in zouden staan die relevant zijn voor deze zaak. Het evaluatierapport is inmiddels bekend en daarom moest over de vervolgaanpak van deze aansprakelijkstelling besloten worden.

Gedeputeerde Krol heeft in de PS vergadering op 17 juni jl. aangekondigd dat een GS- voorstel voor de vervolgaanpak van de pro forma aansprakelijkstellingen van de diverse adviseurs bij de eerstvolgende GS- vergadering ter besluitvorming voorligt.

Essentie / samenvatting:

De (voorlopige) conclusies van Bureau Search bieden voldoende aanknopingspunten om de aansprakelijkstellingen door te zetten. Wij hebben daarom besloten om Horyon, Sanitas en Boot een (nadere onderbouwde) aansprakelijkstelling te sturen en zo nodig gerechtelijke procedures te starten voor het verkrijgen van een schadevergoeding. De Provincie zal zich hierbij laten adviseren en bijstaan door een advocaat. Deze advocaat zal niet de huidige huisadvocaat Pels Rijcken zijn.

Daarnaast hebben wij besloten een juridische procedure te starten tegen advocatenkantoor Pels Rijcken ter vergoeding van de schade ten gevolge van een beroepsfout. Ook hierbij zal de Provincie een advocaat inhuren voor advisering en ondersteuning.

Naar aanleiding van adviezen van de eigen advocaten of reacties van (advocaten van) één van de wederpartijen worden de vervolgstappen in deze procedures bepaald.

Het rijmt niet om het raamcontract met Pels Rijcken te verlengen per 1 juli 2013, terwijl er een juridische procedure wordt gestart. Om deze reden zal deze raamovereenkomst aflopen. De lopende dossiers zullen bij Pels Rijcken worden weggehaald. Hoewel het enige extra kosten met zich brengt als een nieuwe advocaat zich moet inlezen, geeft dit duidelijk het standpunt van de Provincie weer.

Mandaat

Ex art 158 lid 1 sub f PW is het aan College van Gedeputeerde Staten om te besluiten tot het instellen van juridische procedures.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

-

Financiële consequenties

Met de procesvoering zijn advocaatkosten en gerechtelijke kosten gemoeid. Deze worden geschat op €100.000,-- Er zal worden bekeken of dit uit bestaande budgetten kan worden betaald. Zo niet, dan zal er een claim worden opgenomen in de Najaarsnota 2013.

Vervolprocedure/voortgang

-

Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten

Kennis te nemen van deze brief.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter,
De secretaris,