

2013BEM45

VERSLAG van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen van 3 juni in het Provinciehuis

Aanwezig:

mw. P. Doornenbal-Van der Vlist (voorzitter), R. van Lunteren (gedeputeerde), mw. A.C. Boelhouwer (GroenLinks), drs. J.G. Boerkamp (D66), mr. J.M. Buiting (CDA), R.G.J. Dercksen (PVV), mw. W.M.M. Hoek (50PLUS), ir. H. IJssennagger (PVV), drs. C. de Kruijf (PvdA), ir.ing. Y.S. Lutfula (SP), mw. M.W.J. Maasdam-Hoever (CDA), drs. B. Nugteren (GroenLinks), ir. J.P.M. Peters (D66), mr. R. Postma (ChristenUnie), A.J. Schaddelee (ChristenUnie), mw. Y. Smit (VVD), mw. J.H. Verbeij-Ouwerkerk (PvdA), mw.drs. J.C.M. Versteeg (D66), mw.dr. A.J. Vlam (VVD), W. van Wikselaar (SGP)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunctgriffier) en mw. W. Voorneman-Rijkers (verslag)

Afwezig:

R.C. Robbertsen (CvdK), drs. R.W. Krol (gedeputeerde), mw. A.M.A. Pennarts (gedeputeerde), drs. R.E. de Vries (gedeputeerde), W. van der Steeg (PvdD)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de gedeputeerden Pennarts, Krol en De Vries.

2. Vaststelling Agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen

Gedeputeerde Van Lunteren deelt het volgende mede.

- *Paushuize*. De provincie is met betrekking tot de door de exploitant ingestelde juridische procedure ter zake van Paushuize in het gelijk gesteld. De exploitant kan daartegen eventueel nog in bezwaar gaan. Naar aanleiding van de uitspraak, is inmiddels wel de afspraak gemaakt, dat de exploitant per direct de huur weer voldoet. Met betrekking tot het verleden, behoudt hij zich het recht voor om daarover nog in verdere procedure met de provincie te gaan.
Er vinden inmiddels ook maandelijkse openstellingen plaats. Het bezoekersaantal is wat laag (6 – 40 personen). Via Toerisme Utrecht wordt getracht Paushuize en de openstelling meer te promoten.
- *P3*. Het debat in de Tweede Kamer over de Visienota heeft op 21 mei jl. plaatsgevonden. Er is een aantal moties ingediend. Deze zijn gepubliceerd op de website Toekomst van de provincie Utrecht. De moties hebben met name betrekking op de Kaderwetgebieden; één motie heeft betrekking op het toch ophalen van zienswijzen bij de verschillende provincies over de opschaling naar meer landsdelen in de toekomst. Voornoemde moties zijn nog niet in stemming gebracht; de stemming daarover vindt plaats op een later moment.
De provincie is nog in afwachting van de procedurebrief van de Minister, waarin hij de aanpassing presenteert naar aanleiding van het besluit om de voorgenomen fusiedatum te verschuiven naar 1 januari 2016.

Op 18 juni a.s. vindt het debat over de Visienota in de Eerste Kamer plaats. De relevantie daarvan is dat de motie, om tot de Visienota te komen, afkomstig is geweest van de Eerste Kamer.

Via de website zullen de Staten op de hoogte worden gehouden en indien zich belangrijke ontwikkelingen voordoen worden de Staten daarvan direct in kennis gesteld door de portefeuillehouder.

De heer Poort deelt mede dat de Begroting 2014 van de Randstedelijke Rekenkamer op 31 mei jl. is ontvangen. Daarop moet voor 13 juli a.s. middels een zienswijze worden gereageerd. Het was niet haalbaar de reactie uit te stellen tot de statenvergadering van 15 juli a.s. Op grond hiervan komt de Begroting 2014 thans rechtstreeks in de Statenvergadering van 17 juni a.s. aan de orde. Het desbetreffende statenvoorstel kan binnenkort tegemoet worden gezien.

4. Rondvraag

De voorzitter memoreert de aankondiging in de voorzittersmail dat de SP een rondvraag wilde stellen over een rapport van de Nationale Ombudsman. Dit onderwerp is echter hedenmiddag reeds in de commissie RGW aan de orde geweest.

5. Termijnagenda (versie 14 april 2013)

De heer De Kruijf vestigt de aandacht op de toezeggingen.

De door de PvdA ingediende lijst met vragen aan minister Plasterk wordt doorgelopen om te bezien waar antwoorden op te geven zijn

De PvdA gaat er vanuit dat dit inmiddels is gebeurd, zodat dit punt kan worden geschrapt.

De heer Poort deelt mede dat dit punt in de meest actuele versie al is doorgestreept.

Zodra zekerheid bestaat over de effecten van EMU en de Wet Hof wordt dit met PS gedeeld

In de visie van de PvdA is er inmiddels duidelijkheid gekomen over de manier waarop de provincie hiermee vrij soepel om kan gaan. De PvdA informeert wanneer de Staten hierover zullen worden geïnformeerd.

Gedeputeerde Van Lunteren licht toe dat EMU en de Wet Hof nu geregeld lijken te zijn. De afspraak is echter gemaakt dat er nog een aantal uitwerkingpunten is bij met name het VNG en de Unie van Waterschappen over de verdeling van het saldo op zich. Het is de bedoeling dat daarover voor het eind van dit jaar helderheid komt. Op dat moment zullen de exacte consequenties duidelijk worden. Spreker memoreert al eerder te hebben aangegeven dat het raar moet lopen als er voor de provincie hele grote consequenties uitkomen. Met name bij de provincies met groot kapitaal op de bank zal zich een probleem voordoen.

Wat wel kan worden gemeld is dat het Rijk inmiddels heeft aangegeven in ieder geval tot 2016/2017 geen financiële sancties op te leggen. Verder is er nog enige discussie gaande over de vraag of bijdragen aan Rijksprojecten, zoals het geval is bij Hoewelaken, al dan niet mogen worden meegerekend als uitgave. Ook daarover zal in de loop van dit jaar duidelijkheid komen.

Mogelijkheden salarislimiet voor bestuurders/medewerkers van door provincie gesubsidieerde instellingen

De heer De Kruijf wijst op de datum van afdoening 3 juni. Geïnformeerd wordt wanneer de commissie dit tegemoet kan zien.

Gedeputeerde Van Lunteren antwoordt, dat de commissie voor de volgende vergadering hierover een stuk tegemoet kan zien.

6. Verslag Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen van 8 april 2013

Het verslag wordt conform vastgesteld.

De voorzitter memoreert dat het vertrouwelijk gedeelte van het verslag per post is toegestuurd. Zij constateert dat hierover geen opmerkingen zijn en dat ook dit deel conform kan worden vastgesteld.

7. Statenvoorstel Jaarrekening 2012

De heer Buiting, voorzitter Subcommissie voor de Jaarrekening, memoreert dat de commissie het advies van de Subcommissie inzake de Jaarrekening 2012 per mail heeft ontvangen. Hij licht toe, dat de Subcommissie de Jaarrekening 2012 en het controlerapport van Ernst & Young heeft besproken met de functioneel gedeputeerde en zijn ambtenaren resp. de accountant. Alle vragen zijn naar tevredenheid beantwoord.

Evenals voorgaande jaren hecht de Subcommissie eraan te vermelden dat ook dit jaar sprake is van een verbetering in de leesbaarheid van de Jaarrekening en daarmee de transparantie en traceerbaarheid van onderwerpen, hetgeen de Subcommissie verheugt.

De Subcommissie beveelt aan nog eens aandacht te besteden aan de mogelijkheid om meer grip te krijgen op het feit dat er soms aanzienlijke verschillen zitten tussen de verwachtingen die worden gepresenteerd in de Najaarsrapportage en het uiteindelijke rekeningresultaat.

De Subcommissie adviseert de Jaarrekening 2012 vast te stellen met in acht neming van de aanbevelingen van de accountant.

De heer Lutfula vestigt de aandacht op de Reserve. Naar de Algemene Reserve vloeit € 2,8 mln. Meer met Minder, € 2,1 mln. Treasury en € 79.000 Implementatie WA/WO. Als het weerstandsvermogen wordt verhoogd naar € 2,1 mln. en de € 4,9 mln. niet naar de Algemene Reserve vloeit maar wordt geïnvesteerd, dan is er nog steeds sprake van een weerstandsvermogen van € 1,9 mln. terwijl € 1,0 mln. het minimum is. Spreker memoreert dat de SP in 2011 een vergelijkbaar punt heeft gemaakt. De beschikbare weerstandcapaciteit was € 37,9 mln. hoger dan vereist.

De SP is zich ervan bewust dat het een momentopname betreft, maar vraagt zich toch af waarom de provincie jaar in jaar uit geen gebruik maakt van de weerstandcapaciteit. Met name in deze crisistijd kan de SP zich voorstellen dat dit wordt geïnvesteerd bv. door de woningbouwcorporaties te steunen bij de geplande renovatie, sociale huurinstellingen. De provincie zou dit samen met de gemeenten kunnen doen door het geld in te zetten als garantstelling of bij te dragen aan de concrete plannen van de corporaties om stilgevallen projecten alsnog op te pakken.

Voorts vraagt de SP zich af of GS wel een invulling hebben voor de € 5,1 mln. investering van het Coalitieakkoord uit 2011. Die wordt ook in 2012 weer doorgeschoven naar het volgende jaar. Als het College dit geld niet krijgt wegzet, dan is de SP graag bereid om daarover mee te denken.

Voor het overige komt de SP nader op de Jaarrekening terug in de statenvergadering.

De heer IJssennagger deelt mede dat de PVV het advies van de Subcommissie onderschrijft. Op het politiek oordeel over de Jaarrekening en de diverse voorstellen komt de PVV nader terug in de statenvergadering.

In algemene zin is de PVV ontevreden over het inzicht in de diverse lopende projecten, bv. het project Hart van de Heuvelrug dat op diverse plekken in de Jaarrekening terugkomt. Hetzelfde geldt voor Paushuize. Zo zijn er veel projecten waarvan het inzicht ontbreekt hoeveel eraan wordt uitgegeven en wat de stand van zaken is.

Spreker vestigt vervolgens de aandacht op de achterblijvende uitgaven op het vlak van de Veranderopgave. De PVV meende uit eerdere mededelingen in de commissie BEM te hebben begrepen, dat het afvloeien van personeel op schema loopt. Uit de tekst in de Jaarrekening krijgt de PVV echter de indruk, dat dit niet het geval is. Geïnformeerd wordt naar de stand van zaken.

De heer Van Wikselaar deelt mede dat de SGP zich aansluit bij de vraag over de Veranderopgave.

Het resultaat dat thans voorligt verheugt de SGP. Spreker kondigt aan dat de SGP er geen voorstander van is veel geld uit te gaan geven.

De heer De Kruijf sluit zich aan bij de waarderende woorden over de leesbaarheid en de toegankelijkheid van de Jaarrekening. De PvdA blijft hiervoor aandacht vragen in de zin dat het van belang is in het achterhoofd te houden voor wie het Jaarverslag wordt geschreven. In de Subcommissie is over het besturingskarakter gesproken op grond van het feit dat er een groot verschil zit tussen de verwachtingen in de Najaarsnota en het feitelijk resultaat. Los van het asbestverhaal is het verschil € 18 mln., hetgeen de PvdA veel geld acht. De PvdA is van mening dat daarmee aan deze twee instrumenten de mogelijkheid wordt ontnomen daaraan een sturend karakter te geven. Hiervoor wordt aandacht gevraagd.

Vervolgens wijst spreker op de manier waarop het onderwerp asbest in de Jaarrekening zit verwerkt. Hij licht dit toe aan de hand van een drietal voorbeelden. Op blz. 15 wordt aangegeven dat, voor wat betreft het asbest, keurig binnen de raming van het rekenmodel is gebleven; op blz. 82/83 staat tot vier keer toe dat alle kosten in 2012 worden gedekt uit de hogere verkoopopbrengst van het oude provinciehuis; op blz. 62 staat dat de totale som eindigt op plus € 8,6 mln. Voor iemand die de discussie over de asbest niet heeft gevolgd, wekt dit de indruk dat het allemaal perfect is gelopen en een ieder blij mag zijn met deze uitkomst. Spreker heeft in een eerder gesprek van de portefeuillehouder begrepen dat het niet de bedoeling is om het zo weg te werken; de PvdA ervaart dit echter toch als een redelijk versluisende tekst. Op grond hiervan vraagt de PvdA aandacht voor een qua toonzetting juiste weergave van de feiten. In voornoemde voorbeelden ervaart de PvdA die toonzetting niet.

In het kader van de bestemming van het jaarresultaat, valt op dat er niets naar de Algemene Reserve gaat in tegenstelling tot andere jaren. Mogelijk is hier naartoe gerekend.

Geïnformeerd wordt naar de achterliggende gedachte.

Voor het overige komt de PvdA in de PS-vergadering nader terug op de Jaarrekening.

Mevrouw Hoek sluit zich aan bij de waarderende woorden over de Jaarrekening.

Spreekster informeert naar de controle op de subsidies, die in het kader van de AVP worden verstrekt. 50PLUS vraagt zich in deze af of gecontroleerd wordt of de subsidies worden gebruikt voor het doel waarvoor ze zijn verstrekt. Ten aanzien van het laatste heeft 50PLUS namelijk signalen ontvangen, dat dit niet altijd het geval is en inmiddels met de desbetreffende portefeuillehouder afgesproken die informatie vertrouwelijk aan hem door te spelen.

De heer Postma deelt mede dat de ChristenUnie zich aansluit bij de waarderende woorden over de leesbaarheid en transparantie van de Jaarrekening; de Jaarrekening wordt ook een goed stuurmiddel geacht.

Hier en daar wordt een onderbesteding van programma's gesignaleerd, waarvoor overigens een onderbouwing wordt gegeven. De ChristenUnie acht sommige onderbouwingen echter wat summier. In een andere vakcommissie is daarover ook een vraag gesteld.

In algemene zin ziet de ChristenUnie in het kader van de verbetering van de verantwoording daar nog een mogelijke verbeterslag voor volgende jaren.

Mevrouw Smit deelt mede dat de VVD zich aansluit bij de waarderende woorden, het advies van de Subcommissie voor de Jaarrekening en de accountant.

De VVD sluit zich aan bij de geuite zorg over het grote verschil tussen de Najaarsrapportage en de definitieve cijfers en de haalbaarheid van de bezuiniging op personeel. Daaraan wordt ook aandacht besteed in de bevindingen van de accountant. De vraag is of dit op grond van de rechtspositionele regeling kan worden waargemaakt. Voorts wordt geïnformeerd hoe dit wordt bewaakt.

De heer Boerkamp deelt mede dat D66 zich aansluit bij de waarderende woorden.

Ook D66 heeft vragen over de Veranderopgave. Aan de ene kant wordt er in positieve termen gesproken over de personele verandering die gaande is, dat men op schema loopt, dat het misschien niet lineair loopt maar de piek aan het eind wordt verwacht. Aan de andere kant staat bij diverse dossiers (w.o. Hart voor de Heuvelrug, Utrecht 2040) dat doelstellingen niet zijn gehaald omdat er onvoldoende personeel beschikbaar is.

De vraag is of het een bewuste keuze van de organisatie is geweest om daarop niet te sturen door extra personeel in te zetten of aan te geven dat het geen prioriteit heeft.

Op grond van het vorenstaande heeft D66 behoefte aan een update van de Directie over de stand van zaken met betrekking tot de Veranderopgave in de zin van hoe dit in de hele organisatie loopt, maar ook in de onderdelen van de organisatie wordt opgepakt.

Het verheugt D66 dat 99% van de bezwaarschriften op tijd zijn afgehandeld. Het verbaast D66 echter dat de indicator qua doelstelling op 90% is gesteld. D66 begrijpt dat 100% niet haalbaar is; 90% is daarentegen wel weer erg laag. D66 stelt voor de indicator aan te scherpen naar een hoger niveau (95%).

Tot slot vestigt spreker de aandacht op het weerstandsvermogen. Het verheugt D66 dat in de analyse geen pm-posten meer staan. Dat verhoogt de kwaliteit van de analyse. Er is een orde van grootte en belangrijkheid aangeven ten aanzien van wat elk onderdeel doet in het weerstandvermogen. Hart voor de Heuvelrug staat op 1, Treasury op 2. Dat zijn de grote posten. Dit voorkomt dat naar kleinere posten wordt gekeken die feitelijk niet veel doen op het weerstandvermogen. D66 betreurt dat de toelichting wat summier is, maar het totaalbeeld biedt voldoende inzicht in de positie van de provincie Utrecht.

In enkele jaren is het weerstandsvermogen van € 4 naar € 2 mln. gegaan. Zo heel goed staat de provincie Utrecht er derhalve ook weer niet voor. Een van de grootste risico's zit op Treasury, hetgeen over € 200 mln. gaat. Het risico wordt op 1% ingeschat, terwijl dit het jaar daarvoor 3% was. Aangezien de economie er thans niet veel beter voor staat, kunnen de risico's forse gevolgen hebben voor het weerstandsvermogen. Geïnformeerd wordt hoe GS daar tegenaan kijken.

Tot slot wijst spreker op het risico van de mogelijke fusie van Utrecht, Noord-Holland en Flevoland. Het is bekend dat dit College positief kritisch tegenover de fusie staat, maar om dit nu als een financieel risico in te schatten verbaast D66 mede op grond van de onlangs door de Staten ontvangen studie waaruit blijkt dat door de fusie een besparing mogelijk is. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

In algemene zin is het weerstandsvermogen weliswaar nog geen € 1.0 mln., maar dit kan zo het geval zijn. D66 pleit ervoor in deze voorzichtigheid te betrachten.

De voorzitter kan mededelen, dat de Directie, i.c. de heer Goedhart, de commissie in de eerste vergadering na het zomerreces zal informeren over de stand van zaken met betrekking tot de reorganisatie.

De heer Nugteren deelt mede dat GroenLinks zich aansluit bij de waarderende woorden. In de Subcommissie is echter eveneens geconstateerd, dat er nog een aantal stappen moet worden gemaakt. Sommige sprekers refereren daar ook naar. GroenLinks heeft de meeste punten in de Subcommissie kunnen bespreken.

In algemene zin wijst spreker erop dat het strakke financiële beleid loont. De Jaarrekening is helder; er zitten geen grote verrassingen in, met uitzondering van het grote verschil tussen de Najaarsrapportage en de Jaarrekening. Dat moet goed kunnen worden toegelicht. In de Subcommissie is dat gebeurd, maar spreker acht het voor het algemeen inzicht goed dit nogmaals te benadrukken.

Tot slot deelt spreker mede dat GroenLinks met belangstelling de informatie afwacht over de ontwikkeling van de organisatie en de personeelsformatie, waarover de commissie in september zal worden geïnformeerd.

De constatering van de commissie, maar ook van de accountant, dat ten aanzien van de Jaarrekening wederom een verbetering is gemaakt, verheugt gedeputeerde Van Lunteren. Hij brengt de door de commissie uitgesproken waarderende woorden hiervoor graag over aan de heer Jelsma en zijn team.

Met betrekking tot het weerstandsvermogen acht spreker de woningbouwcorporaties niet het meest gelukkig gekozen voorbeeld, omdat die in het verleden af en toe iets te gunstig hebben gezeten met hun weerstandsvermogen. Het lijkt spreker niet verstandig dat de provincie oplost waar de woningcorporaties de mist in zijn gegaan.

Voor wat betreft het weerstandsvermogen, licht spreker toe dat GS zich te houden hebben aan het vastgestelde financieel kader. De afspraak is dat financiële meevallers worden toegevoegd aan de Algemene Reserve. Vanuit die opdracht wordt gewerkt totdat de Staten daarover een ander kader vaststellen.

Dat het Treasury-risico laag wordt ingeschat, heeft te maken met het feit dat in december 2012 het laatste slechte (Italiaanse) product in de portefeuille is verkocht. Daarmee zijn alle waardepapieren die de provincie daar nog heeft geborgd door andere landen, m.n. Duitsland en Nederland. Spreker memoreert in het verleden te hebben voorgesteld om daarnaast een potje op te bouwen voor het opvangen van eventuele tegenvallers. Spreker schat in dat het op deze manier goed is. De provincie blijft daar scherp op. Met de onlangs door de Staten vastgestelde notitie waarmee nog meer wordt gestuurd op de risico's, wordt een en ander beter geborgd en wordt daar scherper op toegezien. Spreker deelt mede dat bekeken wordt hoe die sturing op risico's nog dieper in de organisatie kan worden verankerd. Op dat punt zou nog een slag kunnen worden gemaakt. Hij kan zich voorstellen dat hij in de loop van dit jaar terugkoppelt hoe hij dat voornemens is te gaan doen.

Spreker onderschrijft de opmerking over de toonzetting ten aanzien van het onderwerp asbest. Hij veronderstelt dat dit nog de teksten zijn van voor de vaststellingsovereenkomst. In de Subcommissie heeft spreker toegelicht dat hij er juist op heeft gestuurd om een overzicht erin te brengen waarin kan worden gevolgd wat er gebeurt (blz. 266). Er is bewust voor gekozen daarin geen waardeoordelen te leggen.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer De Kruijf memoreert spreker in de Subcommissie reeds te hebben toegelicht dat het absoluut niet de bedoeling is geweest ten aanzien van het asbest de indruk te wekken dat het allemaal goed is gegaan; hij betreurt dat dit beeld is ontstaan.

Mede in antwoord op de vraag van de PVV, kan spreker zich voorstellen dat met betrekking tot specifieke projecten met een zelfde overzicht als met het asbest is gedaan op blz. 266 wordt gewerkt. In zijn visie geeft dit overzicht namelijk in een oogopslag alle plussen en minnen weer. Spreker pleit ervoor in de Subcommissie aan te geven waar in dit kader specifiek de behoefte zit.

De vraag, of de Veranderopgave op schema ligt, is ook door de accountant gesteld. In het afgelopen jaar was het speerpunt het beter organiseren van de subsidies en inkoop in de zin van hoe de controle beter kan worden georganiseerd en daarop meer bestuurlijke sturing kan worden verkregen; dit jaar is de sturing op de financiële doelstelling het speerpunt. De uitleg

die de commissie heeft gekregen had met name betrekking op de eerste fase, i.c. de krimp van directie, het management en de teamleiders. Dat is voortvarend verlopen. Bij het opstellen van de formatieplannen op afdelingsniveau was echter merkbaar dat het dichtbij mensen kwam. Om dat goed op orde te krijgen heeft nogal wat onderhandeling geveerd met de verschillende partijen. Er is in deze wat vertraging opgelopen, hetgeen spreker wel als een risico ziet. Om die reden worden daarop thans beheersmaatregelen gezet. Aan de directie is gevraagd het kwantitatieve verloop en de financiële doelstelling inzichtelijk te maken en eveneens welke taken blijven liggen of kwalitatief minder worden. GS hebben de directie ruggensteun beloofd in de zin dat doelstellingen niet direct zullen worden verlaten. Dat betekent echter wel dat daarvan van tijd tot tijd op sommige onderdelen van de organisatie last kan worden ondervonden. Ter illustratie wijst hij op het feit dat de communicatie ten aanzien van Beter Benutten moest worden uitbesteed aan RWS. In zijn hoedanigheid als portefeuillehouder Mobiliteit was spreker hier niet gelukkig mee en kostte het hem moeite om in deze in zijn rol van portefeuillehouder P&O te blijven en daarop te sturen. Hij staat op het standpunt dat dit soort uitzonderingen in de programma's moeten worden opgevangen en verantwoord, omdat dit de enige manier is om die taakstelling te halen.

Spreker geeft toe dat het een zware opgave is. Dat was van tevoren bekend. Het is destijds met opzet zo stevig aangezet, omdat op die manier een strakke doelstelling wordt neergezet. De afspraak, dat de directie de commissie in september informeert over de voortgang, verheugt spreker, omdat hij in deze strak het verschil tracht te maken tussen politiek en organisatie. Aan de ene kant is spreker altijd politiek verantwoordelijk voor wat er gebeurt, maar aan de andere kant wil hij ervoor waken dat zich in deze teveel organisatiedeskundigen met de directie gaan bemoeien, omdat de opgave dan niet meer haalbaar is.

Met betrekking tot het verschil tussen de cijfers in de Najaarsrapportage en de Jaarrekening, heeft spreker in de Subcommissie toegelicht dat dit jaar met name de extra inkomsten vanuit het Rijk hiervan de oorzaak waren. Er wordt steeds meer grip verkregen op de eigen inkomsten en uitgaven, hetgeen ook zichtbaar is in de boekingen. Het punt dat door de Subcommissie, en ook hier weer, wordt gemaakt, acht spreker terecht en hij is van mening dat de provincie op dat punt richting het Rijk wat scherper moet zijn over de rapportages die van daaruit richting de provincie komen. Dat er om de twee jaar in Den Haag verkiezingen zijn geweest, maakt het niet eenvoudig, omdat de provincie op het moment van het opstellen van o.a. Begrotingen steeds werd geconfronteerd met coalitieonderhandelingen.

Er is niet toegerekend naar het resultaat. Een en ander is gecontroleerd door de accountant. Dat het op nul uitkomt is toeval.

De heer De Kruijf merkt op dat de accountant niet gaat over hoe de provincie het jaarresultaat bestemt. Het gaat de PvdA erom dat er nul overblijft voor de Algemene Reserve. Als dit noodzakelijk is, kan de PvdA zich daarin vinden. Het betekent echter wel een beperking van de beleidsvrijheid, omdat de Algemene Reserve veelal kan worden benut voor zaken die aanvullend belangrijk worden geacht. Op grond daarvan, de vraag van de PvdA naar de achterliggende gedachte en hoe noodzakelijk het was om het geld geheel te bestemmen voor zaken waarover de Staten niet meer gaan.

Gedeputeerde Van Lunteren antwoordt dat hij in deze een strak beleid voert. Er moet goed onderbouwd kunnen worden waarom iets doorgaat. Voor spreker is als portefeuillehouder Financiën een wegingsfactor, dat het allemaal uitgaven zijn aan beleid dat in de Staten op een breed draagvlak kan rekenen. Vanuit die invalshoek geeft spreker al dan niet het advies richting het College om overboekingsvoorstellen te doen. Het is uiteindelijk aan de Staten om te bepalen of dat goed is ingeschat. Zonder het asbestdeel was de bestedingsruimte aanzienlijk groter geweest, omdat de middelen in dat geval in de Algemene Reserve terecht waren gekomen.

Over de subsidies in het kader van de AVP is nogal eens discussie. Er is een rapport opgesteld, waarin helder stond waaraan het geld wordt uitgegeven. Die borging is goed op orde, in de zin dat daarop wordt gestuurd en controle plaatsvindt. Het helpt indien signalen van verkeerd gebruik bij de provincie worden gemeld, zodat dit kan worden opgepakt en daarop extra kan worden gecontroleerd.

Spreker deelt de opmerking over de onderbesteding. Dit jaar is daarin al een slag gemaakt. Alle gedeputeerden hebben de opdracht meegekregen om daar scherper op te zijn. Spreker maakt uit de behandeling van de Jaarrekening in de vakcommissies op, dat dit al zijn eerste effecten heeft gehad. Het feit dat het thans wederom wordt opgemerkt, is voor spreker des te meer reden om daar volgend jaar ook alert op te blijven en het wellicht nog wat meer aan te scherpen.

Voorstellen met betrekking tot eventuele aanpassing van indicatoren dienen bij de Begroting aan de orde te worden gesteld. Wellicht is het goed dat, wanneer D66 bij de Begroting een wijzigingsvoorstel ten aanzien van de indicator afhandeling Bezwaarschriften wil indienen, vooraf met de ambtelijke organisatie wordt overlegd over een reëel niveau.

Ten aanzien van de risico's bij een eventuele Noordvleugel-fusie, wijst spreker op de frictiekosten. Daarnaast heeft het Kabinet een aantal bezuinigingsmaatregelen ingeboekt, waarmee de provincie mogelijk ook wordt geconfronteerd in het geval van een fusie.

De heer Postma informeert of hij thans goed begrijpt dat in de Jaarrekening, waarin wordt teruggekeken op wat er is gerealiseerd, een aantal programma's niet is uitgevoerd vanwege het gebrek aan personeel.

Gedeputeerde Van Lunteren antwoordt dat dit niet het geval is. De programma's komen in principe rond. Wat hij aan het eind van het jaar echter wel steeds meer hoorde was dat mensen vanwege de reorganisatie meer intern gericht bezig waren om de formatieplannen op tijd op te kunnen leveren. Daardoor liepen projecten vertraging op. Het was in het afgelopen jaar echter niet dermate substantieel, dat dit als zodanig aan hem is gemeld. Voor spreker is het echter wel aanleiding geweest om dit jaar, in de wetenschap dat nu echt de grote slag wordt gemaakt, aan de directie te vragen om hem op dit punt los te gaan rapporteren, zodat hij een vinger aan de pols kan blijven houden, omdat hij zich op dit punt wel zorgen maakt.

De heer Boerkamp hecht eraan de indruk te willen wegnemen dat D66 zich zorgen maakt over de dienstverlening als gevolg van de Veranderopgave. D66 ondersteunt de Veranderopgave en juicht toe dat daaraan wordt vastgehouden. Op grond van het feit dat in de Jaarrekening opmerkingen staan over capaciteittekort, staat D66 op het standpunt dat de organisatie betere keuzes moet maken. Dan zijn er blijkbaar prioriteiten gesteld die niet als zodanig zijn verwoord. Op grond daarvan uit D66 de zorg dat het blijkbaar niet zo goed loopt als gepresenteerd.

Gedeputeerde Van Lunteren licht toe dat de Veranderopgave primair is ingezet om mensen binnen de eigen organisatie op andere plekken neer te zetten. Op het moment dat vervolgens flink op de overhead moet worden bezuinigd, is merkbaar dat het op andere plekken neerzetten van mensen even tot kwaliteitsproblemen leidt. De keuze is gemaakt om een slag te maken en op die manier te proberen mensen van werk naar werk te begeleiden. De lastigheid is dat enerzijds in sommige groepen de mensen nog niet zitten, terwijl daar wel beleid is geïntensiveerd en anderzijds nog steeds sprake is van een overhead die moet verminderen. Omdat de formatieplannen later zijn gekomen dan gepland, doet dit probleem zich langer voor. De verschuiving begint inmiddels te lopen, maar gemerkt wordt dat met name de ondersteuning lastiger wordt, waardoor spreker zich op sommige onderdelen zorgen maakt over de kwaliteit. Om die reden heeft hij aangegeven daarover meer terugkoppeling te willen hebben, zodat hij daarop kan blijven sturen en in ieder geval ziet wat er op dat vlak gebeurt.

Het is bekend dat een reorganisatie risico's met zich meebrengt, w.o. of de doelstelling zal worden gehaald en of tijdens de reorganisatie de kwaliteit op peil kan worden gehouden. Spreker verwacht dat beide risico's zich zullen gaan voordoen. Om die reden heeft hij, vooruitlopende daarop, aangeven daarop scherper te zullen sturen het komend jaar, met het doel dit zoveel mogelijk binnen het van tevoren bedachte pad te houden.

De voorzitter stelt vast dat de Jaarrekening hiermee voldoende is besproken om te worden doorgeleid naar de PS-vergadering.

8. Twynstra Gudde 2^e voortgangsbericht onderzoek Huisvestingsproject

De voorzitter deelt mede dat deze ter informatie aangeboden Statenbrief, die al van 1 mei jl. dateert, is geagendeerd om de commissie in de gelegenheid te stellen hierop alsnog kort te reageren.

Spreekster memoreert dat op 10 juni a.s. (9.30 uur) een extra vergadering plaatsvindt om technische vragen te kunnen stellen over het rapport van Twynstra Gudde naar aanleiding van het onderzoek Huisvestingsproject. Op grond van het vorenstaande, verzoekt zij de commissie zich thans te beperken tot het voorliggende voortgangsbericht.

De heer Lutfula acht het gelet op de actualiteit van het voorliggende voortgangsbericht niet meer zinvol hierop te reageren.

De heer Dercksen memoreert dat het rapport van Twynstra Gudde nagenoeg gereed is, zodat het niet veel zin heeft om veel over het voorliggende voortgangsbericht te zeggen.

De PVV heeft nog wel de behoefte om haar vraag naar de opdracht van het onderzoek nader toe te lichten. De argwaan van de PVV is pas gewekt toen mevrouw Hoenderdos (Randstedelijke Rekenkamer) en de heer Tazelaar (Twynstra Gudde) in de vorige vergadering duidelijk lieten merken dat er licht zat tussen de opdracht en de motie. Dat is de achterliggende reden van de vraag van de PVV om inzage te krijgen in de opdracht.

Gedeputeerde Van Lunteren memoreert dat de vraag van de PVV al een aantal keren is beantwoord. De opdrachtverstrekking heeft letterlijk in de in de vorige vergadering gehouden presentatie door Twynstra Gudde gestaan. Daarover is in de commissie gesproken. Indien de PVV zich niet kon vinden in de opdracht, was dat moment de gelegenheid daar wat over te zeggen. Dit antwoord heeft spreker wederom in de statenvergadering gegeven naar aanleiding van desbetreffende vragen van de PVV. Spreker heeft moeite met het feit dat steeds in mailwisselingen en vergaderingen wordt gesuggereerd dat informatie wordt achtergehouden of andere zaken worden gedaan dan is afgesproken en daarmee getwijfeld wordt aan zijn integriteit. Hij bewaakt continu dat een en ander zo zorgvuldig mogelijk gebeurt en streeft ernaar dat de Staten straks een rapport krijgt opgeleverd waarmee zij aan de slag kunnen.

De voorzitter meent dat de commissie de hand-out van de presentatie destijds toegestuurd heeft gekregen. Daarin staat de opdracht. Wellicht is een oplossing om de hand-out van de presentatie nogmaals naar de PVV toe te sturen.

Dat lijkt de heer Dercksen een goed idee. Hij memoreert destijds aan de Griffie te hebben gevraagd om toezending van de opdracht. Die vraag is in de organisatie gelegd, maar daarop is niets ontvangen.

Spreker vestigt vervolgens de aandacht op de opmerking van de PVV over het verslag van het open tafel gesprek. De PVV staat op het standpunt dat partijen, die bij dit gesprek niet vertegenwoordigd konden zijn vanwege het feit dat het een vakantieweek was, het recht hebben om te lezen wat er in dat gesprek is gewisseld.

De heer Nugteren wijst erop dat de hand-out van de presentatie in deze vergadering als bijlage bij het verslag is vastgesteld.

Voorts merkt spreker op dat er wel degelijk een statenlid van de PVV aanwezig was bij het opentafelgesprek bij Twynstra Gudde.

De heer Dercksen memoreert te hebben gezegd dat een aantal partijen niet aanwezig kon zijn omdat het een vakantieweek was; hij heeft daarbij geen specifieke partijen genoemd.

Gedeputeerde Van Lunteren memoreert dat in een statenvergadering aan hem is gevraagd of hij de Staten in de gelegenheid wilde stellen om hun zienswijze te kunnen geven. Hij heeft daarover met de onderzoekers een behoorlijke discussie gevoerd. De onderzoekers zagen hiervan niet de toegevoegde waarde voor het onderzoek op zich. Spreker heeft daarop aangegeven dat, indien niet aan die wens tegemoet zou worden gekomen, dit onderzoek bij voorbaat tot allerlei discussie zou leiden. Gelet op het krappe tijdschema heeft de commissie richting spreker verklaard bereid te zijn hiervoor te allen tijde te willen komen. Op het moment dat spreker met de onderzoekers was overeengekomen dat de Staten zouden worden uitgenodigd om hun zienswijzen te geven, is dat direct gebeurd. Gebruikelijk is dat een verslag alleen wordt toegezonden naar diegenen die bij het gesprek aanwezig waren. Zij krijgen de gelegenheid te reageren of er in hun visie onjuistheden in staan, of conclusies worden getrokken, die niet getrokken hadden kunnen worden. Op het moment dat één partij daar aanwezig de weergave bestrijdt, wordt het verslag op dat punt zelfs aangepast omdat er geen strijd mag zitten over wat al dan niet is gezegd. Hoogstens kan er worden geconcludeerd dat een deel iets wel en een deel iets niet vond.

Naast het feit dat het ongebruikelijk is, is het ook niet de taak van GS om het verslag te sturen naar partijen die niet bij het gesprek aanwezig zijn geweest. Indien de PVV toch vindt dat dit moet worden rondgestuurd, is dat haar goed recht.

De voorzitter bevestigt dat de onderzoeksvraag terug te vinden is in de App bij het verslag van de vergadering.

De heer Dercksen wijst er tot slot op dat hij niet aan het College maar aan de Griffie heeft gevraagd om het verslag rond te sturen naar de partijen die niet bij het gesprek aanwezig waren.

De voorzitter sluit de behandeling over dit onderwerp af.

9. Statenverslag van de missie naar onze vriendschapsprovincie Guangdong in China

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van de PVV. Zij geeft de heer IJssennagger derhalve als eerste het woord.

De heer IJssennagger vestigt met name de aandacht op de bijlage, waarin alle punten staan opgesomd die aan de orde zijn gekomen tijdens de missie. De PVV kan zich niet voorstellen dat tijdens dat korte bezoek zoveel punten aan de orde zijn geweest en heeft derhalve het gevoel dat het verslag wat is aangedikt.

Guangdong is een provincie met 105 mln. inwoners, een erg groot verschil met de provincie Utrecht.

De PVV informeert of een indruk kan worden gegeven wat deze vriendschapsrelatie per jaar kost en wat het oplevert.

De heer Lutfula memoreert dat de provincie vanaf 1995 een vriendschapsrelatie heeft met Guangdong, een provincie met 105 mln. inwoners. In het voorliggende stuk wordt aangegeven, dat er in China veel kansen zijn voor Nederlandse bedrijven. Geïnformeerd wordt welke successen concreet zijn geboekt sinds 1995.

Voorts vestigt spreker de aandacht op de culturele samenwerking met China. In Nederland is sprake van meer dan 100 nationaliteiten. De SP is van mening dat ook in Nederland veel te vinden is over o.a. de Chinese cultuur. De vraag is derhalve waarom daarin geld wordt geïnvesteerd.

Mevrouw Boelhauer merkt op dat zij het voorliggende verslag heel informatief en leerzaam vond, met veel punten van diverse orde. Zij hecht eraan hieruit enkele punten te lichten. Zij vond het leuk om te lezen dat Theatergroep Dox zich daar op de kaart heeft weten te zetten; zij las eveneens dat de Theatergroep DOX winnaar is van de fentener van Vlissingen cultuurprijs 2013.

Voorts las zij dat de CvdK in diverse speeches het belang van duurzaamheid onder de aandacht heeft gebracht en andere internationale gasten heeft opgeroepen om daaraan meer aandacht te besteden voor de toekomst van de wereld. Hij heeft daarbij aangegeven dat de provinciale organisatie er veel aan doet om de eigen verantwoordelijkheid voor duurzaamheid te nemen. Spreekster is benieuwd welke concrete voorbeelden de CvdK in deze heeft genoemd.

Bij enkele onderwerpen staan hele concrete punten voor opvolging genoemd bv. contacten aanhalen met DHV Royal Haskoning. Het verslag bestaat echter uit 24 korte beschrijvingen. In haar visie zijn er meerdere punten vatbaar voor concrete opvolging. Wellicht kan de organisatie daar nogmaals doorheen lopen om te kijken waar dat bijvoorbeeld aansluit bij de Strategische Agenda.

Gedeputeerde Van Lunteren memoreert zich in het verleden als statenlid nogal eens kritisch te hebben geuit over deze reizen, en met name gevraagd te hebben naar de inhoud en de opbrengst. In zijn visie maakt de voorliggende lijst een en ander concreter ten opzichte van de verslagen in het verleden, die veelal voornamelijk uit fotoreportages bestond. Die slag is in het afgelopen jaar gemaakt. Persoonlijk is spreker van mening dat het nog wat scherper kan door nog meer van te voren te bepalen wat de provincie wil.

Op dit moment staat Internationale Zaken los van de afdeling Economie; Economie is wel het meest leidend. Zelfs op het moment dat Cultuur aan de orde is, is het feitelijk het onder de aandacht brengen van Cultuur in China in de hoop dat Chinezen hiervoor richting Utrecht komen.

Er wordt aan gewerkt Internationale Zaken op korte termijn op die manier te borgen in de organisatie.

Op dit moment wordt weer een reis voorbereid naar Guangdong, omdat de afspraak is dat de provincie daar jaarlijks langskomt. Spreker heeft nu nadrukkelijk aan de voorkant gevraagd daar te willen komen tot afspraken over waar elkaar in economische zin op mag worden aangesproken.

Er wordt thans met elkaar gewerkt aan een Memorandum of Understanding, waarin wordt geprobeerd dit wat explicieter vorm te geven. Dat wordt voor spreker wel een testcase hoe daar vervolgens met elkaar mee om wordt gegaan.

Daar komt bij dat spreker in zijn afweging betreft dat onlangs een werkbezoek is gebracht aan Royal Haskoning DHV. Zij gaven aan, hetgeen ook vernomen wordt vanuit de Universiteit en de Hogeschool, dat de aanwezigheid van de provincie wel relevant wordt geacht. Het openmaken van deuren zit in China anders in elkaar. Ook het Rijk vraagt de provincie

nadrukkelijk om dit soort relaties in stand te houden vanuit economisch perspectief. Spreker is van mening dat het dan wel meer daarop gericht moet zijn.

Met het Ministerie van Economische Zaken wordt de internationale reisagenda opgesteld. Daarin geeft elke regio aan wat zij aan het doen is. Handelsmissies zijn feitelijk al twee jaar achterhaald, omdat afstemming plaatsvindt. Het laatste werkt ook. Er wordt met elkaars missies meegegaan. Dat versterkt het geheel omdat in een missie meerdere kanten kan worden opgegaan. Tegenwoordig is sprake van een centrale missie, die veel compacter van omvang is; iedereen waaiert uit maar het feit dat het gaat om een officieel aangemelde missie maakt dat iedereen op titel van de Governor of vice Governor naar binnen kan. Dat is anders niet het geval.

Met betrekking tot het inzichtelijk maken van wat het oplevert, licht spreker toe zelf betrokken te zijn geweest bij de missie World Expo. Een bezoek naar een van de bedrijven leverde uiteindelijk een bedrijf in Leusden op met vijf arbeidsplaatsen. De kosten van de reis ad ca € 18.000 is er in principe met één arbeidsplaats na een half jaar al uit indien echt op die manier in euro's wordt gerekend.

De heer IJssennagger geeft aan dat de opbrengsten maar betrekkelijk en abstract zijn. Geïnformeerd wordt wat de provincie gemiddeld per jaar uitgeeft aan deze vriendschapsrelatie.

Gedeputeerde Van Lunteren antwoordt dat het steeds om bedragen rond de € 15.000 gaat. De heer IJssennagger merkt op dat dit slechts de kosten betreffen die daar worden uitgegeven. Hieraan wordt echter ook door een ambtelijk apparaat gewerkt.

Gedeputeerde Van Lunteren heeft die concrete informatie niet paraat. Wel weet hij zeker dat de kosten van vijf arbeidsplaatsen niet in een jaar aan een reis naar Guangdong worden uitgegeven. Voor dat geld zou de provincie ca 10 jaar die reis kunnen maken.

Het is niet zo dat een ambtelijk apparaat hiermee continu bezig is. Er wordt samengewerkt met het Agentschap NL. Alles missies worden door dit Agentschap voorbereid. Daarmee versterken het Rijk en provincies elkaar. Spreker staat op het standpunt dat, als door een goede voorbereiding en in goede samenwerking met elkaar kan worden bereikt dat investeerders naar Nederland komen, daar veel kan worden uitgehaald.

De voorzitter sluit de bespreking over dit onderwerp af.

10. Statenbrieven en ingekomen stukken die ter informatie worden aangeboden

10.1 Statenbrief bezoldiging CvdK, gedeputeerden, staten- en commissieleden

10.2 Statenbrief jaarverslag 2012 Awb-adviescommissie van PS en GS inzake afdoening bezwaarschriften en klachten

10.3 Statenbrief benoeming voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de Awb-adviescommissie van PS en GS

11. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter vervolgens de vergadering, onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.

