

Aan Provinciale Staten  
Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen

DATUM 10 september 2013  
ONS NUMMER 80EB1D6E  
NUMMER PS 2013BEM72  
BIJLAGE 1

REFERENTIE Kato Marijs  
DOORKIESNUMMER 06 18 300 510  
E-MAILADRES kato.marijs@provincie-utrecht.nl

**Onderwerp Statenbrief: Informatie nav WOB-verzoek AD-UN**

**Voorgestelde behandeling: ter informatie**

Geachte dames en heren,

**Inleiding**

*Aanleiding*

Onlangs is er bij ons college een verzoek op basis van de Wet Openbaarheid Bestuur (WOB) binnengekomen van het AD-Utrechts Nieuwsblad waarin wordt gevraagd om het verstrekken van een overzicht van alle gemaakte onkosten door GS-leden in 2012, inclusief alle achterliggende bonnen.

*Voorgeschiedenis*

Sinds 2011 worden de declaratieoverzichten per kwartaal actief aan u toegezonden en gepubliceerd op onze website.

*Essentie / samenvatting:*

Het WOB-verzoek vraagt om meer dan wij in afstemming met uw Staten op onze website publiceren. Om te voorkomen dat er onduidelijkheid zou ontstaan tussen wat er op de website staat en wat het AD-Utrechts Nieuwsblad mogelijk publiceert, hebben wij het overzicht daarop aangepast. Het betreft hier de bezoeken die hebben plaatsgevonden in het kader van relatiemanagement aan FC-Utrecht en de Stadsschouwburg. Hieraan liggen de openbare GS-besluiten van 29-03-2011 (relatiemanagement via stadsschouwburg foundation) en 28-06-2011 (Relatie-ontvangsten bij FC Utrecht) ten grondslag. Deze besluiten hebben tot op heden nooit een individuele doorvertaling gekend.

Daarnaast zijn er trainingen die door GS-leden in 2012 zijn gevolgd niet op de overzichten terecht gekomen. Deze hebben wij nu ook toegevoegd.

Tenslotte hebben wij bij het nagaan van de gegevens geconstateerd dat er een aantal declaraties ten onrechte in de individuele declaratieoverzichten zijn gekomen. Om verwarring te voorkomen hebben wij deze in het overzicht laten zitten. Het gaat hierbij om de volgende facturen:

- Factuur van een hotelovernachting á € 229,- van gedeputeerde de Vries in het kader van het Comité voor de regio's. Deze kosten krijgen wij terug van het comité.
- Cadeau namens het college van GS á €250,- stond ten onrechte op het overzicht van gedeputeerde Krol.
- Cadeau namens het college van GS á €10,69 stond ten onrechte op het overzicht van gedeputeerde De Vries
- Bos bloemen á €28,30 stond op het overzicht van gedeputeerde Krol terwijl hij dat prive al had terugbetaald.
- Bedrijfskosten voor databeveiliging á €1470,- op het overzicht van gedeputeerde Van Lunteren.
- Factuur voor het lidmaatschap bij de archiefinspectie á €136,- is ten onrechte op het overzicht van Robbertsen terecht gekomen terwijl deze kosten voortkomen uit een Rijkstaak.
- Factuur voor bijdrage aan het PUG á € 35,- is ten onrechte op het overzicht van Robbertsen terecht gekomen terwijl deze kosten worden gemaakt ten behoeve van de gehele provinciale organisatie en niet specifiek voor het college.

*Meetbaar / beoogd beleidseffect*

Juiste weergave van de overzichten.

#### **Financiële consequenties**

Geen

#### **Vervolgprocedure/voortgang**

Bij dezen verstrekken wij u het nieuwe overzicht over 2012. Uiteraard zullen wij ook de gegevens van 2011 en 2013 controleren en aanpassen waar nodig. Tevens werken wij aan een nieuwe werkwijze om dergelijke inconsistenties in de toekomst te voorkomen.

#### **Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten**

Kennis te nemen van deze brief.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter,

De secretaris,