

DATUM	26-8-2013	NUMMER PS	
AFDELING	SGU	COMMISSIE	BEM
STELLER	R.J. Poort	DOORKIESNUMMER	06-18300527
REGISTRATIENUMMER	80E9F66A	PORTEFEUILLEHOUDER	

Titel : Rapportage Berenschot "Evaluatie van de Randstedelijke Rekenkamer en Programmaraad"

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit	pag. 3
Toelichting	pag.
Bijlage(n):	4

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

In 2012 is besloten om voor de periode 2009 tot en met 2012, na de voorgaande evaluatie in 2008, een nieuwe evaluatie uit te voeren van de Gemeenschappelijke Regeling Randstedelijke Rekenkamer en de Programmaraad Randstedelijke Rekenkamer.

Voorgeschiedenis

Ter voorbereiding van de evaluatie, is in 2012 een werkgroep uit de Programmaraad geformeerd. Deze werkgroep, bestaande uit mw. A. Vlam (Utrecht, tevens voorzitter), dhr. M. Heemskerk (Zuid-Holland) en mw. A. Hoenderdos (bestuurder Randstedelijke Rekenkamer), ondersteund door dhr. R. Poort (griffie Utrecht), heeft een plan van aanpak en een offerte-uitvraag opgesteld, welke in de najaarsvergadering van de Programmaraad zijn besproken en goedgekeurd. Vanaf dat moment is de voor dit doel geformeerde Begeleidingscommissie verder gegaan met dit traject. De Begeleidingscommissie bestond uit dhr. M. Heemskerk (Zuid-Holland, tevens voorzitter), mw. L. Grooten (Noord-Holland), dhr. H. van Ravenzwaaij (Flevoland) en mw. K. Boelhouwer (Utrecht), secretariael ondersteund door dhr. R. Poort (griffie Utrecht). Uit het aanbestedingsproces is uiteindelijk bureau Berenschot geselecteerd om de evaluaties uit te voeren. Gedurende januari-mei zijn de evaluaties vervolgens uitgevoerd. Op 3 mei heeft Berenschot haar eindrapport uitgebracht.

Essentie / samenvatting

Het door Berenschot uitgebrachte eindrapport is als **bijlage 1**, bij dit statenvoorstel gevoegd. Voort is er voor gekozen om een externe deskundige, dhr. G. de Jong (vml. lid van de Algemene Rekenkamer) een advies uit te laten brengen op het concept-eindrapport van Berenschot. U treft het advies van dhr. De Jong als **bijlage 2** bij dit statenvoorstel aan. Het advies van dhr. De Jong is in een vergadering van de Begeleidingscommissie met Berenschot besproken en Berenschot heeft, met inachtneming van dit advies, haar rapportage afgerond. Eindrapport, advies van dhr. De Jong en een concept-statenvoorstel zijn vervolgens op 11 juni jl. oriënterend besproken in een vergadering van de Programmaraad. Het (nog niet vastgestelde) verslag van deze vergadering is als **bijlage 3** toegevoegd.

Het rapport van Berenschot bevat zowel aanbevelingen die de Rekenkamer rechtstreeks regarderen als aanbevelingen aan de Staten (waaronder de Programmaraad). Vanwege de onafhankelijke positie van de Rekenkamer, is het niet opportuun om de aanbevelingen die de Rekenkamer rechtstreeks betreffen in dit statenvoorstel als beslispunten te formuleren. Het eerste beslispunt "kennis nemen van het rapport van Berenschot" houdt impliciet ook in dat u kennis neemt van de aanbevelingen die aan de Rekenkamer worden gedaan. Bij de behandeling van dit statenvoorstel staat het u uiteraard vrij om hierover een mening te geven. Aanbevelingen aan de Staten, geformuleerd op de pagina's 39 t/m 50 van het rapport, zijn in dit voorstel wel als beslispunten geformuleerd.

Vervolgtraject

Afgesproken is om de rapportage van Berenschot (inclusief het advies van dhr. De Jong) in alle provincies afzonderlijk te agenderen in de eerste vergadercyclus na het zomerreces 2013. Vervolgens komen de reacties vanuit de vier provincies op 5 november 2013 aan de orde tijdens de najaarsvergadering van de Programmaraad. NB: hoewel de Randstedelijke Rekenkamer zich in een aantal aanbevelingen herkent en van plan is aanpassingen in procedures, werkwijze etc. door te voeren, hecht zij er aan om eerst de bespreking van het rapport in de Staten van de vier provincies af te wachten. Wel heeft de Rekenkamer een eerste reactie op het rapport Berenschot geschreven (**bijlage 4**).

Provinciale Staten van Utrecht in vergadering bijeen op maandag 30 september 2013;

Gelezen het statenvoorstel Rapportage Berenschot "Evaluatie van de Randstedelijke Rekenkamer en Programmaraad";

Overwegende dat periodiek de gemeenschappelijke regeling Randstedelijke Rekenkamer en de Programmaraad Randstedelijke Rekenkamer dienen te worden geëvalueerd;

Gelet op het door Berenschot opgestelde rapport, het advies van dhr. De Jong en de eerste reactie van de Rekenkamer;

Besluiten:

1. Het rapport van Berenschot voor kennisgeving aan te nemen;
2. Het advies van dhr. De Jong voor kennisgeving aan te nemen;
3. De Randstedelijke Rekenkamer te verzoeken inhoudelijk op de hen regarderende aanbevelingen te reageren en aan te geven of en, zo ja, hoe deze aanbevelingen door zullen werken in de toekomstige werkwijze van de Rekenkamer;
4. Nader te bezien hoe reflectie op het instituut Rekenkamer en de bestuurder/directeur vorm kan krijgen, zo nodig leidend tot een wijziging van de verordening van de Programmaraad;
5. Te streven naar concretere onderzoekssuggesties die aan de Rekenkamer worden aangeboden en daartoe een standaardformulier te hanteren;
6. Programmaraad en Randstedelijke Rekenkamer te vragen om, aan de hand van de aanbevelingen in het rapport en in overleg met de provincies, voorstellen te doen over de manier waarop de conceptuele doorwerking van rapporten van de Rekenkamer kan worden verbeterd;
7. Gevolg te geven aan het advies om de rolinvulling van de Programmaraad te herzien, eventueel leidend tot een aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Voorzitter,

Griffier,