

2013BEM58 bijlage 4

Verslag Programmaraad Randstedelijke Rekenkamer

Vergadering van

Programmaraad Randstedelijke Rekenkamer

Vergaderdatum

11 juni 2013

Status verslag

Concept

Verslaglegging door:Ruud Poort, 06-18300527,
ruud.poort@provincie-utrecht.nl

Aanwezige leden

Voorzitter: mevrouw A.J. Vlam (Utrecht)

Noord-Holland: de heer A. Tekin, de heer J.P.M. van Straaten, mw. L. Grooten

Utrecht: mevrouw A.C. Boelhouwer

Flevoland: de heer E. Sloot, mevrouw I.B. Joosse

Zuid-Holland: de heer E.H. Schuringa, mevrouw J.A.R.M. van Egmond, de heer S. Keulen,
dhr. M.W. Heemskerk**Aanwezig ambtelijke ondersteuning**

Flevoland de heer R. Kalk

Zuid-Holland de heer F. Kas

Aanwezig van Randstedelijke Rekenkamer

mevrouw A. Hoenderdos, de heer G. Molenaar, de heer A. Wiggers

Afwezig met afmelding

de heer R. G.J. Dercksen, mw. U.P. Blom, mevrouw Y.C.P. Weijand, mevrouw I. Zaal

Kopie concept aan

Aan- en afwezige leden en plaatsvervangend leden

1. Opening en mededelingen

-

2. Vaststellen verslag 9 april 2013

Vastgesteld.

3. Rapport Berenschot "Evaluatie van de Randstedelijke Rekenkamer en Programmaraad"

Gestart wordt met een korte toelichting door dhr. Heemskerk (vz. van de Begeleidingscommissie), waarin hij wijst op de snelle doorlooptijd, de keuze van Berenschot (na selectie uit vier bureaus) en de vruchtbare samenwerking met dit bureau. Tussentijds zijn voortgangsgesprekken geweest en het concept-eindrapport is, samen met de bijdrage van dhr. De Jong, met hen besproken, waarna Berenschot de eindrapportage heeft opgeleverd. De aanbevelingen in het rapport zijn deels voor PS bestemd, deels voor de Randstedelijke Rekenkamer. Dhr. Schuringa geeft aan het rapport nogal vlak te vinden en weinig terug te vinden van het elan van de onderzoekers tijdens de gesprekken; hij had scherpere conclusies verwacht. Mw. Grooten memoreert dat er aanzienlijke verschillen tussen

de provincies waren in meningen over de Rekenkamer en de Programmaraad, waardoor het moeilijk is om scherpe conclusies te trekken. Op de vraag hoe (fundamenteel) Berenschot hun eigen advies ervaren, is de reactie dat dit niet expliciet gevraagd is, maar dat er wel conclusies/aanbevelingen in zitten die tot veranderingen zullen leiden. Mw. Hoenderdos geeft aan dat zij het rapport wil gebruiken om, middels een fundamentele heroriëntatie, te komen tot een meerjarige beleidsvisie rondom de Rekenkamer. Dit zal ook leiden tot andersoortige producten. Zij vindt de nu voorliggende evaluatie aanmerkelijk beter dan de evaluatie uit 2008. Bij de bijlagen had mw. Hoenderdos graag per vraag de respons gezien, zodat je de getrokken conclusies beter kunt waarderen. Dhr. Heemskerk geeft aan dat de resultaten uit de enquête met name gebruikt zijn ter voorbereiding van de gesprekken in de daaropvolgende fase.

Meer inhoudelijk komen de volgende punten aan de orde:

- Gebruik van standaardformulieren om onderwerpsuggesties aan te dragen kan goed en structurerend werken, zaken concreter maken etc. Het kan echter ook zo zijn dat tussentijds losse suggesties gegeven worden.
- De optie om meer provinciespecifieke onderzoek te doen wordt onderschreven, evenals de wens om meer quick-scan achtige onderzoeken te doen.
- Een conclusie is dat niet te veel/automatisch, in ieder geval niet standaard in alle vier de provincies, voor benchmarkonderzoeken moet worden gekozen. Toch kan dit soms nuttig zijn, want dit is iets dat het IPO laat liggen.
- Houd ook rekening met de diverse procedures die bij de provincies gelden.
- Op zich is de startnotitie een goed instrument. Letten op balans tussen beknoptheid enerzijds en volledigheid qua informatie anderzijds. In ieder geval zorgen dat je met de startnotitie investeert in de verwachtingen die gewekt worden.
- Let bij alle onderzoeken op de doorlooptijd en het aanhaken bij eventuele discussies die al lopen.
- Zoek een balans tussen snelheid en volledigheid. Streven naar volledigheid is goed, maar mogelijk kan soms ook aangegeven worden dat bepaalde informatie niet (tijdig) geleverd is. Daarbij moet het dan uiteraard niet om voor het onderzoek cruciale informatie gaan. De vraag is nog welke mogelijkheden er zijn om GS te “dwingen” bepaalde informatie tijdig te leveren.
- Persberichten van de Rekenkamer wekken bij statenleden soms ergernis op. Het persbericht is soms scherper/suggestiever dan het rapport zelf en kan sturend werken. Dit kan de goede naam van de Rekenkamer aantasten. De Rekenkamer geeft hier bij aan dat met een persbericht wel het goede moment en de juiste toon kan worden gekozen om iets naar buiten te brengen.
- Over het al dan niet handhaven van hoor-wederhoor in de rapporten verschillen de meningen. Afschaffen kan de discussie politieker en levendiger maken. Behouden van hoor-wederhoor in het rapport kan een evenwichtiger beeld opleveren. Mocht hoor-wederhoor in de rapporten worden afgeschaft, dan levert dit wel tijdwinst op.
- De conceptuele doorwerking van rapporten is belangrijk. Er is verbetering zichtbaar t.o.v. het verleden.
- De meningen over een grotere rol voor de Programmaraad liggen divers. Het zal een aanzienlijke extra tijdsinvestering van de leden van de PR vergen. Doordat de PR maar twee maal per jaar vergadert, is er geen aansluiting op de opgeleverde onderzoeken. De linking-pin rol van de PR is redelijk goed; de mogelijkheden om een ambassadeursrol te vervullen minder. Mocht gekozen worden om meer in te zetten op actuelere onderzoeken, dan zal er een rol voor de PR zijn om onderwerpen te signaleren en aan te dragen.
- Over de “zwaarte” van de directie wordt door mw. Hoenderdos aangegeven dat dit genuanceerd ligt. Directieleden draaien ook mee in onderzoeken c.q. sturen externe

onderzoekers aan en doen daarnaast alle financiële administratie. Mw. Hoenderdos geeft aan dat niet zomaar een directielid kan worden geschrapt. Bovendien zal zij bij andere rekenkamers nagaan hoe daar de organisatiestructuur is.

- Over de kwestie van de aansturing van de bestuurder-directeur van de Rekenkamer komt aan de orde dat de bestuurder-directeur een aanstelling voor 6 jaar heeft, met eenmalige mogelijkheid tot 6 jaar herbenoeming. Er is verder geen formele aansturing. Bij mw. Hoenderdos is wel behoefte om regelmatig te kunnen reflecteren op haar functioneren.
- De reactie van dhr. De Jong is deels in het eindrapport verwerkt en wordt voor het overige voor kennisgeving aangenomen.

Voor de behandeling in de verschillende commissies/PS-sen is een concept-statenvoorstel voorgelegd. De verschillende provincies kunnen dit naar eigen inzicht modelleren in de vorm die voor hen gangbaar is. Mogelijk kunnen wel scherpere keuzes geformuleerd worden. Het is de bedoeling dat in de najaarsvergadering van de Programmaraad per provincie gevraagd zal worden wat de mening van PS is over de hen regarderende aanbevelingen, zodat dan nadere afspraken kunnen worden gemaakt.

Mw. Hoenderdos zal, voorafgaand aan de behandelingen in de vier provincies (waarvoor ook de onderzoekers van Berenschot zullen worden uitgenodigd voor een technische toelichting), een notitie opstellen over hoe de Rekenkamer tegen de conclusies/aanbevelingen aankijkt en hoe men hier verder mee om wil gaan. Na bespreking van de reacties van de PS-sen in de najaarsvergadering van de Programmaraad, kan er een integrale visie op verbeteringen worden gemaakt.

4. Nader te bepalen onderzoeksonderwerp(en) voor tweede helft 2013

Ten behoeve van dit bespreekpunt heeft de Rekenkamer een toelichtende notitie aangeleverd. Alle gewenste onderzoeken kunnen uitgevoerd worden, waarbij geldt dat er een evenwichtiger verdeling over de provincies plaats heeft kunnen vinden en dat het onderzoek naar geheimhouding beknopt van aard zal zijn.

Ten behoeve van het programma vanaf 2014, zal in de zomer de groslijst nogmaals voorgelegd worden aan de verschillende PS-sen om te bepalen of de daarop voorkomende onderwerpen nog actueel zijn. Bovendien wordt iedereen uitgenodigd om nieuwe ideeën aan te dragen.

Er wordt nader ingegaan op een mogelijk onderzoek naar kantorenleegstand (zie bijgevoegde sheets). Naar aanleiding hiervan ontstaat er een discussie over de rol van de provincie richting gemeenten (op basis van het afgesloten convenant) om medio 2013 een aantal zaken te hebben gerealiseerd.

Ook m.b.t. het onderzoek naar de RUD's worden enkele sheets getoond (zij bijlage).

Vanuit Zuid-Holland wordt als nieuw onderwerp aangedragen een onderzoek naar de kosten van aankoop en inrichting van EHS-gebieden. Het vermoeden bestaat dat dit niet marktconform is gebeurd.

5. Rondvraag

Geen.

6. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.30 uur.