

## Bijlage 5 bij zienswijze provincie Utrecht: Commentaar op ontwerp artikelen herindelingsontwerp

**In deze bijlage gaan wij nader in op een aantal juridische aspecten die ons opvallen aan het herindelingsontwerp met het verzoek om hiermee rekening te houden.**

Er is een aantal zaken dat de Wet arhi niet regelt voor provinciale herindeling. De minister regelt het nu via het herindelingswetsontwerp. Veel van de bepalingen die in de ontwerpwet tot samenvoeging van de provincies Flevoland, Noord-Holland en Utrecht zijn opgenomen, zijn naar analogie van de wetsbepalingen voor een gemeentelijke herindeling. Alleen hebben deze nog geen rechtskracht, want het herindelingswetsontwerp is nog niet aangenomen door de Staten-Generaal. Het was daarom aan te bevelen geweest als de minister eerst vooraf alle wettelijke zaken had geregeld, inclusief een herindelingskader voor provincies.

In *artikel 20* wordt een termijn van zes maanden met een verlengingstermijn van ten hoogste zes maanden genoemd waarbinnen het bevoegd gezag een besluit moet nemen over élk van de ambtenaren van de provincie Noordvleugel of zij in dienst van de provincie blijven of eervol ontslag krijgen. Deze termijnen zijn te kort en wij adviseren de minister nadrukkelijk om daar 1 jaar met een verlenging van ten hoogste 1 jaar van te maken. Er zijn namelijk ca. 2500 ambtenaren in dienst van de drie provincies.

De voorbereiding van de samenvoeging moet volgens artikel 32 tijdig door de provincies worden gestart. Het besluit over dit wetsvoorstel is echter een majeur politiek besluit met een nog onbekend bestuurlijk draagvlak in de Tweede en Eerste Kamer waarover pas definitief duidelijkheid wordt verschaft na besluitvorming in beide Kamers. Het tijdig voorbereiden van deze fusie kan daarom pas na besluitvorming in de Eerste Kamer plaatsvinden, dus nadat het wetsvoorstel door de Staten-Generaal is aanvaard. Met het verlengen van de termijnen wordt bereikt dat het bevoegd binnen maximaal 2 jaar een besluit kan nemen over alle ambtenaren. Hierbij speelt in het bijzonder het aspect dat tijdig en zorgvuldig met de bonden moet worden onderhandeld. En de instelling van een BOR: Bijzondere Ondernemingsraad.

Een specifiek aspect vormt de Griffie voor PS en bestuurlijke ondersteuning van GS vanaf 1-1-2016. Vóór de beoogde fusiedatum dient dit geregeld te worden om het goed kunnen functioneren van deze bestuursorganen te waarborgen. De inrichting van de rest van de organisatie kan op een later moment.

De minister geeft aan dat de naam die de drie huidige provincies kiezen wordt opgenomen in het definitieve wetsvoorstel. Wij adviseren voorlopig de werknaam "Noordvleugelprovincie" te hanteren en de nieuwe Staten te laten besluiten over een nieuwe naam. De minister spreekt daarnaast van een "provinciehoofdstad". Het begrip "provinciehoofdstad" is echter al jaren geleden geschrapt uit de Provinciewet, zodat er in formeel-wettelijke zin geen provinciehoofdsteden meer bestaan.<sup>1</sup> Alleen de vestigingsplaats van het bestuur moet dus geregeld worden. Ook daar zal het nieuwe bestuur een knoop over moeten doorhakken.

Tot slot willen wij u nog wijzen op de volgende punten. Er is geen Hoofdstuk V in de ontwerpwet. Daarnaast wordt in artikel 22 gesproken over wachtgeld. Dat bestaat niet meer. Dat moet zijn bovenwettelijke en nawettelijke WW. In artikel 24 wordt gesproken over een IZA regeling voor ziektekosten. Deze regeling bestaat niet meer.

---

<sup>1</sup> Door het schrappen van de provinciehoofdsteden uit de Provinciewet worden provincies in dit opzicht op dezelfde wijze behandeld als gemeenten. De Gemeentewet heeft immers nooit het begrip "gemeentehoofdstad" gekend.