



2013BEM82

DATUM	21-11-2013
AAN	Statencommissie BEM
VAN	Gedeputeerde Remco van Lunteren
DOORKIESNUMMER	Klik hier als u tekst wilt invoeren.
ONDERWERP	Toelichting op memo Normering bezoldiging topfunctionarissen subsidierelaties

Geachte commissieleden,

Naar aanleiding van het u toegestuurde memo over de normering bezoldiging topfunctionarissen subsidierelaties is door de fractie van de PVV gevraagd of het klopt dat andere provincies los van de wettelijke voorschriften, ook eigen beleid voeren en of wij dit ook van plan zijn en hoe dit beleid er dan uitziet.

Hierop kan het volgende worden aangegeven.

Eigen beleid van andere provincies

In de PS-vergadering van 12 november 2012 heb ik u aangegeven positief te staan tegenover normering van salarissen en arbeidsvoorwaarden bij gesubsidieerde instellingen. Er is toen er over gesproken om de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen (Wnt) toe te gaan passen op organisaties die voor 25% overheidssubsidies ontvangen. (Genoemde wet is met ingang van 2013 van kracht geworden.) Ik heb aangegeven te bezien wat de mogelijkheden zijn binnen de lopende subsidieverordeningen en of wij een voorstel u zullen voorleggen voor aanvulling van de regels.

In een wetsvoorstel tot aanpassing van de Wnt dat onlangs aan de Tweede Kamer is aangeboden wordt uitgegaan van 50% van de inkomsten uit overheidssubsidie.¹

Het is nog niet voldoende duidelijk of het opleggen van strengere eisen dan in de wet zijn opgenomen juridisch toelaatbaar is. In twee eerdere memoranda aan uw commissie is de procedure in Eindhoven aangehaald. Ook de minister verwijst naar die rechtszaak in zijn brief aan de Tweede kamer van 1 november 2013 inzake "Eerste ervaringen Wnt".

Met een tussenuitspraak van 9 april 2013 in de procedure tussen de stichting Novadic-Kentron en de gemeente Eindhoven heeft de rechter het volgende uitgesproken:

"Een gemeente mag bij het verlenen van subsidie eisen stellen. Die eisen moeten volgens de Algemene wet bestuursrecht hetzelfde doel hebben als het doel waarvoor de subsidie wordt verstrekt. De rechtbank Oost-Brabant oordeelt dat dit hier niet het geval is. Het doel van de verplichting is het beperken van de topinkomens bij gesubsidieerde instellingen, het doel van de subsidieverlening is het stimuleren en onderhouden van de verslavingszorg in Eindhoven. De rechtbank oordeelt dat in dit geval de verplichting niet rechtstreeks ziet op het middel, maar ziet op het salaris van de medewerkers."²

De minister geeft in genoemde Kamerbrief aan: "Partijen zijn nu in afwachting van de definitieve uitspraak van de rechtbank. De gemeente Eindhoven heeft haar voornemen bekend gemaakt vervolgens in hoger beroep te gaan tegen het onderdeel van de uitspraak dat ziet op de verplichting ten aanzien van de WOPT-norm."³

¹ Een andere strengere eis zou kunnen zijn om via de subsidieverlening t.a.v. de bezoldiging te stellen, bijv. 80% van de wettelijke inkomensnorm voor topfunctionarissen te hanteren.

² Dit leidde tot berichten in de media, die luiden: "Gemeente mag instellingen geen salarisnorm opleggen." (Zie, onder meer, Binnenlandsbestuur.nl, 9 april 2013.)

Uit de Tweede kamerstukken van 3 oktober 2013 (33 715) over de Aanpassingswet Wnt blijkt dat de leden van de fractie van de ChristenUnie de Minister gevaagd hebben "waarom niet is voorgesteld om ook gemeenten onder de Wnt de ruimte te geven om aanvullend op de Wnt regels te stellen bij door deze gemeenten gesubsidieerde instellingen. Deze leden lazen dat de regering dit mogelijk opneemt bij een van de voorstellen die nog zal volgen, maar zij pleiten er voor dat deze goede suggestie van de VNG zo snel mogelijk invulling krijgt. Mede daarom vragen deze leden om een planning van de wetsvoorstellen en bij welk van de wetsvoorstellen dit onderdeel terug zal keren."

Ook de Christen Unie en VNG geven dus aan dat er een nadere wettelijke basis nodig is.

Begin december zal de minister het IPO en de VNG consulteren over de eerste aanpassing van de wet namelijk de verlaging van de maximumnorm. De minister heeft aangegeven daarbij te willen nagaan of het mogelijk is om te komen tot een normstelling voor decentrale overheden. Op dit moment wordt door een aantal provincies een eigen norm gehanteerd die lager ligt dan de 130 procent uit de huidige Wnt.

Door de verlaging van de norm naar 100% van een ministersalaris zal naar verwachting geen behoefte meer binnen provincies zijn (dit is het voorstel aan IPO AAC middelen) om een eigen norm te gaan bepalen voor de normering topfunctionarissen. Voorgesteld wordt daarom om de 100% norm eveneens als provinciale norm te gaan hanteren. Bijkomend voordeel is dat dit zal leiden tot een vermindering van de administratieve lasten bij derden (onderdeel van de bestuursafspraken tussen Rijk en medeoverheden).

Dit brengt mij tot het antwoord dat het verstandig is om af te wachten wat de mogelijkheden zijn om op decentraal niveau strengere eisen te stellen dan in de huidige wet zijn opgenomen.

Voorts wijs ik u erop dat uit het gehouden onderzoek naar de bezoldiging van organisaties die van de Provincie Utrecht subsidie ontvangen, waarover uw commissie is geïnformeerd bij memo van 29 oktober 2013, niet gebleken dat er bezoldigingen worden toegekend die de huidige wettelijke norm overschrijden. Er is dus –gelukkig- ook geen aanleiding om op dit moment in het Utrechtse op te treden tegen misstanden.

Inderdaad zijn er provincies die eigen beleid hebben geformuleerd over de bezoldiging van bestuurders van subsidierelaties en verbonden partijen. Daarover is meer informatie in de bijlage opgenomen. Hierbij moet worden opgemerkt dat bij enkele provincies (Noord-Holland en Overijssel) dat beleid gebaseerd op de oude Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopm).

Deelnemingen in NV's en BV's

De discussie in uw Staten was met name gericht op de subsidierelaties. Mogelijk komt de vraag aan de orde of de provincie bezoldigingseisen kan stellen aan bestuurders/topfunctionarissen van verbonden partijen, resp. rechtspersonen waar de Provincie Utrecht een deelneming in heeft. Voorbeelden zijn de OMU en Vitens. De nieuwe wet op de normering bezoldiging is niet van toepassing op privaatrechtelijke rechtspersonen die een N.V. of B.V. zijn. Voor deelnemingen in NV's en BV's is de provincie voor toepassing en handhaving van het bezoldigingsbeleid gebonden aan het Burgerlijk Wetboek. Daarin is bepaald dat het bezoldigingsbeleid wordt vastgesteld door de aandeelhoudersvergadering. (Artikel 2.135 B.W.)

Bijlage: voorbeelden bij andere provincies

Bijlage : voorbeelden bij andere provincies

Aan de hand van een inventarisatie door Juridische Zaken zijn de volgende voorbeelden bekend:

1. Provincie Overijssel

GS hebben aan PS bij brief van 20 maart 2012 aangegeven te willen komen tot een matiging van de bezoldigingen bij deelnemingen die opereren in de (semi)publieke sector. Dit sluit aan op de strekking van de moties uit 2005. Daarbij is steeds zoveel mogelijk aangesloten op de ontwikkelingen op rijksniveau. Het is de bedoeling om deze concretisering na inwerkingtreding van de wet (naar verwachting op 1 januari 2013) uit te werken. Aangekondigd is dat daarin ook de consequenties voor Vitens NV en Enexis NV, die beide onder het regime van de wet (en het daarbij behorende overgangsrecht) komen te vallen, meenemen. Gedachte is om de voorgenomen concretisering in beginsel van toepassing te laten zijn op alle Overijsselse deelnemingen.

Voor de meeste Overijsselse deelnemingen geldt dat de provincie een minderheidsaandeel heeft. Wanneer er sprake is van een minderheids-percentages zal beïnvloeding moeten plaatsvinden door samenwerking met andere medeaandeelhouders. Lukt dat niet dan kan provincie een minderheidsstandpunt innemen en daarvan aantekening laten maken.

2. Provincie Noord-Holland

Deze provincie heeft beleid dat is gebaseerd op de vorige wet. Volgens dit beleid kunnen Instellingen in die hun personeel salarissen betalen boven de Balkenendenorm, kunnen worden gekort of zelfs worden uitgesloten van provinciale subsidie. Dit beleid is in provinciale subsidieverordeningen neergelegd. De provincie wil niet dat instellingen hun provinciale subsidie gebruiken voor het verstrekken van salarissen die hoger zijn dan de "Balkenendenorm", mede gezien het feit dat veel van deze instellingen zijn gekort op hun subsidie, als gevolg van de bezuinigingen.

3. Provincie Limburg

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben een "Beleidsregel topbeloningen Provincie Limburg 2013" vastgesteld. De Beleidsregel is van toepassing op instellingen die van de Provincie subsidie ontvangen alsook op kapitaalvennootschappen met een publiek of semi-publiek belang, waarin de Provincie participeert en overwegende zeggenschap heeft.