

2013BEM75

VERSLAG van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen van 14 oktober 2013 in het Provinciehuis

Aanwezig:

mw. P. Doornenbal-Van der Vlist (voorzitter), drs. R.W Krol (gedeputeerde), R. van Lunteren (gedeputeerde), mw. A.M.A. Pennarts (gedeputeerde), drs. R.E. de Vries (gedeputeerde), mw. A.C. Boelhouwer (GroenLinks), R.G.J. Dercksen (PVV), ir. N.J.P. Hoefnagels (D66), mw. W.M.M. Hoek (50Plus), ir. H. IJssennagger (PVV), drs. C. de Kruijf (PvdA), ir.ing. Y.S. Lutfula (SP), drs. B. Nugteren (GroenLinks), ir. J.P.M. Peters (D66), mr. R. Postma (ChristenUnie), A.J. Schaddelee (ChristenUnie), mw. Y. Smit (VVD), mr. D.S. Tuijnman (VVD), mw.drs. J.C.M. Versteeg (D66), mw.dr. A.J. Vlam (VVD), W. van Wikselaar (SGP)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunctgriffier) en mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

Afwezig:

mr. J.M. Buiting (CDA), mw. M.W.J. Maasdam-Hoevers (CDA), mw.drs. A.M.C. Mineur (SP), W. van der Steeg (PvdD), mw. J.H. Verbeij-Ouwerkerk (PvdA)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de dames Maasdam, Verbeij en de heer Buiting. De heer Boerkamp (D66) is vanaf heden niet langer lid van deze commissie; de heer Hoefnagels neemt zijn plaats in.

2. Vaststelling Agenda

Op voorstel van de voorzitter wordt besloten de agendapunten 10 en 11 na agendapunt 7 te behandelen en na afloop van de vergadering in beslotenheid verder te vergaderen op grond van een desbetreffend verzoek van gedeputeerde Krol.

Met in achtneming van het vorenstaande, wordt de agenda vastgesteld.

3. Mededelingen

De voorzitter deelt mede dat de commissie:

- op 10 oktober jl. per mail een notitie heeft ontvangen van de Randstedelijke Rekenkamer betreffende de kosten van het daar te doorlopen reorganisatietraject. Op voorstel van spreekster wordt besloten dit als punt 8.1, in het kader van de Begroting 2014, te bespreken;
- per mail het memorandum van gedeputeerde Pennarts heeft ontvangen over de planning referendumverordening. Geïnformeerd wordt of er naar aanleiding hiervan vragen zijn. De heer Lutfula memoreert dat al enkele maanden over dit onderwerp wordt gesproken. De SP constateert dat er, nu zes maanden later, nog steeds niet zoveel gebeurt. Geïnformeerd wordt wat de oorzaak is van de vertraging. Er zijn voorbeelden in Limburg en bij de VNG. De SP stelt voor thans de hoogste prioriteit te geven aan dit onderwerp, om te voorkomen dat er geen referendum meer kan worden gehouden. Gedeputeerde Pennarts memoreert dat ook D66 haar al in de Staten heeft aangesproken op de snelheid waarmee uitvoering wordt gegeven aan motie 13 referendumverordening. In de statenvergadering heeft spreekster toegelicht dat een aantal zaken prioriteit had in het dossier, m.n. de reactie op de fusievoornemens; zij heeft toegezegd met een planning te komen; deze ligt thans voor. In haar visie resteert daarna voldoende tijd om, binnen de reikwijdte van de verordening, het middel te kunnen benutten.

De heer Lutfula constateert dat, indien de voorliggende planning als zodanig wordt uitgevoerd, er voldoende tijd resteert om een referendum voor te bereiden, gelet op het feit dat de Minister de eventuele fusie een jaar heeft uitgesteld.

4. Verslag Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen van 16 september 2013

De voorzitter deelt mede dat er geen opmerkingen zijn ontvangen. Zij memoreert dat de commissie ook inmiddels per post het verslag van de vertrouwelijke vergadering van de commissie BEM van 30 september jl. heeft ontvangen. Spreekster constateert dat ook hierover geen opmerkingen zijn. De verslagen worden conform vastgesteld.

5. Rondvraag

Mevrouw Versteeg vestigt de aandacht op de brief van het IPO d.d. 10 oktober jl. aan minister Plasterk. De strekking is dat het IPO van mening is dat de huidige 12 provincies qua grootte/begrenzing volstaan en er ten principale niet wordt gekozen voor landsdeelvorming maar voor samenwerking van onderop.

Geïnformeerd wordt of GS Utrecht in deze brief is gekend. Indien dit niet het geval is, is de vraag of GS daarop actie hebben ondernomen. Indien dit wel het geval is, is de vraag hoe deze brief zich verhoudt tot de zienswijze die de Staten op 30 september jl. unaniem hebben vastgesteld.

Gedeputeerde Van Lunteren antwoordt dat het College op de hoogte was van deze brief. Op basis van de eerdere versie heeft spreker, als lid van het IPO-bestuur, getracht een aantal wijzigingen door te voeren. De leden van het Bestuur zitten niet namens de provincies in het IPO-Bestuur maar vormen het collectief. In eerste instantie stond in de brief dat er taakoverdracht moest plaatsvinden, passend bij de schaal en omvang van de huidige provincies. Dat is geschrapt, omdat daarmee exact hetzelfde wordt gedaan als de Minister wordt verweten, nl. dat alleen wordt uitgegaan van de schaal en omvang in plaats van de taken en bevoegdheden. Voor het overige heeft spreker moeten constateren dat bij een ruime meerderheid van de provincies geen draagvlak was voor een andere inhoud dan thans in de brief is opgenomen. Deze brief is uiteindelijk het compromis geworden binnen het Bestuur.

Mevrouw Versteeg stelt vast dat in het IPO sprake is geweest van een vorm van democratische besluitvorming, waarbij GS zich hebben moeten neerleggen. Geïnformeerd wordt of GS het met D66 eens is dat de brief van het IPO wel iets anders uitstraalt dan de zienswijze van Utrecht.

Gedeputeerde Van Lunteren is van mening dat een en ander moet worden bekeken vanuit de perspectieven waarin ze zijn geschreven. De ene brief is geschreven vanuit het perspectief van een provincie die op dit moment in een Arhi-procedure zit (Utrecht, Noord-Holland, Flevoland). Vanuit dat perspectief past de brief van Utrecht. Vanuit het perspectief van een aantal provincies, waarover deze discussie in hun ogen niet gaat, is te begrijpen dat de IPO-brief is geschreven zoals hij is geschreven. Limburg, Brabant en Friesland vonden bv. dat de brief niet ver genoeg ging.

Mevrouw Versteeg begrijpt het antwoord. Het zal echter niet de eerste keer zijn dat er vanuit het IPO niet een brief vanuit gezamenlijkheid uit kan omdat de meningen te ver uiteen liggen. In dat kader verbaast het D66 dat er een brief namens 12 provincies is uitgegaan, terwijl er toch wel hele andere gevoelens en zienswijzen zijn als het gaat om te vormen landsdelen. Geïnformeerd wordt waarom de provincie Utrecht zich niet van de inhoud heeft gedistantieerd.

De heer De Kruijf merkt op dat de brief helder is. Daarin wordt gesteld dat ten principale niet gekozen wordt voor schaalvergroting. Geïnformeerd wordt wat dit betekent voor het overleg van de provincie Utrecht met de Minister, in welk verband dat dan plaatsvindt en hoe ervoor wordt gezorgd dat de Utrechtse nuance in dat overleg helder overeind blijft.

De heer Nugteren sluit zich aan bij de vraag van de PvdA.

Gedeputeerde Van Lunteren licht toe dat er van de Minister een brief lag aan het IPO. waarop antwoord moest worden gegeven. In het antwoord is nadrukkelijk een onderscheid gemaakt tussen de Noordvleugel en de rest van het land. Spreker heeft ter zake van de brief van het IPO met name

gekeken of dit in zijn totaliteit past binnen de lijn zoals die in Utrecht is afgesproken. In zijn visie is dat het geval. In de brief staat wel dat het IPO ten principale niet kiest voor opschaling, maar in dezelfde brief constateert het IPO eveneens dat er op dit moment een beweging gaande is in de Noordvleugel waarop vervolgens wordt ingegaan. Binnen het IPO-Bestuur is vanuit de provincies Utrecht, Noord-Holland en Flevoland nadrukkelijk de kanttekening geplaatst dat zij hun eigen gesprekken voeren met de Minister en dat die los moeten worden gezien van het IPO. Er waren provincies die vonden dat Utrecht, Noord-Holland en Flevoland zich moesten conformeren aan één geluid naar buiten. Aangegeven is dat dit niet mogelijk is, omdat er nu eenmaal een ander proces wordt gelopen.

De heer De Kruijf merkt op dat hij het vorenstaande niet in de brief van het IPO leest. De vraag blijft hoe de provincie ermee omgaat en de Utrechtse nuance helder boven tafel houdt.

Gedeputeerde Van Lunteren onderschrijft dat dit niet als zodanig in de IPO-brief staat, maar de opmerkingen betreffen die in het IPO-Bestuur zijn gemaakt. De IPO-voorzitter heeft in zijn rol als CvdK Noord-Holland nadrukkelijk te kennen gegeven dat de discussie over de taken en bevoegdheden met de provincies Utrecht, Noord-Holland en Flevoland wordt gevoerd en niet met het collectief van het IPO. Dat dit gescheiden trajecten betreffen, is in meerdere IPO-vergaderingen herhaald en opnieuw afgeconcludeerd.

Gedeputeerde Pennarts deelt mede dat voor haar de door de Staten unaniem vastgestelde zienswijze richtinggevend is in haar contacten en activiteiten op dit onderwerp.

De voorzitter sluit de discussie af.

6. Termijnagenda

De Termijnagenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Statenvoorstel Najaarsrapportage

De heer Lutfula deelt mede dat de Najaarsrapportage duidelijk is. Namens de SP zal hij enkele opmerkingen plaatsen; voor het overige komt de SP hierop terug in de statenvergadering.

Bedrijfsfitness. De SP acht het een goede zaak dat de provincie een poging onderneemt om mensen gezonder te laten leven. Het valt de SP echter op dat niet veel gebruik wordt gemaakt van het abonnement. Geïnformeerd wordt waarom hiermee wordt doorgegaan. Wellicht is een suggestie om de medewerkers die sporten aan het eind van de maand hun kosten te laten declareren.

Aansprakelijkheidstelling asbest. In de Najaarsrapportage wordt nog steeds € 100.000 gereserveerd voor de juridische kosten. In de visie van de SP is de status inmiddels gewijzigd. Dit wordt als aandachtspunt meegegeven.

PRESTO. Er is € 100.000 voor onderhoudskosten gereserveerd. In de visie van de SP zijn de reële kosten nog niet bekend, omdat nog niet duidelijk is wat de applicatie inhoudt. Voor het overige komt spreker nader op dit onderwerp terug bij het desbetreffende agendapunt.

Structurele WW-lasten. Bekend is dat de organisatie gaat krimpen naar 675 fte. Er wordt €750.000 structureel gereserveerd voor WW-uitkeringen. Geïnformeerd wordt om welke termijn dit gaat. De reorganisatie moet in 2015 zijn afgerond. De vraag is waarom daarna hiervoor nog een bedrag moet worden gereserveerd.

Vrije ruimte. Er wordt tot en met 2015 € 195.000 voor de huis-aan-huisbladen gereserveerd. Het gaat thans niet om de Begroting. De vraag is derhalve waarom in de Najaarsrapportage de begroting wordt gemaakt voor de komende jaren. Voorts is de vraag of het nodig is dat de provincie de huis-aan-huisbladen subsidieert. Wellicht is het gewenst te onderzoeken of de huis-aan-huisbladen wel door de burger worden gelezen.

De heer Schaddelee spreekt zijn waardering uit voor de duidelijke Najaarsrapportage. Spreker vestigt de aandacht op paragraaf 1.5, Duurzaamheid. Zoals bekend, is de ChristenUnie enthousiast over Utrecht 2040 en de Staat van Utrecht. In de Najaarsrapportage is te lezen dat nu ook de Staat van Utrecht verder op afstand komt te staan; die wordt overgedragen aan de NMU. De ChristenUnie informeert welke overwegingen daaraan ten grondslag liggen en op welke manier wordt geborgd dat de Staat van Utrecht ook in de toekomst nog gemaakt blijft worden. Er wordt hiervoor tot 1 september 2014 geld gereserveerd. Geïnformeerd wordt hoe de financiering daarna wordt gedaan.

De heer Nugteren sluit zich aan bij de waarderende woorden. Het traject dat een paar jaar geleden is ingegaan om het toegankelijker te maken slaagt goed. De vraag van GroenLinks met betrekking tot de Najaarsrapportage ligt in het verlengde van de vraag van de ChristenUnie. GroenLinks kan zich erin vinden dat de Staat van Utrecht wordt ondergebracht bij de NMU. Voordat de provincie definitief stopt met de subsidie, acht GroenLinks het gewenst een evaluatief moment in te passen, opdat kan worden gezien of het in de nieuwe opzet ook werkt.

De heer De Kruijf deelt de waarderende woorden die zijn uitgesproken. Het is een helder document, hetgeen de PvdA verheugt. In het verleden traden nogal grote verschillen op tussen het geprognosticeerde- en het feitelijke resultaat. Geïnformeerd wordt wat er dit jaar anders is gedaan om dat grote verschil te voorkomen.

Mevrouw Smit sluit zich aan bij de waarderende woorden. De Najaarsrapportage is inzichtelijk, wordt steeds korter en daarmee steeds duidelijker, hetgeen de VVD verheugt. De VVD acht de extra reservering in het kader van de WW-gelden verstandig, in verband met de Veranderopgave en het feit dat de provincie eigen risicodragers is voor de WW. De tegenvallers die nog kunnen komen worden op die manier helemaal afgedekt.

De heer Hoefnagels sluit zich aan bij de waarderende woorden en hecht eraan dit met name toe te spitsen op de zoektocht naar vrije ruimte, waarbij ca 2,5% van de beschikbare ruimte als vrije ruimte is gevonden. Geïnformeerd wordt of dit jaarlijks kan worden gedaan, gelet op de ervaring, dat er ieder jaar wel zaken worden tegengekomen die niet worden uitgevoerd. D66 sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA met betrekking tot de potentiële onderbestedingen. Het lijkt beter te gaan dan vorig jaar, maar er is toch nog wel een behoorlijke onderbesteding in aantocht. De vraag is of dit langzaam onder controle wordt gekregen of dat er vanuit moet worden gegaan dat met name op het gebied van Mobiliteit een jaar van tevoren niet exact bekend is wat een jaar daarna wordt uitgevoerd.

Gedeputeerde Van Lunteren licht, met betrekking tot de sportabonnementen, toe dat dit middelen zijn die door de medewerkers zelf zijn opgebracht. Met het GO is de afspraak gemaakt dat zij die middelen op weer op hun eigen manier mogen inzetten. GS houden zich in deze aan de afspraak die met het GO is gemaakt.

De SP brengt de structurele WW-last in relatie met de Veranderopgave. De argumentatie is echter iets breder. In de afgelopen jaren behoefde vrijwel geen WW-premie te worden afgedragen. Dat heeft in principe niet met de reorganisatie te maken, maar meer met in hoeverre mensen in staat zijn om elders weer een baan te vinden. De provincie is eigen risicodragers voor de WW. In tijden dat het goed gaat levert dit het voordeel op dat geen afdracht hoeft te worden gedaan; in tijden dat het slecht gaat en daarmee geen rekening is gehouden, zijn het wel kosten waarmee de provincie opeens wordt geconfronteerd. De Staten

hebben in brede zin aangegeven er voorstander van te zijn dergelijke zaken zoveel mogelijk structureel te verankeren, zodat wordt voorkomen dat de organisatie voor dergelijke incidentele problemen wordt gesteld. Dat is de ambitie van GS. Zoals het thans wordt ingesteld, wordt het in principe eeuwig durend voorgesteld. Wel zal van tijd tot tijd worden geëvalueerd wat er in die pot zit. Op het moment dat de reserve een bepaald niveau heeft en zichtbaar is dat er weinig mensen meer uittreden, moet kritisch met elkaar worden bekeken of het verstandig is de dotatie te handhaven of tijdelijk te stoppen. Dat evaluatiemoment zit erin. GS achten de instelling een verstandige keuze, om te voorkomen dat in een situatie terecht wordt gekomen dat mensen geen baan vinden en GS iedere keer incidenteel bij de Staten moeten aankloppen voor de dekking van een gat dat feitelijk van te voren voorspeld had kunnen worden.

GS sturen sterk op het punt van de onderbesteding. Spreker heeft in de Subcommissie het dashboard laten zien waarmee wordt gewerkt. Op sommige punten laat die nu zelfs een overbesteding zien. Op grond van de geluiden die hij nu hoort, verwacht spreker niet dat de verschillen zo extreem zullen zijn als in het verleden. Dat heeft ook te maken met het feit dat er iets minder projectmatige zaken in zitten waar een groot substantieel bedrag in een keer beschikbaar was. De echte verandering komt pas als de provincie in staat is tussentijds sneller af te kunnen sluiten. Het probleem is dat hetgeen nu wordt besproken de stand van zaken is van net na de zomer; bij de Voorjaarsnota gaat het om de stand van zaken rond maart. Voorgestaan wordt dat nu de situatie wordt besproken van september/oktober. Op dat moment kan wat meer met zekerheid worden gezegd of het in lijn is. Daar wordt hard aan gewerkt. Met betrekking tot een jaarlijkse stofkam, is spreker van mening dat de organisatie het niet zo gedetailleerd als nu het geval is moet willen, nl. wat uitgebreider kijken hoe reserves en voorzieningen erbij staan. Spreker stelt voor die exercitie volgend jaar nogmaals te doen, te kijken wat dit oplevert en op basis daarvan in het overdrachtsdocument naar een volgend College toe een aanbeveling te doen om dat jaarlijks te gaan doen.

Gedeputeerde Krol memoreert dat de commissie in een andere setting al uitgebreid is geïnformeerd over de aansprakelijkheidstelling asbest. In een traject waarin de provincie nog kritische kanttekeningen plaatst bij de asbestsaneerders zijn kosten gemoeid. Die verwachte kosten staan op blz. 22 van de Najaarsrapportage.

Gedeputeerde Pennarts vestigt de aandacht op de provinciepagina, waarvoor een bedrag is vrijgemaakt uit het overschot 2012. De pagina heeft de provincie al vele jaren. Daarin laat de provincie zien wat het beleid voor burgers betekent. Het wordt op dit moment op twee manieren geëvalueerd. Inhoudelijk wordt bekeken of de provinciepagina voldoet aan de doelstelling, in de zin of het wat overbrengt. Daarnaast wordt bekeken hoe dit middel in de totale communicatie-mix ingezet zou moeten worden, omdat de provincie wil komen tot een actualisatie van het Communicatiebeleid. Te zijner tijd komt spreekster derhalve terug op de wijze waarop deze pagina daarin wordt gepositioneerd.

De beleidswijziging die ten grondslag ligt aan de beëindiging van Utrecht 2040 na 2014 is het uitgangspunt dat duurzaamheid onderdeel van alle portefeuilles is geworden, waarmee het netwerk niet meer als apart speerpunt wordt gepositioneerd in de organisatie. Daarnaast is het provinciale takenpakket aanzienlijk smaller dan de uitgangspunten Agenda 2040. Dit rechtvaardigt om het wat meer in de maatschappij te positioneren om allerlei betrokken partijen beter te laten aanhaken en niet alleen de provincie het voortouw te laten nemen. Dat heeft ertoe geleid dat de provincie het heeft gedecentraliseerd. De NMU voert de administratieve taken uit. De provincie stelt daarvoor een bedrag beschikbaar binnen het budget Utrecht 2040. Ook verbindt de provincie zich nog aan een uitgave aan de Staat van Utrecht. Dat moet eind 2014 nog een keer beschikbaar komen, nadrukkelijk samen met de

maatschappelijke partners. Als het gaat om een doorvertaling moet daar ook het draagvlak ontstaan. Voorts wordt de Duurzaamheidsprijs nog uitgereikt onder dit budget. In principe stopt het echter aan het eind van deze Bestuursperiode. In de stukken is te lezen dat september is gekozen als moment om de samenwerking te evalueren. Dat zou een iets bredere evaluatie kunnen zijn over de manier waarop de Agenda 2040, het project Utrecht 2040 gepositioneerd wordt en hoe dat opgepakt wordt door de maatschappelijke partners.

Gedeputeerde Van Lunteren deelt mede dat door D66 in de commissie MME een terechte opmerking is gemaakt over de projecten in het kader van de herstructurering van bedrijventerreinen. Er is niet gehandeld conform de regels. Feitelijk verandert er niets omdat het een broekzak-vestzak kwestie betreft. De Najaarsrapportage zal in lijn met de opmerking van D66 worden aangepast.

De heer De Kruijf is ervan overtuigd dat er alles aan wordt gedaan om de cijfers in de Najaarsrapportage zo actueel mogelijk te laten zijn, waarvoor de PvdA waardering heeft. Dat neemt echter niet weg dat vorig jaar sprake was van een groot verschil tussen prognose en werkelijkheid, hetgeen de discussie bij de begrotingsbehandeling toch enigszins in een verkeerde context plaatst. In die sfeer lijkt er heel weinig geld te zijn, terwijl dit vervolgens erg blijkt mee te vallen. Op grond van het vorenstaande, informeert spreker of het mogelijk is, evenals voor de inkomstenkant, de Staten vlak voor de begrotingsbehandeling een actuele stand van zaken ten aanzien van de uitgavenkant te verstrekken.

Desgevraagd door de heer Van Wikselaar, antwoordt spreker dat het de PvdA niet om kasritmen gaat, omdat dit geld uiteindelijk gewoon wordt uitgegeven. Het gaat de PvdA om zaken aan de uitgavenkant, die het opmerken waard zijn en die betekenis hebben voor de feitelijke financiële situatie.

De heer Schaddelee geeft aan dat de ChristenUnie de overwegingen ten aanzien van Utrecht 2040 begrijpt. Geïnformeerd wordt of dit een beleidswijziging betreft die impliciet wordt genomen met het vaststellen van de Najaarsrapportage of al eerder is besloten.

De heer Nugteren merkt op dat GroenLinks de evaluatie met betrekking tot Utrecht 2040 met belangstelling afwacht.

De heer Lutfula stelt vast dat het huis-aan-huisblad feitelijk wordt betaald uit de vrije ruimte die is ontstaan vanuit Bestuur en Middelen, Mobiliteit, Recreatie, Landelijk Gebied en Wonen. De SP acht het logisch indien de post huis-aan-huisblad onder Bestuur en Middelen wordt ondergebracht.

Gedeputeerde Van Lunteren is bereid nogmaals te bekijken of voor de begrotingsbehandeling inzicht kan worden gegeven in de meest actuele stand van zaken ten aanzien van de uitgavenkant. Hij geeft echter op voorhand aan niet te verwachten dat hij een scherper beeld zal kunnen voorleggen. Hiernaar is in de voorbereiding al vaker gekeken. Het is lastig daarop te sturen. Ten aanzien van de inkomstenkant zegt spreker een inzicht in de laatste stand van zaken voor de begrotingsbehandeling toe.

Gedeputeerde Pennarts zet uiteen dat het programma Utrecht 2040 nooit structureel in de Begroting heeft gestaan. Het is in de vorige periode op de agenda gekomen en staat er nu nog steeds op. De invulling met betrekking tot het programma Utrecht 2040 is een ander punt. Daarover is voor deze periode besloten dit te verankeren binnen alle terreinen van het provinciale beleid en de Agenda 2040 meer te verankeren bij de maatschappelijke partners.

Die stappen zijn gezet. Om te kijken of dat werkt en de doelstellingen in dat opzicht ook worden gehaald, heeft spreekster voorgesteld in september 2014 het evaluatiemoment te benutten om daarnaar te kijken.

De voorzitter sluit de bespreking af, met de conclusie dat de Najaarsrapportage nader terugkomt in de PS-vergadering.

10. Statenvoorzitter Project PRESTO Proces, Efficiency, Sturing en Organisatie

De heer Lutfula zet uiteen dat de SP in principe voorstander is van vernieuwing en verbetering van de ICT-middelen. Voor de SP moet efficiency van de organisatie ook prioriteit hebben. De efficiency van de bedrijfs- en organisatieprocessen hebben echter feitelijk niets te maken met de keuze voor het softwarepakket/applicatie. Enerzijds moet een organisatie de processen structureel en duidelijk op orde hebben met zo min mogelijk overhead. Anderzijds moet de organisatie een applicatie hebben, waarmee het informatiemanagement goed op orde kan worden gehouden.

Uit persoonlijke ervaring is hem bekend, dat het thans gekozen ERP-systeem niet goed werkt. Spreker leest dat het de bedoeling is om alle bedrijfsprocessen in de applicatie te integreren. Daarmee worden de provinciale bedrijfsprocessen echter volledig afhankelijk gemaakt van het systeem zelf. Als voordeel wordt genoemd dat daarmee geen sprake is van andere kosten. Daar staat echter tegenover dat iedere wijziging en het onderhoud kosten met zich meebrengt, omdat de software bij de eigenaar van het systeem blijft.

Een andere punt is dat de bedrijfsprocessen helemaal anders worden als de fusie van de provincies over 2 jaar doorgaat; het systeem zal dan totaal moeten worden veranderd, hetgeen in dat geval betekent dat veel geld voor niets is uitgegeven.

Op grond van het vorenstaande, stelt de SP voor vooralsnog door te gaan met het huidige systeem, totdat er meer duidelijkheid is over het al dan niet doorgaan van de fusie.

Voorts pleit de SP ervoor te kijken naar alternatieve software en applicaties.

Desgevraagd door de heer Peters, benadrukt spreker nogmaals dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen de bedrijfsprocessen en het softwarepakket. De reorganisatie kan derhalve gewoon doorgaan.

De heer De Kruijf merkt op dat in het stuk staat dat er naast de kosten voor aanschaf en implementatie nog € 100.000 nodig is om het een en ander draaiende te houden.

Geïnformeerd wordt hoe dit zich verhoudt tot de kosten voor de huidige systemen.

Een feit is dat ICT altijd veel geld kost. De vraag is wanneer nog een laatste moment van afweging plaatsvindt, omdat er ook andere grote processen op de provincie afkomen.

De heer Van Wikselaar merkt op dat, in het kader van de financiële consequenties, wordt gesproken over € 100.000 afschrijvingskosten. Geïnformeerd wordt of dit niet onderhoudskosten betreffen.

De heer Dercksen memoreert dat eerder over PRESTO is gesproken. De PVV heeft toen begrepen dat PRESTO en de Veranderingopgave niet los van elkaar konden worden gezien. De PVV sluit zich aan bij de vraag van de SP ten aanzien van de fusie in relatie tot de kosten die nu worden gemaakt.

De heer Peters deelt mede dat D66 zich aansluit bij de vraag van de SGP.

Mevrouw Hoek vraagt zich, los van de fusie, af of de provincies niet gezamenlijk met een systeem kunnen gaan werken. Dat zou een besparing kunnen opleveren.

Gedeputeerde Van Lunteren merkt met betrekking tot de suggestie van 50PLUS op dat daarover al eerder is gesproken. Daarop komt hij thans niet meer terug.

De SP trekt in twijfel of ERP de oplossing is voor de problematiek die speelt. Zoals eerder gezegd wordt geprobeerd dit soort zaken zoveel mogelijk zuiver technisch te houden. De Staten hebben budgetrecht en kunnen daarvan derhalve iets vinden. GS hebben zich in deze ambtelijk laten adviseren. De problemen zijn geïnventariseerd. Die liggen met name op het vlak van de integrale procesbeheersing. Er zit een raakvlak met de Veranderopgave. Dat komt echter niet in de presentatie van de heer Goedhart tot uiting.

De procesbeheersing vanuit ERP zal mede worden gebruikt om sturing op de organisatie te zetten en daarmee de doelstellingen te kunnen halen die er in het kader van de Veranderopgave zijn, zoals het realiseren van de voorgestane krimp. Dat is alleen mogelijk als een aantal processen, dat op dit moment handmatig in losse systemen wordt ingevoerd, worden geautomatiseerd.

Spreker is niet van mening dat sprake is van weggegooid geld als de fusie doorgaat. De Veranderopgave wordt doorgezet. Indien de fusie doorgaat, heeft de provincie wel haar organisatie op orde, hetgeen de integratie eenvoudiger maakt. Daarnaast is het zo dat de investering in ERP een terugverdientijd heeft van 4 – 5 jaar. In het geval van de fusie heeft het zich wellicht nog niet volledig terugverdiend, maar wel voor een substantieel deel en aan de toekomstige organisatie worden minder personeelslasten meegegeven. Het is vervolgens aan het nieuwe gremium om te bepalen met welk pakket ze doorwil.

Het laatste moment van afwegen ligt bij het Bestuur en die vindt plaats op 1 november a.s. als de aanbesteding wordt gegund. In het aanbestedingstraject zit op verzoek van de PVV de stap om eventueel tussentijds nog te kunnen stoppen. Op dat moment zal dan wel de afweging moeten worden gemaakt welke bezuiniging kan worden gerealiseerd en wat de kosten zijn die zijn afgewogen. De vraag is of dat in deze commissie dan wel in de Subcommissie moet worden besproken. Overigens is in de Subcommissie de afspraak gemaakt dat de Staten zullen worden betrokken bij het traject van inrichten. Hoe dat precies vorm zal worden gegeven, moet nog worden bezien.

Met betrekking tot de € 100.000, licht spreker toe dat de investeringskosten € 500.000 bedragen. Er wordt ook een deel hardware aangeschaft. Die moet worden geactiveerd en daar zit afschrijving op. Omdat het op deze manier wordt gedaan, is er de komende jaren iedere keer wanneer er opnieuw moet worden geïnvesteerd voldoende investeringsbudget beschikbaar om dat te kunnen realiseren.

PRESTO is wel nodig om de Veranderopgave te kunnen bereiken.

De heer Lutfula informeert of de Veranderopgave volledig afhankelijk is van de ERP. Spreker memoreert vanaf het begin te hebben aangegeven dat de bedrijfsprocessen losgekoppeld kunnen worden van de applicatie die dat gaat uitvoeren. De applicatie is slechts een middel om de bedrijfsprocessen voor de provincie uit te voeren. Spreker begrijpt niet hoe tot de conclusie wordt gekomen dat de Veranderopgave niet kan worden uitgevoerd zonder ERP.

Gedeputeerde Van Lunteren licht toe dat op dit moment sprake is van 40% overheadkosten, hetgeen hoog is. Om dat substantieel terug te brengen, zal een aantal bedrijfsmatige processen, dat met name aan het financiële deel van de organisatie is gekoppeld, moeten worden gestandaardiseerd.

Daarnaast zijn de schriftelijke vragen, die de Staten met enige regelmaat aan GS stellen, soms dermate complex dat GS de informatie overal vandaan moet halen. Met ERP kunnen financiële vraagstukken integraler worden benaderd, waarmee de informatievoorziening naar de Staten sterk kan worden verbeterd.

Het argument van de SP om het niet te doen is voor GS/de Directie juist het argument om het wel te doen.

De heer Lutfula deelt mede dat de beantwoording hem niet heeft kunnen overtuigen, dat perse voor ERP moet worden gekozen om de bedrijfsprocessen uit te voeren. Voorgestaan wordt minder overheadkosten te maken. Met een standaardpakket is meestal of nagenoeg altijd sprake van veel overhead, omdat nooit volledig gebruik wordt gemaakt van alles dat een standaardpakket biedt.

De voorzitter sluit de bespreking over dit onderwerp af.

11. Presentatie Dhr. H. Goedhart over de organisatieontwikkeling

De voorzitter geeft het woord aan de heer Goedhart.

De heer Goedhart memoreert de afspraak, dat hij de commissie twee keer per jaar op de hoogte stelt van de stand van zaken met betrekking tot de Veranderopgave. In zijn presentatie zal hij nader ingaan op de ambities en de opdracht, de Veranderopgave, buiten beter presenteren, de bedrijfsvoering, mobiliteit, de ontwikkeling van het personeelsbestand en hoe de krimp tot stand komt.

De hand-out van de presentatie zal als bijlage bij het verslag worden gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

Mevrouw Hoek informeert hoeveel medewerkers het aantal fte's omvat.

De heer De Kruijf spreekt in de eerste plaats zijn waardering uit voor hetgeen is gebeurd; er is al heel veel gebeurd en kennelijk gebeurt dit ook in een hele goede sfeer. Het is ook goed dat de context nogmaals is geschetst, hetgeen de Staten weer wat scherp maakt op waarom is ingestemd met dit proces. Het verheugt de PvdA ook dat het die kant op gaat.

Binnen de organisatie bestaat tevredenheid over hoe het proces qua sfeer verloopt. De OR is akkoord; het GO is akkoord; er hebben slechts twee medewerkers bezwaar ingediend. De PvdA kan zich echter voorstellen dat een dergelijk proces ook pijn doet op een aantal plekken. Verzocht wordt daarop wat nader in te gaan.

Spreker informeert of het niet verlengen van tijdelijke contracten wat anders is dan het terugbrengen van de inhuur van 17 naar 12 of zelfs 11.

De heer Van Wikselaar informeert naar de aan de doelstelling gekoppelde structurele personeelslast. In de Begroting ziet spreker namelijk andere getallen staan.

De heer Dercksen spreekt zijn waardering uit voor de resultaten. De PVV informeert of er medewerkers in de WW terecht komen of dat de provincie zichzelf de taak heeft toebedeeld te trachten hen elders onder te brengen.

Spreker had de indruk dat PRESTO vooral tot doel had de Veranderopgave te faciliteren. Thans wordt door de heer Goedhart aangegeven dat de doelstelling sowieso wordt gehaald. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

De heer Postma spreekt zijn waardering uit voor het gelopen traject. Gesuggereerd wordt dat een en ander vlot is verlopen met slechts twee afwijkende zienswijzen. Geinformeerd wordt naar het ziekteverzuim in die periode, met name het korte verzuim bij de medewerkers in vaste dienst.

De heer Nugteren spreekt zijn waardering uit voor de wijze waarop een en ander is aangepakt en loopt. De helderheid en de aanwezige visie richting de mensen spreken GroenLinks aan. Beter buiten presteren spreekt GroenLinks bijzonder aan. Daarbij moet echter wel de vraag worden gesteld of het werkelijk zo is. Beter buiten presteren wordt niet alleen bereikt met minder mensen. Geïnformeerd wordt hoe wordt gevolgd of dat inderdaad gerealiseerd gaat worden.

De heer Lutfula merkt op dat de provincie de komende periode scherper en professioneler werkt aan de taken. Aan de andere kant is sprake van minder fte's. Geïnformeerd wordt of dit niet het risico van meer externe inhuur met zich meebrengt. Voorts informeert spreker hoe afhankelijk de planning en de visie van het ERP-systeem is. De vraag is of de planning al dan niet zonder het ERP-systeem kan worden gehaald.

De heer Peters sluit zich aan bij de waarderende woorden over hetgeen is bereikt. D66 sluit zich aan bij de vraag van 50PLUS en informeert hierbij naar de gemiddelde kosten per fte. Geïnformeerd wordt hoever de Directie percentueel denkt te zijn met de cultuuromslag. Het proces van cultuurverandering duurt meestal langer. Voorts informeert spreker hoe het personeel deze vraag zal beantwoorden. Tot slot wordt geïnformeerd in welke vorm aandacht wordt besteed aan die mensen die steeds buiten de boot blijven vallen in het kader van sollicitaties.

Mevrouw Vlam sluit zich aan bij de waarderende woorden voor de resultaten. De VVD constateert dat het aan het begin van het traject nog even zoeken was naar de modes. Het is goed om te zien dat in de tweede helft van dit traject een behoorlijke sprong voorwaarts is gemaakt.

De heer Goedhart zet uiteen dat de berekening is gebaseerd op fte. Er wordt gewerkt met een flexfactor van 1,2. Circa 60 – 70% van de mensen werken niet fulltime. Dat zijn derhalve substantiële aantallen. Daarbij komt dat een fte 40 uur is en de meest mensen 36 uur werken. Dat betekent dat op 850 fte ca 1100 mensen werken, hetgeen een behoorlijk aantal is. Toen spreker bij de provincie kwam werken, was er sprake van een verziekte relatie tussen het management en de OR en de vakbonden. Dat zijn belangrijke indicaties. De heer Andringa heeft met name met de vakbonden gesproken en spreker met de OR. Partijen geven thans aan dat het goed gaat, maar dat laat onverlet dat het een moeilijk proces is, waarin mensen uit hun comfortzone worden gehaald. Dat is ook de bedoeling van dit proces. Dergelijke processen verlopen nooit zonder pijn. Als het geen pijn doet, wordt er geen verandering tot stand gebracht. Dat is een feit. De vraag is hoe daarmee wordt omgegaan. Er heeft een sollicitatietraject plaatsgevonden. Tegen een aantal mensen is aan de voorkant gezegd dat zij beter niet kon solliciteren en er is een aantal mensen dat wel heeft gesolliciteerd maar het niet is geworden. De heer Andringa en hij zijn persoonlijk casemanager van deze mensen. Iedere zes weken vindt een gesprek met hen plaats en zij begeleiden hen met een liefdevolle maar wel strakke hand naar een nieuwe carrièrestap. Bij een aantal is dit goed gelukt, bij een aantal nog niet. Hetzelfde geldt voor de teammanagers. Daar zijn ook mensen teleurgesteld. Een aantal van ca 8 – 9 is geen teammanager meer geworden. Die hebben allemaal een afdelingsmanager als casemanager. De Directie is heel consistent in waar het over gaat. Als een tijdelijk contract afloopt, loopt deze ook af. Dat was van tevoren bekend. Volgende maand vindt een medewerkertevredenheidsonderzoek (MTO) plaats. Het is voor de Directie ook een examen hoe dat uitpakt.

Het ziekteverzuim is niet substantieel toegenomen. De verwachting is wel dat de goede mensen weglopen. Met de meeste mensen die weggaan voert de Directie zelf een exit-gesprek. Het wordt goed in de gaten gehouden. De echte harde factoren zijn echter de vakbonden, de OR en het MTO. Die zijn ook voor de Staten inzichtelijk.

De provincie is eigen risicodragers voor de WW. Geprobeerd wordt zoveel mogelijk te voorkomen dat mensen in de WW terecht komen. Er is goed geïnventariseerd waar de mensen zitten die niet meer binnen de organisatie passen. Dat betreffen ca 30 – 50 medewerkers. Daarmee zijn in aanwezigheid van een casemanager individuele maatwerkafspraken gemaakt om hen te begeleiden naar een andere plek. Dat kan op verschillende manieren. Er zijn bv. managers van de provincie bij de gemeente Utrecht gedetacheerd; er zitten collega's in Rotterdam; bij andere gemeenten helpen mensen bv. met de vorming van de RUD. BMC is ingeschakeld om de provincie te helpen mensen buiten de organisatie te plaatsen. Getracht wordt zowel vanuit de menselijke- als financiële kant mensen zo snel mogelijk van baan naar baan te begeleiden. Spreker zegt toe de Staten de concrete cijfers te zullen verstrekken over hoeveel mensen bij de provincie zijn betrokken en in de WW terecht zijn gekomen. Tot zover over de krimp.

De provincie heeft nog lang niet de gewenste verandering gerealiseerd. Er zitten nog veel snijverliezen in de bedrijfsvoering van mensen, vacatures en formatieplaatsen. Het is de bedoeling dat de mensen die de provincie overhoudt in de bedrijfsvoering in te zetten op die plekken waar dit op een goede manier kan. Dat is de hoofdbeweging die nu wordt gedaan. De beweging van meer op de uitvoering en minder op de bedrijfsvoering gericht komt er nog aan. Daarin gaat PRESTO heel erg helpen. Als daar nu mee zou worden gestopt, gaat het mis. Er is wel gekrompen in formatie. Nu moeten de flexibiliteit en de mobiliteit worden gecreëerd tussen de verschillende functies. PRESTO is nodig om dat te kunnen realiseren.

Het is ingewikkeld om buiten beter presteren te meten. Op een aantal plekken hoort de organisatie dat wel terug. Spreker gaat drie keer per jaar bij alle gemeentesecretarissen langs; hij maakt op dit moment samen met de heer Andringa een rondje langs alle waterschappen, maar ook langs grote partijen waarmee de provincie wat doet om te horen of zij de verandering bij de provincie zien. Daarin is het zichtbaar, maar ook in de concrete projecten. Bij Driebergen-Zeist is bv. geprobeerd op een andere manier met partijen zaken voor elkaar te krijgen en ook een andere verantwoordelijkheidstoedeling te realiseren. Daar is zichtbaar dat de provincie aan het veranderen is. Het kost echter ca 10 – 15 jaar om die verandering tot stand te brengen. Dat is een maatschappelijke verandering, maar ook in de organisatie. Het is een forse cultuuringreep. Spreker verwacht daarin een forse slag te kunnen gaan maken, maar de provincie staat nog aan het begin. Het helpt wel dat het College het ook wil.

De vrees dat, doordat de krimp is doorgevoerd en het werk hetzelfde blijft, er toch weer wordt ingehuurd is niet gegrond. Inhuur kan niet. Spreker heeft een contract waarin dit helder staat. Hij moet onder de € 13 mln. blijven. Er is ook een duidelijke keuze gemaakt om bepaalde taken niet meer te doen. Stap een was de kerntaken. In dat kader is een behoorlijk aantal fte's bezuinigd door zaken niet meer te doen. Stap twee is het inrichten van een efficiëntere organisatie. In plaats van met dertien met twee parafen werken scheelt werk. Met minder mensen kan derhalve op z'n minst hetzelfde worden gedaan, maar de Directie staat op het standpunt dat het kwalitatief nog beter kan. Er zal derhalve niet extra worden ingehuurd. Spreker verwacht zelfs dat de inhuur nog substantieel naar beneden zal gaan.

Het is een ingrijpende operatie, die bij mensen veel onrust geeft. Hij verwacht dan ook dat er een niet al te hoog cijfer uit het MTO zal komen. Dat is haast een wetmatigheid bij dergelijke processen. Tot nu toe was sprake van een 7,2. Als nu rond de 6,5 wordt uitgekomen is de Directie zeer tevreden.

De heer Postma informeert of al eerder een MTO heeft plaatsgevonden en of de Directie van plan is dat vaker te doen, zodat zichtbaar is wat de trend zal zijn in de toekomst. Daaruit kan wellicht worden afgeleid of de organisatiewijziging en de cultuurverandering ook in de toekomst geborgd is.

De heer Lutfula herhaalt zijn vraag hoe afhankelijk de planning is van het ERP-systeem. De SP is geen tegenstander van het project PRESTO. ERP is het middel waarmee de provincie PRESTO wil bereiken. De vraag is of de provincie het ERP-systeem nodig heeft om dat te kunnen realiseren of dat dit ook met een ander systeem zou kunnen.

Voorts informeert spreker of dit plan met de OR is besproken.

De heer Goedhart licht toe dat de provincie in het keurslijf zit van het IPO. Dat houdt in dat iedere twee jaar een MTO wordt gehouden. Spreker acht dit ook goed, omdat het een goede indicatie is.

Het is hoogst noodzakelijk dat de provincie haar applicaties opschooft en het liefst in een samenhangend pakket. Spreker onderschrijft dat dit op verschillende manieren kan worden opgelost. Het zit niet alleen in het systeem, maar ook in de wijze waarop de processen zijn ingericht en rekeningschema's in elkaar zitten. Wat er gaat gebeuren, is dat in de eerste plaats financiën en projectmanagement op orde worden gebracht. De OR heeft ingestemd met de aanschaf van het ERP systeem. Er zullen zelfs vier leden vanuit de OR meekijken met dit hele project.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er geen vragen meer zijn, bedankt zij de heer Goedhart voor zijn komst en heldere uiteenzetting; hierna sluit zij de behandeling van dit onderwerp af.

8. Statenvoorstel Begroting 2014

De heer De Kruijf memoreert dat op de Termijnagenda de update van de Nota Reserves en Voorzieningen staat, hetgeen de PvdA verheugt. Dat past ook goed bij de vraag hoe reëel de cijfers zijn en in welke context deze moeten worden gezien. De update zit er nu niet bij. De PvdA heeft begrepen dat de Staten deze binnenkort tegemoet kunnen zien. Spreker hecht aan een concrete toezegging in deze.

De heer Dercksen vestigt de aandacht op de geplande uitgaven voor het Ecoduct Boele Staal. Dit verrast de PPV omdat zij meende dat het de bedoeling was dit project tot nader order stil te leggen. Voorts informeert de PVV waarom dit bij Bestuur en Middelen staat en niet als onderdeel van Hart voor de Heuvelrug is opgenomen.

De provincie komt straks uit op ca 675 fte's. De Begroting gaat van € 667 mln. in 2012 naar ca € 250 mln. in de jaren 2016/2017. Geïnformeerd wordt of dat voor de toekomst gevolgen heeft voor de bemensing van de provincie. De PVV verwacht dat een Begroting die meer dan gehalveerd wordt ook door minder fte's zal moeten worden uitgevoerd.

De heer Postma spreekt zijn waardering uit voor de duidelijke Begroting. De provincie ziet zich geconfronteerd met een teruglopende inkomstenstroom. Dat geldt ook voor een deel voor de uitgaven. Normaliter heeft dat betrekking op reserves. Geïnformeerd wordt wat de reserves in de visie van GS uiteindelijk zouden moeten zijn. Spreker memoreert in deze de discussie in het voorjaar over de opcenten en het daaraan gekoppelde teruglopende bedrag. Dat heeft ongetwijfeld consequenties. GS stellen dat dit de komende periode neutraal wegloopt. Verzocht wordt om een nadere toelichting van die stelling.

De heer Nugteren spreekt zijn waardering uit voor de toegenomen leesbaarheid en inzichtelijkheid van de Begroting. De tabellen, die de inkomstenontwikkeling aangeven, vindt hij een verrijking van het geheel.

In de Voorjaarsnota is met betrekking tot de Wet Hof aangekondigd dat de EU-norm werd overschreden en dat daarover nog nader overleg zou plaatsvinden met het Rijk. Geïnformeerd wordt naar het resultaat van dit overleg.

Het voorstel is de WGR+ op te heffen en in de loop van volgend jaar aan de provincie Utrecht toe te voegen. Geïnformeerd wordt naar de stand van zaken. Los van de discussie over de fusie van de provincies, is de vraag waarop de provincie Utrecht zich moet voorbereiden om die taak over te nemen en hoe dit in zijn algemeenheid zal gaan.

De heer Lutfula leest bij Europese Zaken (blz. 70) dat de provincie actiever gaat participeren in het Europese netwerk. Geïnformeerd wordt of GS inzicht kan geven in de kosten daarvan en wat dit oplevert.

Vervolgens vestigt spreker de aandacht op de open data overheid. Volgens de SP zijn alle overheden binnenkort vanuit de EU verplicht hun data open te stellen. De SP mist hiervoor een gereserveerd bedrag.

De heer Hoefnagels deelt mede dat D66 zich aansluit bij de opmerking van de PvdA over de Nota Reserves en Voorzieningen. D66 had deze ook graag bij de Begroting betrokken, maar ziet deze in ieder geval zo snel mogelijk tegemoet.

Een aantal indicatoren is gewijzigd door GS. D66 staat daar positief tegenover. Bijvoorbeeld de indicatoren die nu genoemd worden met betrekking tot de Nieuwe Natuur, die de mogelijkheid bieden thans goed te volgen hoe het daarmee staat.

Op de Termijnagenda staat, dat in Q1 een voorstel naar de Staten komt hoe om te gaan met Interbestuurlijk Toezicht. Vanaf mei is de desbetreffende werkgroep niet meer bijeen geweest. In de Begroting wordt niets gezegd over de versterking van de horizontale verantwoording binnen het Interbestuurlijk Toezicht. D66 mist in deze derhalve een aantal zaken en vraagt hiervoor wederom aandacht.

Mevrouw Smit deelt mede dat de VVD tevreden is met deze Begroting. Daarin is nog een aantal zaken verwerkt dat hoogst noodzakelijk was. Het verheugt de VVD dat daarvoor dekking is gevonden. Daarnaast is er nog een structureel overschot om nieuwe tegenvallers te verwerken.

In aansluiting op de opmerking van GroenLinks, heeft spreekster gelezen dat het EMU-saldo en de Wet Hof voor de provincies is bepaald op 0,11%. Geïnformeerd wordt wat dit voor Utrecht inhoudt en of dit nog uitmaakt ten opzichte van hetgeen al bekend was.

Gedeputeerde Van Lunteren zegt toe dat de commissie de update Nota Reserves en Voorzieningen in januari 2014 tegemoet kan zien.

Geïnformeerd wordt naar de bemensing in de toekomst in relatie tot de afnemende omvang van de Begroting. Dat heeft met een aantal zaken te maken. Een groot substantieel deel dat de Begroting minder doet laten zijn is de Jeugdzorg. Met hoe daarmee qua bezetting wordt omgegaan, is in de aanloop naar de Begroting rekening gehouden. Tegelijkertijd komt er een aantal taken en bevoegdheden richting de provincie. Daarmee is rekening gehouden. Spreker kan zich voorstellen dat, zodra alle veranderingen zijn afgerond, op basis van de actuele situatie wordt gekeken of het past. Die vraag zal echter pas na de verkiezingen kunnen worden beantwoord.

De lijn die het College heeft ingezet is zaken die in het verleden incidenteel werden gefinancierd nu zoveel mogelijk structureel in de Begroting te verankeren. Met deze

werkwijze wordt niet meer toegewerkt naar de vrij besteedbare ruimte aan het eind van een periode. Met de scan van Reserves en Voorzieningen wordt bekeken of op sommige plekken kan worden gestopt met de dotatie.

De uitkomst van het overleg met het Rijk over de EMU-norm is, dat vooralsnog de status quo wordt gehandhaafd. Deze Kabinetsperiode zullen geen boetes worden opgelegd aan de decentrale overheden. Provincies, gemeenten en waterschappen zijn niet uit de verdeling gekomen, vanwege de maatstaven die daarin worden gehanteerd. Dit ligt met name gevoelig bij de provincies die net aandelen hebben verkocht en daardoor niet kunnen investeren. De verwachting is dat die beweging een andere kant opgaat, vanwege het feit dat gemeenten beperktere financiële middelen krijgen. De gedachte is dat er, als dit ca 3 jaar wordt doorontwikkeld, een reëler beeld ontstaat van de financieringsbehoefte bij de verschillende decentrale overheden en op basis daarvan er een reëlere verdeling te maken is. IPO, VNG en Unie van Waterschappen hebben zich hierop kunnen verenigen.

De heer De Kruijf vestigt de aandacht op een nieuwsbrief van het IPO waarin de 0,11% wordt genoemd.

Gedeputeerde Van Lunteren zet uiteen, dat er geen verdeellijn is vastgesteld. Wat nu is weergegeven, is de verdeling zoals die er nu is.

Zoals spreker het hierboven heeft verwoord, is in zijn visie de laatste stand van zaken. Indien dit anders blijkt te zijn, zal hij hierop nader terugkomen.

Met betrekking tot het opheffen van de WGR+, licht spreker toe dat er nog verschillende lobby's lopen. Het is derhalve lastig om op dit moment een traject in te zetten, omdat bij de gemeenten nog het beeld is dat de Kamerbehandeling mogelijk anders uitpakt dan het er nu naar uitziet. Op dit moment wordt het ambtelijke overleg, waarin wordt bekeken hoe een en ander zo goed mogelijk kan worden ingepast, voortgezet. De Kamerbehandeling vindt naar verwachting rond december plaats. Daarna kan een serieuzer traject worden ingezet. Hij ziet daarbij een rol voor de politiek.

De open data verplichting vanuit Europa zegt spreker niets. Hij weet wel dat de provincie op vrijwillige basis in allerlei trajecten meedoet aan het openstellen van data. Om die reden past dit tot nog toe ook nog goed binnen de budgetten. Spreker neemt de opmerking van de SP mee. Uitgezocht zal worden of er verplichtingen zijn waaraan de provincie zich had moeten houden, waarvan zij op dit moment niet op de hoogte was. Als daaraan financiële consequenties zijn verbonden, komt spreker daarop terug bij de Voorjaarsnota.

De vraag over het Interbestuurlijk Toezicht behoort tot de portefeuille van de CvdK. Spreker zegt toe dit punt onder zijn aandacht te brengen met het verzoek daarop zo snel mogelijk terug te komen.

Gedeputeerde Krol licht met betrekking tot het Ecoduct Boele Staal toe dat de provincie met de partners, in dit geval met name de gemeente Soest, heeft afgesproken geen majeure uitgaven te doen zolang er geen nieuwe afspraken over Hart voor de Heuvelrug zijn gemaakt. Daarmee is het Ecoduct Boele Staal feitelijk al een jaar vertraagd. De provincie gaat er wel vanuit dat, op basis van het kader waarin de nieuwe financiële afspraken tussen de gemeenten Zeist, Soest en de provincie worden geaccordeerd, verdergegaan zal kunnen worden met het programma.

Het Ecoduct Boele Staal maakt als bouwwerk geen onderdeel uit van Hart voor de Heuvelrug. Vanuit Mobiliteit is al enige jaren geleden een bijdrage gestopt in de Reserve Ecoduct. Alle overige kosten zijn onderdeel van het Programma Hart voor de Heuvelrug. In die zin is de passage op blz. 73 correct. De passage op blz. 74 is volgens spreker echter niet correct, omdat de provincie het bouwwerk betaalt. Spreker zal dit nader uitzoeken. Indien dit tot een technische correctie leidt, komt hij hierop terug bij de Staten.

Desgevraagd door heer Dercksen, antwoordt spreker dat er twee onderdelen Ecoduct Boele Staal zijn. Het eerste onderdeel is het bouwwerk; alle overige kosten, die zijn gemaakt, zijn onderdeel van Hart voor de Heuvelrug en als zodanig onder dat Programma terug te vinden.

Gedeputeerde De Vries deelt mede dat vlak voor deze vergadering een Europaplatform heeft plaatsgevonden, waarin is afgesproken met een midterm review te komen. In dat kader zullen met name de netwerken tegen het licht worden gehouden. De Staten kunnen de midterm review in het voorjaar 2014 tegemoet zien.

Mevrouw Hoek informeert in hoeverre de provincie nog betrokken is bij de uitvoering van het Europees aanbestedingsbeleid nadat een project is gegund.

De heer Lutfula licht toe dat de gedachte achter de open data overheid is, dat de data met geld van burgers zijn verzameld en op grond daarvan de overheid verplicht is die data beschikbaar te stellen. Spreker stelt vast dat de provincie niet voldoet aan de voorwaarden ten aanzien van de wijze waarop de data opengesteld dienen te worden. Spreker wacht het antwoord van GS vooralsnog af.

Gedeputeerde Van Lunteren memoreert zijn toezegging dat hij, indien nodig, bij de Voorjaarsnota nader terugkomt op de open data overheid.

Door Europa is een aantal randvoorwaarden gesteld ten aanzien van aanbestedingen. Dat is geregeld in de Europese Aanbestedingswet. Hierover wordt vervolgens in de Eerste en Tweede Kamer gesproken. Daaruit vloeit een Aanbestedingswet voor Nederland voort. Deze is vorig jaar aangenomen. Die voorwaarden worden door de provincie geïmplementeerd. De aanbesteding houdt in dat het werk aan iemand wordt gegund. De provincie is de inkopende partij en bekijkt vervolgens of datgene dat is ingekocht ook wordt geleverd. Op die manier is de provincie betrokken bij de uitvoering.

Desgevraagd door mevrouw Hoek, antwoordt spreker dat geld dat over is in principe terugvloeit naar de Algemene Reserves. Er is echter sprake van een uitzondering. Een meevaller binnen een Programma kan worden benut voor het realiseren van meer ambities binnen dat Programma of kan worden gebruikt om tegenvallers in het kader van aanbestedingen op te vangen.

De voorzitter rondt de bespreking af, met de conclusie dat nader op dit onderwerp wordt teruggekomen in de PS-vergadering.

8.1. Voornemen tot reorganisatie Randstedelijke Rekenkamer i.a.v. mevrouw Hoenderdos

De voorzitter heeft mevrouw Hoenderdos welkom. Spreekster informeert of de commissie akkoord kan gaan met de geschetste (maximale) bijdrage voor de provincie Utrecht van € 85.000. Indien dat het geval is, zal dit leiden tot een statenvoorstel voor PS van 4 november a.s.

Mevrouw Vlam deelt mede dat de VVD kennis heeft genomen van het voorstel voornemen tot reorganisatie Randstedelijke Rekenkamer (RR). Het verheugt de VVD dat mevrouw Hoenderdos hiermee voortvarend aan de slag is gegaan. De VVD kan zich vinden in het voorstel om iets te doen met de aanbevelingen vanuit de evaluatie door Berenschot. Op de uitvoering zelf heeft de VVD nog geen zicht met het voorliggende stuk. De vraag is wat de door te voeren reorganisatie behelst. Er wordt om een bedrag gevraagd, terwijl daar nog geen concreet plan tegenover staat. Daar heeft de VVD moeite mee.

Geïnfomeerd wordt of de frictiekosten niet binnen de Begroting kunnen worden opgelost over het

De heer Peters deelt mede dat D66 zich in grote lijnen aansluit bij het betoog van de VVD. D66 begrijpt niet dat het reorganisatieplan niet inzichtelijk is gemaakt, onder voorbehoud van goedkeuring van de PVT of desnoods in een vertrouwelijke setting.

Namens D66 plaatst spreker de volgende vragen:

- geïnformeerd wordt wat de reorganisatie oplevert. In het stuk staat wel wat het kost, maar niet binnen hoeveel tijd de investering weer is goedge maakt;
- voorts wordt geïnformeerd om hoeveel procent van de totale kosten het gaat;
- de vraag is waarom er überhaupt frictiekosten zijn. Er is nu een entiteit dat functioneert. Door Berenschot is daarover het een en ander gezegd. De vraag is wat de slimste manier van reorganiseren is;
- geïnformeerd wordt naar het tijdsplan.

De heer Lutfula deelt mede dat de SP zich in grote lijnen kan aansluiten bij het betoog van de VVD. De SP spreekt waardering uit voor het feit dat de RR de opmerkingen en aanbevelingen van Berenschot meeneemt en wil reorganiseren. Geïnfomeerd wordt of er al een reorganisatieplan is en, zo niet, dan is de vraag waarop het gevraagde bedrag is gebaseerd.

Mevrouw Boelhauer deelt mede dat GroenLinks zich aansluit bij het betoog van de VVD en D66. Als punt van orde kan zij zich voorstellen dat de beantwoording plaatsvindt in een besloten vergadering, omdat frictiekosten met mensen te maken hebben.

De heer Postma deelt mede dat de ChristenUnie zich aansluit het betoog van voorgaande sprekers.

De heer Dercksen deelt mede dat de PVV zich aansluit bij voorgaande sprekers, met name ook bij het punt van orde dat GroenLinks naar voren brengt.

De heer Van Wikselaar deelt mede, dat de SGP zich aansluit bij voorgaande sprekers.

De heer De Kruijf memoreert dat de PvdA eraan hecht voorzichtigheid te betrachten bij bezuinigingen op de RR. Het is in de visie de PvdA een goed instrument, dat de Staten echt nodig hebben. De PvdA staat op het standpunt, dat de kwaliteit moet worden gewaarborgd. In het voorliggende stuk staat dat de reorganisatie in lijn is met de aanbevelingen van Berenschot. Verzocht wordt dat nader toe te lichten. Indien dat het geval is, kan de PvdA zich daarin vinden. De PvdA kan zich voorstellen dat het geld gaat kosten om het goed te organiseren.

Tot slot informeert spreker wat de formele rol is van deze commissie.

Mevrouw Hoek deelt mede dat 50PLUS zich aansluit bij de vragen en opmerkingen van voorgaande sprekers.

Mevrouw Hoenderdos zet uiteen dat de geluiden in Utrecht met de aangenomen motie en de reactie op het rapport Berenschot duidelijk zijn. Utrecht wil dat er bezuinigd wordt op de RR en in de aangenomen motie wordt zelfs al een richting aangegeven op welke manier. De uitgaven van de RR bestaan voor 85 – 90% uit personeelskosten. Als er wordt omgebogen, betekent dat een direct ingrijpen in de personele kosten. Zij probeert dat zoveel mogelijk via natuurlijk verloop te realiseren en hoopt dan ook dat zij hier thans voor niets zit. Zij kijkt

echter niet alleen achteruit, maar ook vooruit. Wanneer inspanningen van baan tot baan niet lukken en reorganisatieontslag volgt, dan zijn daar frictiekosten mee gemoeid. Dat heeft zij in reactie op het rapport Berenschot al laten weten. Zij heeft derhalve de scenario's laten voorrekenen, w.o. de mogelijke frictiekosten. Het voorliggende stuk is daar de uitkomst van. Spreekster was het liefst niet op dit moment gekomen. Het rapport Berenschot is echter in alle vier de provincies behandeld en Zuid-Holland heeft te kennen gegeven dit nu bij de begrotingsbehandeling te willen betrekken. Op grond daarvan heeft zij dit naar voren gehaald. Sinds kort heeft de RR een Personeelsvertegenwoordiging (PVT). De PVT is zeer ontevreden met deze gang van zaken. De PVT is afgelopen dinsdag gekozen en vijf minuten later heeft spreekster haar reorganisatieplan ingediend. Zij kan dit niet openbaar maken voordat de PVT zich daarover heeft uitgesproken. Als gevolg van het vorenstaande, zit spreekster met een 'kip-eisituatie'. De PVT wil eerst zekerheid over de dekking van frictiekosten en de Staten willen nu inzicht in het reorganisatieplan. Dat is een dilemma.

Om tegemoet te komen aan de wens van de commissie, stelt spreekster voor dat zij haar plan vertrouwelijk met de drie Programmaraadsleden bespreekt. In die setting kan zij uitleggen wat zij heeft doorgerekend en waar het om zou kunnen gaan in een worst-case-scenario.

De heer Van Wikselaar begrijpt dat er een reorganisatieplan ligt, waarvan wordt uitgezocht of het haalbaar is. Indien dat het geval is, kunnen daarmee maximaal € 430.000 aan frictiekosten gemoeid zijn. De RR wil dat al in de Begroting 2014 vertaald zien. In zijn visie zijn dat hele grote stappen. Op de structurele gevolgen wordt thans niet ingegaan. In de zijn beleving kan sprake zijn van een tijdelijke frictie, dat door een terugverdienperiode wordt gevolgd. Dat mist spreker.

De heer Dercksen merkt op dat het om mensen gaat. Hij kan zich voorstellen dat daarmee in dit stadium wat vertrouwelijker wordt omgegaan. Voor het overige sluit de PVV zich aan bij de vragen van de SGP.

Mevrouw Boelhouwer deelt mede dat GroenLinks zich aansluit bij het betoog van de SGP. Ondanks het grote percentage personeelskosten, klinkt het GroenLinks erg voorbarig in de oren. Mevrouw Hoenderdos heeft blijkbaar een voorstel gedaan aan de PVT, onder wie het nu is. Mogelijk komt de PVT met andere opties. GroenLinks acht het in dit stadium prematuur een besluit te nemen over het bedrag. Op grond daarvan, is GroenLinks geen voorstander van het voorstel van mevrouw Hoenderdos. Dat geeft het gevoel dat het op een akkoordje moet worden gegooid. Daar voelt GroenLinks niet voor.

De heer Peters acht een vertrouwelijk gesprek met een delegatie vanuit BEM beter geschikt dan een 'onderonsje' met drie Programmaraadsleden.

Mevrouw Vlam informeert door wie het reorganisatieplan is doorgerekend. De frictiekosten bedragen een kwart van de Jaarbegroting. Verzocht wordt om een nadere toelichting. De rol van de vertegenwoordiging in de Programmaraad ziet spreekster als wezenlijk anders dan een mandaat om een reorganisatieplan te bespreken.

De voorzitter resumeert dat de commissie enerzijds van mening is dat sprake is van een onvoldragen plan; anderzijds wordt voorgesteld het plan te bespreken in een besloten vergadering. Zij kan zich voorstellen dat een besloten vergadering wordt gepland als een meer voldragen plan kan worden besproken. De vraag is of dit qua planning kan.

Mevrouw Hoenderdos hecht eraan op te merken, dat het niet haar bedoeling is het overleg met de drie Programmaraadsleden een ‘onderonsje’ te laten zijn. Haar argument is dat zij haar reorganisatieplan in een zo klein mogelijke kring wil bespreken, omdat haar team uit tien personen bestaat en het derhalve direct om mensen gaat.

Zoals al eerder gezegd, had spreekster dit onderwerp ook liever niet al op dit moment behandeld. Zij is bereid haar voorstel in te trekken. Het is dan echter mogelijk dat, als de PVT met het reorganisatieplan instemt en spreekster het plan op 1 maart a.s. effectueert, dit financiële gevolgen kan hebben. Op grond hiervan onttrekt spreekster in ieder geval € 50.000 uit de Begroting van de RR om het plan uit te voeren.

De Staten hebben haar gevraagd om vaart en ambitie. De ambitie heeft zij en de vaart wil zij blijven maken. Zoals gezegd zijn dit niet dé maar de **mogelijke** frictiekosten. Zij hoopt dat er geen frictiekosten zullen zijn. Spreekster kan dat echter niet voorzien, maar wil de risico-inschattingen van te voren hebben gemaakt.

De heer Nugteren merkt op dat Flevoland het werkgeverschap invult. In zijn optiek begint een reorganisatie met een plan, dat met de werkgever wordt besproken. Spreker is van mening dat in de commissie niet moet worden gesproken over mensen, maar over de kaders die worden gesteld. Spreker stelt voor dat mevrouw Hoenderdos het traject met Flevoland afspreekt en dat de verschillende Staten vervolgens daarlangs worden betrokken.

De heer De Kruijf deelt mede zich te kunnen vinden in het voorstel van GroenLinks. De PvdA wil wel helder hebben wat de rol van de commissie is. Wellicht kan dit in een begeleidende brief worden geschetst als dit onderwerp op termijn weer terugkomt.

De heer Van Wikselaar kan zich vinden in het procedurevoorstel. Wel is spreker benieuwd naar het plaatje binnen welke termijn de geschatte frictiekosten zullen worden terugverdiend.

De heer Dercksen deelt mede dat de PVV zich aansluit bij het procedurevoorstel van GroenLinks. Wellicht kan mevrouw Hoenderdos aangeven of zij er behoefte aan heeft om haar plan nu in een vertrouwelijke setting te delen.

De heer Postma sluit zich aan bij de vraag over de formele rol van deze commissie. De ChristenUnie is op zich benieuwd naar hoe de werkgever heeft gereageerd. Daarnaast hecht de ChristenUnie eraan de gezamenlijkheid voorop te stellen en daarmee steun te betuigen aan de beslotenheid van de vergadering, op basis van het plan dat er dan ligt.

Mevrouw Vlam deelt mede dat de VVD zich kan vinden in het procedurevoorstel van GroenLinks. In de visie van de VVD moet het plan de revenuen bevatten en ervan worden uitgegaan dat een en ander in eerste instantie binnen de Begroting van de RR worden opgelost.

Mevrouw Hoenderdos kan zich vinden in het procedurevoorstel. Hierbij merkt zij op dat het voorliggende voorstel in nauw overleg met de provinciesecretaris van Flevoland, als afgeleide werkgever, is opgesteld. Zijn voorstel was hiermee langs de vier Staten te gaan.

De heer Nugteren acht dit een verkeerd voorstel. De provincie, die de formele werkgeversrol vervult, is degene die de andere provincies moet benaderen. Zo is dat destijds ook bij de aanstelling van de directeur van de RR gebeurd.

Desgevraagd door de voorzitter, antwoordt mevrouw Hoenderdos dat het procedurevoorstel van GroenLinks wat haar betreft kan worden gevolgd. Het plan ligt thans bij de PVT. Conform de procedure, moet de PVT een redelijke termijn hebben om zich een oordeel te kunnen vormen. Zij heeft de PVT hiertoe een maand de tijd gegeven, t.w. tot 12 november a.s. Afhankelijk van het advies van de PVT, is zij voornemens op 19 november a.s. een besluit te nemen om de reorganisatie te gaan uitrollen. Zij kan zich voorstellen dat het reorganisatieplan daarna openbaar wordt en via de provincie Flevoland aan de overige provincies wordt voorgelegd.

Spreekster benadrukt nogmaals dat het niet haar idee was om dit onderwerp nu al te bespreken. Dit is voortgekomen uit de wens van de provincie Zuid-Holland om het bij de Begroting te betrekken.

De heer Van Wikselaar is van mening dat mevrouw Hoenderdos niet gerechtigd is op 19 november a.s. het besluit te nemen het reorganisatieplan uit te rollen als daaronder geen deugdelijke financiële dekking ligt.

Spreeker acht het verstandig dat door de provincie Utrecht op zeer korte termijn in overleg wordt getreden met de provincie Flevoland om een en ander in een juiste procedure te gieten.

Mevrouw Vlam kan zich voorstellen dat een en ander eerst op ambtelijk niveau wordt voorbereid, voordat het bij deze commissie terugkomt.

De heer Graafhuis wijst erop dat onder de RR een Gemeenschappelijke Regeling ligt. GroenLinks duidde voor wat betreft het werkgeverschap al op de consequenties daarvan. Spreeker stelt voor dat eerst op Griffieniveau met mevrouw Hoenderdos een voostel wordt gemaakt, waarbij Flevoland het voortouw dient te nemen.

Ter verdediging van mevrouw Hoenderdos, hecht spreker eraan te benadrukken, dat een en ander al op Griffieniveau was besproken. Dit is enigszins geforceerd geraakt door Zuid-Holland die het absoluut in hun begrotingsbehandeling wilde meenemen.

De voorzitter informeert of de commissie kan instemmen met een voorbereiding door de griffie en een procedurevoorstel in de volgende commissievergadering.

De heer Van Wikselaar kan zich hierin vinden, met de kanttekening dat ook mevrouw Hoenderdos haar besluitvorming zal moeten uitstellen, totdat duidelijk is hoe de eventueel benodigde middelen voor frictiekosten worden gefourneerd.

Mevrouw Hoenderdos merkt op dat dit het dilemma van de kip-eisituatie betreft. De PVT gaat niet akkoord met het reorganisatieplan, voordat er een dekking is van de mogelijke frictiekosten.

De voorzitter geeft aan dat deze commissie geen geld kan voteren zonder dat daar een plan onder ligt. Spreekster stelt voor vast te houden aan het voorstel van de Griffier.

De heer Van Wikselaar memoreert dat mevrouw Hoenderdos, in opdracht van de Staten, een voorstel neerlegt, waarvoor hij zijn waardering uitspreekt. Daarbij dient het terugverdienplan echter helder te zijn. Spreeker denkt dat mevrouw Hoenderdos er verstandig aan doet om geen formele beslissingen over de reorganisatie te nemen, totdat helder is hoe eventuele gevolgen financieel kunnen worden afgedekt. Daarmee worden zowel de provincies als de PVT gesteld op de posities die zij moeten hebben.

De voorzitter bedankt mevrouw Hoenderdos voor haar komst en sluit de bespreking over dit onderwerp af, met de conclusie dat de behandeling zal worden vervolgd in de volgende commissievergadering.

9. Statenvoorstel vaststelling van de tarieventabel behorend bij de Precariobelasting- en legesverordening alsmede wijziging van de grondwaterheffingsverordening

Mevrouw Hoek merkt op dat pas halverwege het document duidelijk wordt dat er feitelijk niets verandert, behalve een naamswijziging of een kleine opschuiving, omdat er punten zijn vervallen. Zij had het prettig gevonden, indien het in een keer overzichtelijk zou zijn geweest.

De voorzitter memoreert haar voorstel in de voorzittersmail dit stuk zonder bespreking, maar met de mogelijkheid tot schriftelijke vragen, door te sturen naar Provinciale Staten van 4 november a.s. Zij is van mening dat de opmerking van 50PLUS via de mail had kunnen worden geventileerd.

Mevrouw Hoek merkt op dat voor haar voldoende is dat de opmerking thans in het verslag wordt opgenomen.

De woonboten (1.4) betalen precariorechten over het gedeelte dat ze in het water liggen. Geïnformeerd wordt hoe dat zich dat verhoudt tot de OZB.

Mevrouw Smit licht toe dat dit in het verleden is afgekaart en de tarieven daarop zijn vastgesteld. Bij de provincie wordt betaald voor het water en bij de gemeente voor het gebouw.

De voorzitter verzoekt dergelijke technische vragen in het vervolg schriftelijk te stellen en sluit de bespreking over dit onderwerp hierna af.

12. Statenvoorstellen en ingekomen stukken die ter informatie worden aangeboden

12.1 Statenvoorstel informatie n.a.v. WOB-verzoek AD-UN

De heer IJssennagger verzoekt namens de PVV om agendering, hetgeen door de voorzitter wordt toegezegd.

12.2 Statenvoorstel kwaliteitsrapport gemeente Wijk bij Duurstede

13. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter vervolgens de vergadering, onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.