

Twynstra Gudde

ADVISEURS EN MANAGERS

Plan van Aanpak Evaluatie Huisvestingsproject

Provincie Utrecht

Amersfoort
8 april 2013
ir. J. Tazelaar
ing. G.J.M. Heemskerk
drs. D.A.G. Smorenberg



Twynstra Gudde *Anders denken, gewoon doen*



Inhoudsopgave

1. Achtergrond
2. Centrale vraagstelling
3. Scope van de evaluatie
4. Motie van PS van 18 maart 2013
5. Uitgangspunten
6. Onze aanpak
7. Kwaliteit



De achtergrond van het onderzoek

- De provincie is verhuisd naar de Archimedeslaan te Utrecht. Kantoorpand Archimedeslaan 6 wordt gekocht en het oude provinciehuis verkocht. De verhuizing is in 2013 voltooid.
- Op 18 maart 2013 is in Provinciale Staten gedebatteerd over het voorstel van GS betreffende de vaststellingsovereenkomst over finale kwijting oplevering oud provinciehuis.
- Er is een motie ingediend waarin het College de opdracht heeft gekregen om ter afsluiting van het huisvestingsproject op zo kort mogelijke termijn een integrale evaluatie te laten uitvoeren.
- De motie is vastgesteld in PS en daarmee heeft het College van Gedeputeerde Staten van Utrecht de opdracht ontvangen om de evaluatie uit te voeren.



De centrale onderzoeksvraagstelling

GS heeft Twynstra Gudde Adviseurs en Managers gevraagd een aanpak op te stellen voor een evaluatieonderzoek naar het huisvestingsproject.

De onderzoeksvraag van GS luidt:

Waren alle risico's van het huisvestingsproject in beeld en in welke mate zijn de risico's beheerst?

Risicomanagement en good governance

Bij de evaluatie van de risico's en het risicomanagement van het huisvestingsproject gaat het erom dat het risicomanagement van de provincie ervoor zorgt dat “good governance” wordt geborgd.

Good governance van de omschrijven wij daarbij als:

“het waarborgen van de onderlinge samenhang van de wijze van sturen, beheersen en toezicht houden binnen de provincie gericht op een efficiënte en effectieve realisatie van de doelstellingen, evenals het daarvoor op een transparante wijze communiceren en verantwoording afleggen ten behoeve van Provinciale Staten”.

Scope van het onderzoek



Het onderzoek naar huisvestingsproject bestaat uit drie onderdelen:

1. De koop van het nieuwe provinciehuis
2. De verkoop van het oude provinciehuis
3. De verhuizing

Het onderzoek richt zich op de periode 15 maart 2011 (sluiten verkoopovereenkomst) tot en met 5 maart 2013 (overeenkomst finale kwijting).

Tijdens het onderzoek dient een reconstructie van cruciale leerpunten te worden opgesteld.



Motie evaluatie huisvestingsproject 18 maart 2013

- De motie van de Staten vermeldt:
 - Een evaluatie o.b.v. “alle beschikbare documenten”
 - De evaluatie is beschikbaar is bij de behandeling v.d. jaarrekening (juni 2013).
- De tijdsduur tot 17 juni (behandeling PS) is een bepalende factor in de voorgestelde aanpak. De aanpak is gericht op de meest haalbare diepgang gegeven de beschikbare tijd.
- Focus op het proces en de achterliggende mechanismen: bevindingen en lessen aan de hand van de geconstateerde feiten.



Uitgangspunten bij uitvoering

1. Mix van constateren en leren

Een evaluatie is een mix van constateren en leren.

Het onderzoek richt zich op de feiten rondom de betekenisvolle momenten in het project en de achterliggende patronen en mechanismen.

2. Objectieve uitvoering

Onderscheid tussen

- de gevonden feiten
- de meningen en interpretaties van de sleutelpersonen over de gevonden feiten en de te leren lessen
- de betekenis die wij geven aan de meningen en interpretaties.

3. Zorgvuldige uitvoering

Verificatie van interviewverslagen.

Toepassen van het principe van hoor en wederhoor tav fact checking



De onderzoeksaanpak (1/2)

- Stap 0:
 - opstellen Plan van Aanpak
 - opstellen referentiekader en onderzoeksvragen
 - Gesprek met Randstedelijk Rekenkamer inzake onderzoeksopzet
- Stap 1:
 - startgesprekken sleutelpersoon per onderzoeksspoor (verkoop, aankoop, verhuizing)
 - Inventarisatie van “betekenisvolle momenten”
- Stap 2
 - Verifiëren van eerste bevindingen uit analyse (interviews)
 - Verdieping van de betekenisvolle momenten tot een beknopt feitenrelaas
 - In kaart brengen context (“hoe en waarom”?) en opinies/meningen



Onderzoeksaanpak (2/2)

- Stap 3
 - Verificatie/ consolideren onderzoeksresultaten
 - Analyse resultaten: feiten en context vs. het referentiekader en de vergelijking tussen de onderzoeksporen
 - Beantwoording onderzoeksvragen
 - Opstellen concept rapportage
 - Uitwerking leerpunten
- Stap 4
 - Opstellen eindrapportage t.b.v. ambtelijk wederhoor met als doel een check op feitelijke (on)juistheid
 - Verwerking en reactie op basis van ambtelijk wederhoor
 - Aanbieden definitief rapport aan GS
 - Eindpresentatie aan PS



Kwaliteit

- Interne kwaliteitsregels Twynstra Gudde en ROA-reglementen
- Met de Randstedelijke Rekenkamer (RR) is gesproken over de evaluatie
- De RR heeft aangegeven vooraf en achteraf te kunnen reflecteren:
 - Vooraf: op aanpak en onderzoeksopzet
 - Achteraf: op consistentie uitvoering versus opzet
- De RR heeft aanpak en onderzoeksopzet bestudeerd. N.a.v. de opmerkingen van de RR heeft Twynstra Gudde aanpak en opzet aangescherpt.
- De RR heeft geen oordeel over de gemaakte keuzes bij de onderzoeksopzet.

Einde

- Vragen of opmerkingen



Twynstra Gudde

ADVISEURS EN MANAGERS

ir. J. Tazelaar

jtz@tg.nl

ing. G.J.M. Heemskerk

ghm@tg.nl

drs. D.A.G. Smorenberg

dse@tg.nl

www.twynstragudde.nl

Alle intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot deze presentatie berusten bij Twynstra Gudde. Niets uit deze presentatie mag worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van Twynstra Gudde.

DOCSOpen nummer 561004



Twynstra Gudde *Anders denken, gewoon doen*