

MEMORANDUM

2014BEM19

| | |
|----------------|----------------------------------|
| DATUM | 12-2-2014 |
| AAN | De leden van de commissie BEM |
| VAN | Werkgroep Europa |
| DOORKIESNUMMER | Ruud Poort; 06-18300527 |
| ONDERWERP | Mid Term Review en Werkplan 2014 |

Geachte leden van de commissie BEM,

Op de agenda van de commissie BEM van 24 februari 2014 staat op de lijst van stukken ter informatie onder agendapunt 12.1 de statenbrief Voortgang Europastrategie 2012-2014, met als onderdelen de statenbrief zelf, de Mid Term Review en het Werkplan Regio Randstad 2014.

Deze stukken zijn op 10 februari jl. in de Werkgroep Europa besproken. Via dit memorandum meldt de Werkgroep Europa u haar bevindingen.

Statenbrief

- Het zou prettig zijn als in de statenbrief nog scherper de, samenvattende, conclusies worden weergegeven.

Mid term Review

- Duidelijk is herkenbaar dat meerdere schrijvers hieraan hebben gewerkt. Er zijn grote verschillen in de mate van SMART-heid; vergelijk bv. de onderdelen Mobiliteit met Bodem/water/milieu. Het zou veel inzichtelijker kunnen zijn als wordt gekozen voor een zgn. stoplichtrapportage.
- Nog helderder zou kunnen worden weergegeven wat Europa nu precies betekent voor de diverse onderwerpen.
- Er wordt gesproken over themabijeenkomsten. Dit blijkt te gaan om informatieve bijeenkomsten voor medewerkers.
- Bij de prioriteit "Utrecht als Europees knooppunt voor kennis en innovatie" ligt de nadruk erg op Climate-KIC; dit zou breder moeten zijn.
- Vraag is hoe het zit met het bereiken van doelen als het verwerven van fondsen uit Brussel.
- Hamvraag, die nu nog vrij onduidelijk is, is Liggen we op koers?

Werkplan Regio Randstad 2014

- Er is bij een enkel werkgroepid twijfel bij formuleringen als "Europa is binnenland".
- Nederland levert kennis en geld, maar onduidelijk is wat het oplevert voor bv. de werkgelegenheid.
- Het leest niet makkelijk; veel jargon, veel ingewikkeld taalgebruik en herhalingen. Regelmatig kan een lezer zich afvragen wat hij zojuist in de passage daarvoor gelezen heeft.
- Het is moeilijk om te bepalen waarin dit jaarplan verschilt van de vorige versie.
- Een duidelijker positie voor wat je met Utrecht wilt bereiken in het onderdeel "Opmaat naar de toekomst" is wenselijk, m.a.w. focus aanbrengen.
- Het zou goed zijn als er een boegbeeld voor de hele regio zou zijn, in plaats van vier gedeputeerden die in Brussel verschijnen.