

DATUM	12-1-2017
AAN	Commissie BEM 23 januari 2017
VAN	GS- Gedeputeerde Pennarts-Pouw
DOCUMENTUMNR	Mw. H. Mertens tel. 030-2582484
ONDERWERP	Aanvullende informatie geurproblematiek Van de Groep en Zn. BV in Bunschoten

Aanleiding

In de commissie BEM op 21 november heb ik u geïnformeerd over de stand van zaken bij dit bedrijf¹. Ik heb toegezegd om u voor de commissie van 23 januari aanvullend te informeren over de toename van de geurklachten in de periode september en oktober.

Verder heb ik toegezegd om daarbij in te gaan op de volgende vraag van dhr. Dercksen: *“Wij maken ons nog zorgen over de nieuwe stankoverlast. Ik ben er van overtuigd dat de RUD zijn werk doet, maar de terugkeer van en het risico van stank moet afgelopen zijn. Dat de provincie vervolgens meekijkt en denkt vwb een nieuwe locatie voor Van de Groep, is prima, maar het kan toch niet zo zijn dat er een locatie zal worden gekozen waarbij niet op voorhand elke stankoverlast is uitgesloten. De besproken locatie voldoet daar niet aan, dus die moet wat ons betreft van tafel. Kan GS dat toezeggen?”*

Inleiding

Zeevisgroothandel A. van de Groep en Zonen BV uit Bunschoten-Spakenburg is een afvalverwerkend bedrijf onder provinciaal bevoegd gezag. Uit verschillende organische afvalstromen (waaronder visafval) die ingezameld worden, wordt in een vergistingsinstallatie (groen) biogas geproduceerd en aan het aardgasnet geleverd. In 2014 is het bedrijf onder een vergrootglas komen te liggen door de vele ernstige klachten over stankoverlast. Sindsdien is de handhaving geïntensiveerd.

Sterke toename geurklachten in september en oktober 2016

In 2015 verminderde het aantal klachten sterk. Deze positieve lijn heeft zich ook in de eerste helft van 2016 doorgezet. In september was er echter sprake van een sterke toename.

Over heel 2016 zijn bij de Milieuklachtenlijn 81 klachten gemeld over geuroverlast door het bedrijf. Daarvan is in 61 gevallen vastgesteld dat Van de Groep ook daadwerkelijk de veroorzaker is geweest.² De klachten deden zich vooral voor in de periode september-oktober: 51 klachten.

Klachtenpatroon nu weer op laag niveau

In november 2016 zijn 4 klachten gemeld bij de RUD Utrecht, in december geen enkele.

Lekkage vergister mogelijk oorzaak klachten september

Aanvankelijk konden noch de RUD Utrecht, noch het bedrijf een verklaring vinden voor de toegenomen klachten. Een onderzoek naar de werking van de ontgeuringsinstallatie wees uit dat die normaal functioneerde. In opdracht van de RUD Utrecht heeft Van de Groep een actieplan opgesteld om de geurbron te achterhalen. Tijdens de uitvoering hiervan heeft men een lekkage aan de opslagtank van een vergister ontdekt. Het is aannemelijk dat dit de oorzaak was van de vele recente klachten. De klachten in de periode van 4 tot en met 14 oktober 2016 kunnen het gevolg zijn van het verwijderen van de (buiten-) isolatie van de opslagtank en het uitvoeren van noodreparaties.

¹ 2016BEM102 <https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Vergaderingen/Commissie-Bestuur-Europa-en-Middelen/2016/21-november/19:30/Memo-GS-gedeputeerde-Pennarts-betreffende-stavaza-Vd-Groep-en-Zn-bv-in-Bunschoten-2016BEM102/2016BEM102-Memo-GS-gedeputeerde-Pennarts-betreffende-stavaza-Vd-Groep-en-Zn-bv-in-Bunschoten.pdf>

² Op basis van gesprek met klager, locatiebezoek, windrichting e.d. In 7 gevallen kon dit niet met zekerheid worden vastgesteld. Bij 13 klachten bleek van de Groep niet de veroorzaker.

Vervanging tankwand in februari: mogelijk opnieuw klachten.

Naar aanleiding van de resultaten van het onderzoek vervangt Van de Groep de gehele tankwand van de opslagtank door roestvaststaal. De werkzaamheden vinden vanaf 6 februari plaats. Een werkplan wordt voorgelegd aan de RUD Utrecht. De ontmanteling van de tank kan opnieuw klachten veroorzaken. De omgeving wordt daarover geïnformeerd.

Verdere intensivering toezicht en communicatie.

De toename van de klachten in de periode september-oktober 2016 baart mij zorgen. Het toezicht door de RUD Utrecht blijft daarom intensief. Elke klacht wordt onderzocht en er vinden regelmatig controles plaats. Dat blijft zo. Op mijn verzoek onderzoekt de RUD Utrecht daarnaast de plaatsing van zgn. e-noses om beter te controleren op geuroverlast. Daarvoor stel ik middelen beschikbaar.

Er wordt vaker buiten kantooruren gecontroleerd, dus niet alleen naar aanleiding van klachten.

De RUD Utrecht neemt ook deel in de klankbordgroep. Hierin delen bedrijf, gemeente en provincie met omwonenden de voortgang van de nieuwbouwplannen van het bedrijf, maar ook de aanpak van de geurproblematiek op de huidige locatie.

Nieuwbouw

Het bedrijf heeft de wens om verder te groeien. Omdat de huidige locatie hiervoor niet toereikend is, onderzoekt men de mogelijkheid tot verplaatsing naar een nieuwe locatie aan de Groeneweg in Bunschoten. De nieuwe locatie ligt ca. 500 meter ten oosten van de huidige vestiging. De technische en financiële haalbaarheid van deze locatie worden door het bedrijf nog nader onderzocht.

Over de planologische haalbaarheid van deze verplaatsing zijn door gemeente en provincie nog geen uitspraken gedaan. Op ambtelijk niveau wordt constructief meegewerkt aan de verkenning van de mogelijkheden. Dit vindt plaats in goed overleg tussen provincie, RUD Utrecht en gemeente. De RUD Utrecht neemt deel in een klankbordgroep onder voorzitterschap van de gemeente Bunschoten. In de klankbordgroep zijn de omwonenden vertegenwoordigd.

Vraag van de PVV

Zowel voor de huidige als de toekomstige locatie geldt dat niet op voorhand elke stankoverlast is uit te sluiten. Zowel gemeente als provincie hebben het standpunt ingenomen dat beheersing van de stankproblematiek een harde voorwaarde is voor een eventuele verplaatsing en uitbreiding. Ik verwacht van het bedrijf dat het alles in het werk stelt om geuroverlast te voorkomen. Als er een aanvraag komt van het bedrijf wordt die getoetst op de toepassing van de best beschikbare technieken. Beheersing van de geurproblematiek maakt daar zeker deel van uit. Ik heb geen mogelijkheden om op voorhand de beoogde locatie van tafel te halen. Als de aanvraag van het bedrijf voldoet aan alle kaders uit het omgevingsrecht, heb ik geen mogelijkheid om een vergunning te weigeren.