



Vergadering

Definitieve agenda

Vergadering van Commissie Bestuur, Europa en Middelen

Datum: 23-01-2017 19:30 uur

Locatie: Zie opening Voorzitter: Mw. H.J. Keller en Dhr. H. IJssennagger Griffier: Mw. M.L. Engelsman		
1	Opening en algemeen (tijdsbesteding 19.30-20.00 uur) Locatie: commissiekamer	
1. 1	Opening	
1. 2	Vaststellen agenda <i>Vaststellen</i>	1
1. 3	Mededelingen • Stand van zaken IPO (dhr. Krol)	1
1. 4	Verslag Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen 21 november 2016 <i>Vaststellen</i> Behandelend ambtenaar: Mw. E. IJsbrandij tel. 06-21844439	1
1. 5	Rondvraag Rondvraag 1 van de ChristenUnie betreffende Unie van Utrecht	1
1. 6	Termijnagenda (2017BEM02) <i>Ter kennisname</i> Behandelend ambtenaar: Mw. M.L. Engelsman tel. 030-2582351	1
2	Bestuur (tijdsbesteding 20.00-21.00 uur)	
2. 1	Statenbrief Organisatie Ontwikkeling en Expeditie mijn PU (2017BEM05) <i>Ter bespreking</i> Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof Behandelend ambtenaar: Mw. A. Weij tel. 030-2583275 Hieronder de motivering voor de opwaardering van dit agendapunt.	1

	ChristenUnie: In hoeverre zitten OR en bestuurder weer op eenzelfde lijn?	
2. 2	<p>Statenbrief stand van zaken afstand tot de arbeidsmarkt (2017BEM10) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof Behandelend ambtenaar: Mw. R. Ottow tel. 030-2583113</p> <p>Hieronder de motiveringen voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>SP: Geven de ontwikkelingen bij de SW-bedrijven geen aanleiding tot een grotere inhoudelijke betrokkenheid dan door GS aangegeven?</p> <p>PvdA: Als PvdA willen wij de Statenbrief afstand tot de arbeidsmarkt (Participatiewet 2012) graag tijdens de commissie vergadering bespreken. De volgende vragen hebben wij: 1. In de brief staat dat er medewerkers zijn die formeel geen status hebben en al jaren werkzaam zijn binnen de Provinciale organisatie. Over wat voor mensen hebben wij het hier? Hoe kan het zo zijn dat ze al jaren werken en geen formele status hebben? 2. Er wordt vermeld dat er 5,96 fte proef plaatsingen zijn inzake IPO verband 2016. Wat is nu de stand van zaken omtrent deze proef plaatsingen, aangezien het jaar 2016 voorbij is; Is de doelstelling van 7 fte garantie banen verwezenlijkt? 3. Wat is de taak van de Bedrijfsmaatschappelijk adviseur concreet, omtrent de inzet voor project social return en in het bijzonder de inzet voor goede afspiegeling van de samenleving? 4. Naar aanleiding hiervan, hoe staat het college tegenover de inzet van andere middelen om een goede afspiegeling van de samenleving binnen de Provincie als werkgever mogelijk te maken?</p>	1
2. 3	<p>Statenbrief zienswijze bestuurskrachtmeting Gooi en Vechtstreek (2017BEM03) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. Pennarts-Pouw Behandelend ambtenaar: Dhr. E. van Loon tel. 030-2582086</p> <p>Hieronder de motivering voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>SP: Doet de invalshoek van het college hier voldoende recht aan de verschillende belangen, mede gezien de discussies rondom Vijfheerenlanden?</p> <p>D66: De motivatie om dit in BEM te willen bespreken, is dat het stuk heeft de titel 'na amendement Blaricum'. Hebben de gemeenten de reactie van de provincie kunnen amenderen? Wat is de wijziging die is doorgevoerd met het amendement van Blaricum?</p>	3
2. 4	<p>Statenbrief Methode van begrenzing toekomst UNESCO werelderfgoed gebied Nieuwe Hollandse Waterlinie en stand van zaken UNESCO-nominatie (2017BEM06) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. Pennarts-Pouw Behandelend ambtenaar: Mw. M. Glorie tel. 030-2583186</p> <p>Hieronder de motivering voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>D66:</p>	1

	De motivatie om dit in BEM te willen bespreken, is dat er in het stuk wordt gesproken over de methode van begrenzing. Er wordt echter in het geheel niet uitgelegd wat die methode inhoudt. Graag hoor ik (kan ook technisch vooraf) wat die methode is. Wellicht ontbreekt er een stuk?	
3	Vergunningverlening en Handhaving (tijdsbesteding 21.00-22.30 uur)	
3.1	<p>Memo GS gedeputeerde Pennarts-Pouw betreffende stavaza Van de Groep (2017BEM11) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. Pennarts-Pouw Behandelend ambtenaar: Mw. H. Mertens tel. 030-2582484</p>	1
3.2	<p>Memo GS gedeputeerde Pennarts-Pouw betreffende overzicht Vergunningsverlening en Toezicht en Handhaving Groene Wetten (2017BEM04) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. Pennarts-Pouw Behandelend ambtenaar: Mw. H. Mertens tel. 030-2582484</p> <p>Hieronder de motiveringen voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>SP: De visie van de commissie op de verschillende alternatieven.</p> <p>PvdD: Het lijkt onwenselijk dat vergunningverlening via de gemeente soepeler is in de handhaving dan via de provincie. Welke mogelijkheden zijn er om de Wnb-aspecten ook via de gemeente te laten handhaven? Is de genoemde 4fte voor handhaving van PAS/Wnb een ambitie of staat dit vast? Kennelijk is het nodig om financiële drempels bij gemeenten weg te nemen voor boa-capaciteit. Zijn er naast de situatie van Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug signalen binnengekomen van gemeenten dat zij om financiële of andere redenen geen boa's in dienst kunnen nemen – en dat dit gevolgen kan hebben voor toezicht en handhaving? PS heeft op 31-10 erkend dat handhaving al langer tekort schiet (zie motie CU RGW agendapunt 3.3), hoe draagt het inhuren van boa's bij aan een structurele oplossing?</p> <p>ChristenUnie: Dit uitgebreide Memo bevat toch nog een heleboel open eindjes, bovendien dreigt onze extra provinciale inzet van 2 fte meteen weg te vallen bij de opheffing van het recreatieschap. Het Memo bevat geen opties wat we als provincie extra zouden kunnen doen, met de bijbehorende bedragen.</p>	1
3.3	<p>Memo GS gedeputeerde Pennarts-Pouw betreffende aanvullende onderzoeken BioWarmte (2017BEM08) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. Pennarts-Pouw Behandelend ambtenaar: Mw. H. Mertens tel. 030-2582484</p> <p>Hieronder de motiveringen voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>PVV: De stukken staan vol van onvolledige, selectieve, niet onafhankelijke door de tijd ingehaalde aannames en omissies. Met een dergelijk stuk kan GS zich onmogelijk van haar taak tot informatieverstrekking aan PS kwijten.</p>	5

	<p>PvdD: De fractie van de PvdD wil deze memo graag opwaarderen tot bespreekstuk, omdat er naast de maatschappelijk onrust ook vragen zijn over de duurzaamheid van biomassa en welke duurzaamheidsdoelen er gesteld worden. De fractie van de PvdD heeft tevens technische vragen gesteld.</p> <p>ChristenUnie: Wij spreken graag door over de provinciale rol.</p>	
4	Ter informatie	0
4. 1	<p>Statenbrief onderwerp GS- onderzoek 2017 (2017BEM07) <i>Ter informatie</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof Behandelend ambtenaar: Dhr. M. Regenboog tel. 030-2582095</p>	1
4. 2	<p>Statenbrief Rapport GS-onderzoek risicobeheersing financiële instrumenten (2017BEM09) <i>Ter informatie</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof Behandelend ambtenaar: Dhr. M. Regenboog tel. 030-2582095</p>	2
5	Sluiting (22.30 uur)	

De stukken liggen ter inzage bij de receptie van de provincie Utrecht