

**College van Gedeputeerde Staten
Statenbrief**

Aan Provinciale Staten
Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen

DATUM	19-6-2018	REFERENTIE	Henk Boom
ONS NUMMER	81CF3981	DOORKIESNUMMER	3292
NUMMER PS	2018BEM76	E-MAILADRES	Henk.Boom@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	PORTEFEUILLEHOUDER	Maasdam-Hoevers

Onderwerp Statenbrief: Vrijwaren aansprakelijkheid voor betalen kosten opruim- en saneringswerkzaamheden van een hennepkwekerij in projectgebied Ericaterrein.

Voorgestelde behandeling: ter informatie

Geachte dames en heren,

Inleiding

Graag informeren wij uw Staten over het dossier 'hennepkwekerij Ericaterrein'. Deze kwestie speelde in 2013 en u hebt daar destijds ook vragen over gesteld. Nu, vijf jaar later, staan we op het punt dit dossier af te ronden. Hierover willen we u graag informeren.

Aanleiding en voorgeschiedenis

In het kader van het programma Hart van de Heuvelrug is in de periode 2008 - 2016 het project Ericaterrein als onderdeel van de oostelijke ecologische corridor gerealiseerd. Het Ericaterrein bestond uit ca. 60 particuliere terreinen, waarvan ca. de helft in gebruik was als verblijfsrecreatieterrein. In opdracht van de provincie heeft het toenmalige Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL) de ca.60 percelen (voormalige recreatieterreinen) verworven en de opstallen verwijderd. Op één van die percelen die in 2012 door BBL zijn verworven, is na aankoop en aktepassering een ondergrondse hennepkwekerij ontdekt.

Hierop is een strafrechtelijk onderzoek gestart. BBL heeft in 2013 namens de provincie de voormalige eigenaar van het perceel aansprakelijk gesteld voor de geleden en nog te lijden schade en BBL heeft een claim toegevoegd in het strafproces. Vooruitlopend daarop is een gedeelte van de koopsom (€20.000), dat de notaris op basis van de leveringsvoorwaarden in depot achterhield, niet aan de voormalige eigenaar uitgekeerd. De kosten van opruiming, bodemsanering en ambtelijke kosten bedroegen totaal €130.748,03.

De aansprakelijkheidsstelling en het strafproces hebben echter niet geleid tot betaling van genoemde schadeclaim. Wel heeft de voormalige eigenaar in oktober 2016 aangegeven akkoord te gaan met het vrijgeven van het depotbedrag, onder voorwaarde dat hij schriftelijk gevrijwaard wordt van de aansprakelijkheidsstelling.

Bovenstaande was aanleiding om de voormalige eigenaar in 2017 wederom te sommeren om de factuur van de schadeclaim te betalen en om het notariskantoor opdracht te geven om het depotbedrag vrij te geven. Daarnaast hebben wij het incassobureau Ultimoo in geschakeld om een laatste poging te doen om het bedrag te incasseren.

Medio oktober 2017 ontvingen wij een reactie van het incassobedrijf met de volgende conclusies:

- Verhaalsmogelijkheden zijn beperkt tot (openbare) dagvaarding waarvoor, mede gezien het feit dat de voormalige eigenaar officieel niet staat ingeschreven op een adres, de nodige kosten moeten worden gemaakt.
- Gezien de voorgeschiedenis is de kans op verhaalsmogelijkheden nihil.
- Verhaalsmogelijkheden blijven beperkt tot het depot bedrag dat nog bij de notaris staat.
- Bedrag wordt tegen finale kwijting aangeboden.

Gezien het bovenstaande, en omdat genoemde bedrag in depot pas vrij kan komen na toestemming van de voormalige eigenaar, hebben wij besloten de voormalige eigenaar schriftelijk te vrijwaren van de aansprakelijkheidsstelling. Wij hebben in onze ogen alle stappen genomen om in dit dossier de gemaakte onkosten te verhalen op de voormalige eigenaar. Helaas moeten we constateren dat dat niet is gelukt. Met de vrijwaring van de voormalige eigenaar voor de aansprakelijkheidsstelling komt het bedrag van €20.000,- dat bij de notaris in depot staat vrij ten goede van de provincie. Hiermee kan dit dossier gesloten worden.

Essentie / samenvatting:

Op één van de verworven percelen van het projectgebied Ericaterrein is, ná aankoop en aktepassering, in 2013 een ondergrondse hennepkwekerij ontdekt. De voormalige eigenaar is aansprakelijk gesteld voor de geleden schade en er is een claim toegevoegd in het strafproces. Het schadebedrag (€ 132.000,-) is, ondanks alle mogelijke inspanningen, niet inbaar vanwege de financiële situatie van de voormalige eigenaar. Bij de notaris staat op basis van de leveringsvoorwaarden een bedrag van € 20.000,- in depot. Dit bedrag kan pas vrijkomen na toestemming van de voormalige eigenaar. Deze wil toestemming verlenen onder voorwaarde dat hij schriftelijk gevrijwaard wordt van de aansprakelijkheidsstelling. Wij hebben deze schriftelijk vrijwaarding gegeven zodat dit dossier gesloten kan worden en het depot geïnd kan worden.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Een bedrag van € 20.000,- is inbaar en het dossier kan gesloten worden.

Wettelijke grondslag

Niet van toepassing.

Financiële consequenties

De vordering van €130.748 is al als ontvangst geboekt. Daarvan wordt dus maar € 20.000 gerealiseerd. Het verlies op deze vordering van € 110.748 kan worden opgevangen binnen programma Hart van de Heuvelrug.

Vervolprocedure/voortgang

Niet van toepassing.

Concreet voorliggende vraag aan Statencommissie / Provinciale Staten

Kennis te nemen van deze brief.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter,

De secretaris,