

Beantwoording vragen n.a.v. Begroting 2019 Commissie RGW / BEM d.d. 15-10-2018

Nr.	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
1.	J. Germs VVD N. de Haan CU	Kunt u ons bij de hand nemen en uitleg geven over 'de ruimte onder het BCF plafond', waar zowel in de Najaarsrapportage als in de Begroting 2019 over wordt gesproken. Wat is het precies, hoe was het geregeld, wat is er veranderd en hoe vangt de provincie dit op?	<p>Provincies kunnen hun BTW declareren bij het BTW-compensatiefonds (BCF). Dit fonds wordt gevormd ten laste van het provinciefonds. Om die reden wordt de onbenutte ruimte onder het plafond (het maximum) van het BCF in enig jaar (weer) toegevoegd aan het provinciefonds (met andere woorden: provincies hebben minder BTW gedeclareerd, dan er ruimte in het fonds zit). Omgekeerd geldt dat een eventuele overschrijding van het plafond BCF (doordat provincies meer BTW declareren dan er ruimte in fonds zit) in enig jaar ten laste van het provinciefonds wordt gebracht.</p> <p>Tot de meicirculaire provinciefonds 2018 werd de onbenutte ruimte onder het plafond BCF meerjarig in de ramingen van de algemene uitkering provinciefonds meegenomen. Vanaf de meicirculaire 2018 zijn de ramingen van de algemene uitkering provinciefonds exclusief de onbenutte ruimte onder het plafond BCF, behoudens voor het lopende begrotingsjaar (t). Voor deze stelselwijziging is door het Ministerie onder meer gekozen, gelet op de continue herziening van de bevoorschottingsbedragen (op de inlopende resterende onbenutte ruimte onder het plafond BCF). Aangezien alleen het moment van verwerking van de ruimte onder het plafond BCF in de algemene uitkering wijzigt, heeft deze nieuwe werkwijze geen gevolgen voor de uiteindelijke omvang van het provinciefonds in enig jaar. Om meerjarig toch een goed beeld te behouden van algemene uitkering provinciefonds inclusief de onbenutte ruimte onder het plafond BCF, nemen we hiervoor (voor het eerst in de Najaarsrapportage 2018 en in de Begroting 2019) een eigen raming op, op grond van de informatie zoals vermeld in de provinciefondscirculaire (die hiervoor de benodigde informatie biedt).</p> <p>Voor 2018 (t) en 2019 (t+1) ramen we 100% van de onbenutte ruimte onder het plafond BCF. N.b. de raming voor 2018 is in de provinciefonds circulaire (zoals hiervoor gezegd) al inclusief de (volledige) onbenutte ruimte onder het plafond BCF. Voor 2020 - 2022 (het meerjarenperspectief) ramen we 80% van de onbenutte ruimte onder het plafond BCF. Voor dit lagere percentage in het meerjarenperspectief is gekozen gelet op de hoge volatiliteit van de ramingen van de onbenutte ruimte onder het plafond BCF. Op de uitputting van het BCF heeft de provincie Utrecht bovendien geen invloed. Dit percentage van 80% ter bepaling van het bedrag van de onbenutte ruimte onder het plafond BCF in het meerjarenperspectief zal in de Kadernota 2019-2022 op geschiktheid worden beoordeeld.</p>

Nr.	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
2a.	F. Bekkers GL	Pag 10: kunt u aangeven wat er in de praktijk precies gebeurt op het "fysiek en openbaar toegankelijk leerplatform voor het bevorderen van beleidsinnovatie, het organiseren binnen maatschappelijke opgaven en het verbinden met externe partners"?	<p>Het UtrechtLab organiseert werksessies met en voor ambtenaren die werken aan complexe maatschappelijke vraagstukken. De ondersteuning van het UtrechtLab richt zich op beleidsinnovatie, organiseren en het verbinden met (externe) partners. Beleidsinnovatie gebeurt bijvoorbeeld door de colleegetour circulaire economie, waarin we drie werksessies hebben gehad over circulaire economie en vervolgens bepaald hebben op welke manier we hier als provincie in verschillende beleidssectoren uitvoering aan zouden kunnen geven. Het organiseren binnen maatschappelijke opgaven vindt bijvoorbeeld plaats door samen met gemeente Woerden een efficiëntere samenwerking rondom Bodemdaling en Woerden Zuid te verkennen. Deze opgaven worden vanuit verschillende sectoren en vanuit zowel lokaal als regionaal perspectief integraal benaderd. Daar wordt in groepsverband en met onze externe partner geleerd van goede en minder goede voorbeelden.</p> <p>Het verbinden met externe partners doet het UtrechtLab bijvoorbeeld door de organisatie en uitvoering van het Ringpark symposium dat in samenwerking met onafhankelijk adviseur ruimtelijke kwaliteit Paul Roncken, Vereniging Deltametropool, de U10 en Staatsbosbeheer is georganiseerd.</p> <p>Het UtrechtLab biedt werkvormen voor bijvoorbeeld het professionaliseren van de contacten met gemeenten (Ruimtelijke agenda gemeenten) tot een Omgevingsagenda onder de Omgevingswet, waardoor met gemeenten efficiënt en vroegtijdig samengewerkt kan worden aan maatschappelijke opgaven.</p> <p>Dit zijn enkele voorbeelden van wat in praktijk in samenwerking met het UtrechtLab gebeurt door de inzet van interne en externe adviseurs. Eind dit jaar levert het UtrechtLab een compleet jaaroverzicht op. We nodigen u van harte uit in het UtrechtLab voor een kop koffie en toelichting op het UtrechtLab en de ontwikkelingen die er plaatsvinden.</p>
2b	F. Bekkers GL	Pag 10. T.a.v. de vernieuwde opzet van de Agenda vitaal platteland wordt verwezen naar een advies van 2 advocatenkantoren over "rechtmatigheid" en daarom wordt prioriteit gegeven aan de herijking van de governance. Welke 'rechtmatigheid' hebben we het hier over en waarom noopt dat tot een andere governance?	<p>De financiering van Utrecht-West en O-gen door de provincie vindt tot op heden plaats via subsidies. Door twee advocatenkantoren is advies uitgebracht over de vraag naar de rechtmatigheid van het gebruik van het subsidie-instrument voor de uitvoering van AVP. Het advies heeft duidelijk gemaakt dat er aanzienlijke rechtmatigheidsrisico's verbonden zijn aan huidige werkwijze en dat op de relatie met Utrecht-West en Ogen een herijking nodig is. Op de AVP onderwerpen waar de provincie wil sturen op afdwingbare resultaten van de uitvoering is subsidie blijkens het advies niet het juiste instrument. GS heeft daarom besloten om in samenspraak met de beide AVP-gebiedscommissies een proces te starten dat leidt tot een rechtmatige en doelmatige onderlinge samenwerking tussen de provincie en de gebiedscommissies (waaronder mede begrepen hun rechtspersonen) en die de provincie voldoende sturingsmogelijkheden biedt. De AVP-sturingsfilosofie vormt het uitgangspunt bij dat proces. We zetten tevens in op herijking van de rollen en verantwoordelijkheden binnen AVP om rechtmatigheidsrisico's te voorkomen.</p> <p>Zie vergaderstukken 2018RGW71-01, 02 en 03 van de commissie Ruimte, Groen en Water voor verdere achtergrondinformatie.</p>

Nr.	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
3.	F. Bekkers GL	Pag 138. Kunt u aangeven welke risico's de bovenste twee rijen in concreto betreffen?	Zie hiervoor de Bijlage 1, onderaan opgenomen.
4.	F. Bekkers GL	In de begroting is aangegeven dat mogelijk de fusie tot Vijfheerenlanden nog extra middelen met zich meebrengt. Kunt u ons binnenkort een overzicht geven van de stand van zaken ten aanzien van de organisatie van alle (te ontvlechten) verplichte samenwerkingsverbanden en alle andere niet-verplichte publieke voorzieningen die (mogelijk) onderhevig zijn aan verandering tgv de fusie en waar u voornemens bent provinciale bijdragen op te plussen. (Dit overzicht is niet per se nodig voor de begroting)	<p>Op korte termijn zal het college de Staten informere d.m.v. een statenbrief inzake de tussenstand in- en ontvlechting Vijfheerenlanden. Met deze brief wordt u geïnformeerd over de voortgang van de overdracht van de belangrijkste rechten en verplichtingen van Zuid-Holland naar Utrecht. De overdracht van de rechten en verplichtingen is een complex proces en heeft beleidsmatige, personele, juridische en financiële aspecten. Het gevraagde overzicht wat de financiële gevolgen zijn van de overdracht kunnen we naar verwachting medio januari 2019 geven.</p> <p>De overdracht van rechten en verplichtingen hebben verschillende financiële componenten zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De (financiële) afspraken van Zuid-Holland die de provincie Utrecht moet overnemen; - De incidentele en structurele kosten van de beleidsdomeinen voor het nieuwe gebied. <p>Half november overleggen wij met GS van Zuid-Holland over de vaststelling van het overdrachtdossier Vijfheerenlanden met inbegrip van kostenverdeling voor diverse beleidsdossiers.</p> <p>Voor de uit- en toetreding van Vijfheerenlanden uit de verplichte samenwerkingsverbanden (veiligheidsregio's, GGD 's en omgevingsdiensten) is een proces ingericht waarbij een begeleidingscommissie Vijfheerenlanden onder voorzitterschap van de Directeur-Generaal van BZK is ingesteld voor een ordentelijke procesgang.</p> <p>Op grond van de planning zou er medio 1 december 2018 duidelijkheid moeten zijn over de kosten van de toe- en uittreding van alle wettelijke samenwerkingsverbanden en wie welk deel daarvan betaald van de Begeleidings-commissie (Vijfheerenlanden, BZK, provincie-Zuid-Holland en Utrecht). In oktober en november vinden bestuurlijke overleggen plaats om de kosten van uit- en toetreding definitief te maken.</p> <p>Wij zullen u zo spoedig mogelijk informeren over de kosten en kostenverdeling zodra deze definitief zijn.</p>

Nr.	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord																																																
5.	W. Wijntjes CDA	De paragraaf over de veranderingen als gevolg van het BCF zijn ons niet duidelijk. Graag beschikken wij over een vergelijkend staatje van de begrotingen 2018 en 2019 met betrekking tot dit onderwerp. Bijzondere aandacht graag voor de systematiek van het veranderen van de ruimte onder het plafond BCF.	<p>De stelselwijziging t.a.v. het BCF is toegelicht bij de beantwoording van vraag 1. De nieuwe werkwijze heeft geen gevolgen voor de uiteindelijke omvang van het provinciefonds in enig jaar. Zoals vermeld bij de beantwoording van vraag 1, waren de ramingen van de algemene uitkering provinciefonds tot de meicirculaire 2018 inclusief de (meerjarige raming van de) onbenutte ruimte onder het plafond BCF. Deze onbenutte ruimte onder het plafond BCF werd toegevoegd aan de algemene uitkering provinciefonds door een ophoging van de uitkeringsfactor. De uitkeringsfactor wordt toegepast met name voor de “samen-trap-op-trap-af-systematiek” met het Rijk; over het berekende bedrag van de algemene uitkering provinciefonds wordt de uitkeringsfactor (positief, of negatief) toegepast. De meicirculaire provinciefonds 2018 (de eerste circulaire waarin de onbenutte ruimte onder het plafond BCF meerjarig niet is meegeraamd in de algemene uitkering, behoudens voor het lopende begrotingsjaar) vermeldt zowel de uitkeringsfactor exclusief als inclusief de geraamde onbenutte ruimte onder het plafond BCF (zie pagina's 10 en 20 van de meicirculaire). Hierdoor zijn wij in staat een eigen raming op te stellen van de onbenutte ruimte onder het plafond BCF. Eerdere circulaires, met daarin de raming van de algemene uitkering inclusief de onbenutte ruimte onder het plafond BCF, vermelden uitsluitend de uitkeringsfactor inclusief onbenutte ruimte onder het plafond BCF. De eigen raming van de onbenutte ruimte onder het plafond BCF (2018-2019 100%, 2020-2022 80%) wordt meegenomen in onze raming van de algemene uitkering provinciefonds. Zie onderstaand overzicht. Ten opzichte van eerdere begrotingen wordt het hierdoor inzichtelijk welk deel van de algemene uitkering betrekking heeft op de onbenutte ruimte onder het plafond BCF. Het bedrag van € 677.000 (onderstaande tabel over 2018) betreft het verschil tussen de uitkeringsfactor inclusief en exclusief onbenutte ruimte onder het plafond BCF (zie pagina's 10 en 20 meicirculaire). M.a.w. het betreft de ophoging van de uitkeringsfactor 2018 exclusief onbenutte ruimte onder het plafond BCF (1,066 pagina 10) met de ruimte onder het plafond BCF in uitkeringsfactorpunten (0,002 pagina 20). De herziene uitkeringsfactor (voor onze eigen raming) bedraagt dus 1,068 (pagina 20).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tabel 1. Algemene Uitkering (AU) provinciefonds</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: right;">x € 1.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Stand AU-prov.f. mrt.circ. 2018</td> <td>200.734</td> <td>213.828</td> <td>224.014</td> <td>232.384</td> <td>242.524</td> </tr> <tr> <td>Stand AU-prov.f. o.g.v. meircirc. 2018 - exclusief ruimte plafond BCF</td> <td>200.459</td> <td>208.481</td> <td>216.047</td> <td>222.868</td> <td>230.012</td> </tr> <tr> <td>Bruto bijstelling AU-prov.f. o.g.v. meircirc. 2018</td> <td>-275</td> <td>-5.346</td> <td>-7.967</td> <td>-9.517</td> <td>-12.512</td> </tr> <tr> <td>Eigen raming ruimte onder plafond BCF - 2018 en 2019 100% latere jaren 80%</td> <td>677</td> <td>6.717</td> <td>6.437</td> <td>7.886</td> <td>9.341</td> </tr> <tr> <td>Netto bijstelling AU-prov.f. meircirc. 2018</td> <td>402</td> <td>1.371</td> <td>-1.529</td> <td>-1.631</td> <td>-3.170</td> </tr> <tr> <td>Niet meegeraamde ruimte onder plafond BCF - 2020 - 2021 20 %</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1.609</td> <td>1.972</td> <td>2.335</td> </tr> </tbody> </table>	Tabel 1. Algemene Uitkering (AU) provinciefonds	2018	2019	2020	2021	2022	x € 1.000						Stand AU-prov.f. mrt.circ. 2018	200.734	213.828	224.014	232.384	242.524	Stand AU-prov.f. o.g.v. meircirc. 2018 - exclusief ruimte plafond BCF	200.459	208.481	216.047	222.868	230.012	Bruto bijstelling AU-prov.f. o.g.v. meircirc. 2018	-275	-5.346	-7.967	-9.517	-12.512	Eigen raming ruimte onder plafond BCF - 2018 en 2019 100% latere jaren 80%	677	6.717	6.437	7.886	9.341	Netto bijstelling AU-prov.f. meircirc. 2018	402	1.371	-1.529	-1.631	-3.170	Niet meegeraamde ruimte onder plafond BCF - 2020 - 2021 20 %	0	0	1.609	1.972	2.335
Tabel 1. Algemene Uitkering (AU) provinciefonds	2018	2019	2020	2021	2022																																														
x € 1.000																																																			
Stand AU-prov.f. mrt.circ. 2018	200.734	213.828	224.014	232.384	242.524																																														
Stand AU-prov.f. o.g.v. meircirc. 2018 - exclusief ruimte plafond BCF	200.459	208.481	216.047	222.868	230.012																																														
Bruto bijstelling AU-prov.f. o.g.v. meircirc. 2018	-275	-5.346	-7.967	-9.517	-12.512																																														
Eigen raming ruimte onder plafond BCF - 2018 en 2019 100% latere jaren 80%	677	6.717	6.437	7.886	9.341																																														
Netto bijstelling AU-prov.f. meircirc. 2018	402	1.371	-1.529	-1.631	-3.170																																														
Niet meegeraamde ruimte onder plafond BCF - 2020 - 2021 20 %	0	0	1.609	1.972	2.335																																														
6.	W. Wijntjes CDA	Er wordt een stelpost gecreëerd met betrekking tot de ruimte BCF en tegelijkertijd wordt er ook een ruimte BCF inde begroting opgenomen, gaarne uitleg (ook van de omvang van de bedragen).	Er wordt geen stelpost BCF gecreëerd. De eigen raming van de onbenutte ruimte onder het plafond BCF (2018-2019 100%, 2020-2022 80%) wordt meegenomen in de raming van de algemene uitkering provinciefonds.																																																

Nr.	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
7.	W. Wijntjes CDA	Wanneer verwacht U de overeenstemming met de provincie Zuid Holland over de middelen die worden overgedragen inzake de herindeling vijf Heerenlanden.	Eind van dit jaar is er een overdrachtsdocument waarover de provincie Utrecht én de provincie Zuid-Holland een besluit kunnen nemen. Daarnaast krijgen we extra middelen uit het provinciefonds voor het nieuwe gebied en ontvangen we meer opcenten. De uitwerking hiervan zal naar verwachting zijn neerslag krijgen in de meicirculaire provinciefonds 2019.
8.	W. Wijntjes CDA	Zou het niet beter zijn geweest elk programma te voorzien van de het deel van de doelenboom waarop dit programma betrekking heeft in plaats van het plaatsen van deze boom in een bijlage bij de begroting.	Bij de opmaak van de Begroting 2019 wordt gekeken naar de website . Op de website is het mogelijk om via de programma's naar de beleidsdoelen en de meerjarendoelen te navigeren. De doelenbomen zoals opgenomen in de bijlage zijn plaatjes en dus niet navigeerbaar. Daarom is er voor gekozen om het totaal overzicht met de Doelenbomen in de bijlage te plaatsen.
9.	W. Wijntjes CDA	In de nota reserves voorzieningen hebben de staten ingestemd met de beleidslijn dat bij uitzondering reserves ingesteld kunnen, in de begroting worden wederom nieuwe (2) reserves opgevoerd . Op zichzelf zijn deze reserves niet nodig als de schommelingen van de begroting jaarlijks genomen worden en in de meerjarenraming verwerkt. Van waar deze beleidswijziging ten opzichte van het beleid ter zake ?	<p>Er is geen sprake van een beleidswijziging. Nota reserves en voorzieningen: "Kader 1 De provincie houdt alleen specifieke bestemmingsreserves aan voor bijzondere doeleinden voor bedragen vanaf € 1 mln.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voor incidenteel beschikbaar gestelde middelen die, wanneer zij in hetzelfde jaar niet volledig verbruikt worden, gereserveerd dienen te blijven voor het doel waarvoor zij beschikbaar zijn gesteld, zolang de middelen nog niet zijn besteed (spaarfunctie).; 2. In situaties waarbij het verloop van de jaarlijkse lasten zodanige schommelingen vertoont, waardoor deze lasten - zonder een reserve - niet of nauwelijks op evenwichtige wijze over de begrotingsjaren verspreid kunnen worden (egaliseringsfunctie)." <p>Art. 12 van de financiële verordening geeft aan dat PS jaarlijks bij de programmabegroting het overzicht van reserves en voorzieningen vast stelt.</p> <p>De reserve OV concessie is nodig, omdat de jaarlijkse lasten zodanige schommelingen vertonen bij de concessies, waardoor deze lasten - zonder een reserve - niet of nauwelijks op evenwichtige wijze over de begrotingsjaren verspreid kunnen worden (egaliseringsfunctie). Bij de concessies spelen namelijk jaar op jaar wisselend meer- en minderwerk vanwege b.v. omleidingen, er is ook wisselende rituitval of niet vergoede stakingsdagen en bij de U-OV concessie geldt dat de provincie mede opbrengstverantwoordelijk is. Vooral dat laatste kan tot stevige schommelingen leiden. Dit maakt deze egaliseringsreserve noodzakelijk en nuttig voor een evenwichtig financieel beheer van de concessies over de meerjarige (7 en 10 jaar) looptijd van de contracten heen. Daarnaast is op 12 juli het financieel kader vastgesteld in het mobiliteitsprogramma, waarin meerjarig het budget voor OV stabiel is opgenomen. De kenmerken bij de reserve worden toegevoegd aan de Voorjaarsnota 2019.</p> <p>De reserve Realisatiestrategie Natuurvisie is nodig omdat ook de uitgaven m.b.t. de opgave van de realisatiestrategie een wisselende kasstroom kent (egaliseringsfunctie).</p>

Nr.	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
10.	W. Wijntjes CDA	We hebben ruim 30 potjes (oneerbiedige term voor reserve) een potje wordt in het jaar 2019 negatief (de reserve Nieuwe Hollandse Waterlinie). Dat lijkt ons niet conform de geldende voorschriften. Negatieve reserves zijn verboden. Waarom wordt dit nadeel niet ten laste van de begroting gebracht .	<p>De afspraak is dat het programma NHW wordt gefinancierd door 1/3e van het positief jaarrekeningresultaat in de periode 2015-2019 aan de reserve toe te voegen. De negatieve reserve wordt daarom niet al op voorhand t.l.v. de algemene middelen gebracht. De negatieve reserve is een gevolg van de extra bijdrage aan de NRU (motie 57 met de kadernota) in 2018. Hierdoor is er minder ruimte in de reserve beschikbaar.</p> <p>De begrote onttrekkingen aan de reserve zijn hierop nog niet aangepast. Dit heeft te maken met de verwerking van het verwachte jaarrekening resultaat 2017. Conform de gemaakt afspraken wordt 1/3 hiervan toegevoegd aan de reserve NHW. Indien blijkt, na vaststelling van de jaarrekening 2017, dat het positief resultaat onvoldoende is om het tekort op deze reserve te compenseren, dan zal bij de Voorjaarsnota 2019 een voorstel worden gedaan om het tekort op te heffen en zo een negatieve reserve te voorkomen.</p>
11.	K. Boelhouwer GL	<p>Programma Cultuur- en Erfgoed</p> <p>1) Motie Versterk Cultuureducatie in het VMBO (M061): in het Statenvoorstel lees ik dat dekking in eerste instantie plaatsvindt binnen het programma. Ten koste van welke post binnen dit programma gaat dat?</p>	Dat gaat ten koste van de post Onderzoek en ontwikkeling.
12.	K. Boelhouwer GL	2) Collega Bekkers stelde al de volgende vraag: In de begroting is aangegeven dat mogelijk de fusie tot Vijfheerenlanden nog extra middelen met zich meebrengt. Kunt u ons binnenkort een overzicht geven van de stand van zaken ten aanzien van de organisatie van alle (te ontvlechten) verplichte samenwerkingsverbanden en alle andere niet-verplichte publieke voorzieningen die (mogelijk) onderhevig zijn aan verandering tgv de fusie en waar u voornemens bent provinciale bijdragen op te plussen. (Dit overzicht is niet per se nodig voor de begroting)	Zie vraag 4.
13.	K. Boelhouwer GL	Aanvullend: welke acties en afspraken zijn al voorzien mbt cultuureducatie en bibliotheek(netwerk)?	Ook cultuureducatie en bibliotheken zal worden meegenomen in de statenbrief die uw binnenkort ter toelichting op de stand van zaken aangaande de in en uitvlechting van Vijfheerenlanden zult ontvangen. Zie ook beantwoording vraag 4.

Nr.	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
14.	K. Boelhouwer GL	3) Bevorderen taal-en digitale vaardigheden (pag 106/107): In 2018 zijn twee pilotprojecten uitgevoerd met als doel het bevorderen van taal- en digitale vaardigheden. In 2019 is geen vervolg voorzien. Waarom niet?	De pilots hebben vooral informatie opgeleverd hoe we verder moeten met de aanpak van laaggeletterdheid en het versterken van digi-vaardigheden. Voor de laatste melden zich mensen actief aan en zijn activiteiten goed te organiseren, bv ipad-café's. Voor laaggeletterdheid is het lastig om mensen op te sporen, omdat er een taboe omheen zit, mensen melden zich niet makkelijk als laaggeletterden. We kijken wel hoe we dit op andere manieren kunnen benaderen.
15.	T. Schippers SP	Pag 19 RGW Provinciale ruimtelijke verordening. PRV Beoogd resultaat : In welke 10 gebieden is eind 2019 een overeenstemming tot stand gekomen?	Deze indicator is van toepassing op de Ruimtelijke Agenda Gemeenten. Bij nieuwe initiatieven tot (gebieds)ontwikkeling brengen wij vroegtijdig en integraal de kaders en kansen in beeld waarop samenwerking met gemeenten vormgegeven kan worden. In welke 10 gebieden tot eind 2019 nieuwe samenwerking tot stand is gekomen hangt af van momentum en wederzijdse uitvoeringsenergie. De staten worden eind 2019 geïnformeerd over de voortgang en de doorontwikkeling van de Ruimtelijke Agenda Gemeenten.
16.	T. Schippers SP	1.2.2 RGW Welke rol krijgt de OMU hierin? Beoogd resultaat: Welke integrale gebiedsontwikkelingsprojecten doet u op?	OMU vervult per pand, locatie en/of gebiedsontwikkeling de rol van adviseur op het gebied van vastgoed, financier en investeerder. De integrale gebiedsontwikkelingsprojecten betreffen: <ul style="list-style-type: none"> - De acht gemeenten met de hoogste kantorenleegstand: Woerden, Stichtse Vecht, Utrecht, Nieuwegein, Houten, Amersfoort, Leusden en Veenendaal. - Merwedekanaalzone - Revitalisering inclusief energietransitie van de woonwijken 't Hart te Soest en 't Franse Gat te Veenendaal - Ontwikkelingen rondom OV-knooppunten: Nieuwegein City, Bilthoven en Woerden
17.	T. Schippers SP	1.2.3. RGW Wat bedoelt u met een actief lerend netwerk?	De aanpak van winkelleegstand en vitale centrumgebieden is een complex vraagstuk dat vraagt om vernieuwende aanpakken en intensieve samenwerking tussen partijen die elkaar vaak nog onvoldoende kennen en begrijpen: gemeenten, retailers en vastgoedpartijen. De provincie kan een belangrijke rol vervullen door te bouwen aan netwerken waarbinnen partijen door middel van ontmoeting, uitwisseling en experiment kunnen komen tot die nieuwe aanpakken en samenwerking. Wij noemen dat lerende netwerken.

Nr.	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
18.	T. Schippers SP	<p>1.3.1. RGW "Het Innovatieprogramma Fysieke Leefomgeving 2016-2019 (IFL) biedt een experimenteeromgeving waarin we, samen met partners, de oplossing van urgente maatschappelijke vraagstukken een stap verder brengen. Dit doen wij door actuele casussen, waarin de voortgang stagneert, op een innovatieve wijze te benaderen. Het IFL faciliteert in deze experimenten de samenwerking met belanghebbenden, experts en vernieuwers. Met dit netwerk kiezen wij een passende, soms onorthodoxe aanpak zodat een stap wordt gezet naar een oplossingsrichting. Daarbij gaan we vaak ook bewust op zoek naar nieuwe perspectieven. Waar nodig komen we zo tot rol-innovatie en vernieuwing van onze werkwijzen en competenties op ambtelijk en bestuurlijk niveau."</p> <p>Kunt u ons uitleggen wat u hier nu eigenlijk bedoelt?</p> <p>Wat is een taakgerichte kaart? Ook hier begrijpen wij niet wat u bedoelt.</p>	<p>Het werken van de overheid verandert: steeds meer opgaven zijn zeer complex van aard, terwijl we met minder geld en minder regels in een open setting met meer partijen beter willen samenwerken. Om hier ervaring in op te doen, ondersteunt en faciliteert het IFL experimenten in complexe opgaven, zoals de energietransitie, bodemdaling en natuurontwikkeling, op vele verschillende manieren. Deze ambitie is vastgelegd in het Programmaplan IFL (PS mei 2016), voor informatie en concrete praktijkvoorbeelden wordt verwezen naar de openbare voortgangsbrief van het IFL: http://magazine.provincie-utrecht.nl/IFLvoortgangsbrief2017#PagCls_1434683</p> <p>De 'taakgerichte kaart' is feitelijk een 'objectgerichte kaart'. Op deze provinciale kaart kan men op een plek (object) klikken en dan alle relevante informatie (in dit geval over klimaatadaptatie) te zien krijgen, van de daar van toepassing zijnde regels tot inspirerende voorbeelden in de buurt.</p>
19.	T. Schippers SP	<p>1.3.2 RGW Wat gaat er in 2019 gebeuren in de A12 zone en wat gaat dat kosten?</p>	<p>In het licht van de toenemende verstedelijkingsdruk, de ontwikkelingen in de A12-zone tussen knooppunten Oudenrijn en Lunetten en directe omgeving, én de regionale trajecten zoals U-Ned, hebben de betrokken partijen (gemeente Houten, Nieuwegein, Utrecht, U10, RWS Midden Nederland en de Provincie Utrecht) afgesproken het Verstedelijkingsperspectief A12 Centraal (mei 2011) te actualiseren en te concretiseren. De provincie draagt hieraan € 50.000,- bij, deze kosten worden gedekt uit het procesbudget van het IGP.</p>

Nr.	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord																		
20.	T. Schippers SP	2.1 RGW Wij willen graag meer uitleg over de tabel en het fluctueren van de baten en de lasten.	<p>In de tabel in paragraaf 2.1 is opgenomen welke kosten de komende jaren worden verwacht voor de realisatie van een robuust Natuurnetwerk, voornamelijk het Natuurnetwerk Nederland. Om dit te realiseren vindt verwerving/functieverandering en inrichting van natuurgronden plaats. In 2021 worden meer lasten begroot ten opzichte van de twee voorgaande jaren. Dit hangt samen met de opgave internationale natuur die uiterlijk in 2021 gereed moet zijn. Zo worden onder meer grotere uitgaven verwacht voor de natuurinrichting in de Oostelijke Vechtplassen.</p> <p>Aangezien zowel functieverandering als inrichting op basis van vrijwilligheid gaan is vooraf niet altijd aan te geven wanneer uitgaven zullen plaatsvinden. Veruit de meeste kosten worden pas gemaakt in de realisatiefase. Er zitten grote verschillen in realisatie per jaarschijf, zie hiervoor ook de eerste 2 indicatoren onder 1.6 in programma Landelijk Gebied. Om deze reden werkt het programma Agenda Vitaal Platteland, waar deze opdracht is ondergebracht, met een reserve, de reserve Landelijk Gebied.</p>																		
21.	T. Schippers SP	2.3.1. RGW Wat bedoelt u precies met groenblauwe dooradering? In welke verhouding staat dat met duurzame borging en ecologisch draagvlak?	<p>Groenblauwe dooradering is de verzamelnaam voor streekeigen 'groene' en 'blauwe' kleine landschapselementen in het agrarisch cultuurlandschap zoals houtwallen, losse bomen, singels, heggen, bosjes, bosstroken, moerasjes, sloten, poelen, brede bermen en dijken. Hierbij is het belangrijk om deze elementen aan een te schakelen en hiermee het landschap te dooraderen. Op deze wijze geven deze elementen in al hun vormen en afmetingen het landschap haar eigen identiteit en door ze te verbinden dragen zij bij aan de biodiversiteit als leefgebied binnen en buiten het Natuurnetwerk. Ter borging van deze kwaliteiten is het belangrijk de bestaande en nieuwe elementen te kunnen beschermen tegen vernietiging. Immers de grootste bijdrage aan de biodiversiteit wordt geleverd als deze elementen langdurig blijven bestaan. Geïsoleerde landschapselementen hebben veel minder nut dan een keten van kleine landschapselementen.</p>																		
22.	T. Schippers SP	Pag 115 BEM "Het profiel van de region Utrecht als Europese Living lab voor Healthy Urban Living is zichtbaar versterkt". Wanneer is dat doel bereikt en, wat zien we dan?	<p>Het doel is bereikt wanneer we de Utrecht Region als Europese Living lab voor Healthy Urban Living in meerdere gremia en op verschillende manieren naar voren hebben gebracht in Europa. We zien dan een breed internationaal publiek dat op verschillende manieren kennis neemt van de Utrechtse uitdagingen, ambities, werkwijze en projecten. We zien het internationaal netwerk van de provincie Utrecht vergroot rondom het thema Healthy Urban Living. Het werken aan het profiel van een regio vergt een lange adem. We zijn er al in 2016 mee begonnen. En het is nooit klaar. Een profiel kan altijd versterkt worden.</p>																		
23.	T. Schippers SP	7.6 BEM In de kolom lasten 2.182, kunt u dat nader uitsplitsen?	<p>Uitsplitsing is als volgt:</p> <table border="0"> <tr> <td>WB advisering AWB-cie(incl.uren ambtelijk apparaat (€ 156.000)</td> <td>186.000</td> </tr> <tr> <td>Jaarwedden GS</td> <td>706.000</td> </tr> <tr> <td>Wachtgelden en pensioenen GS</td> <td>520.000</td> </tr> <tr> <td>Kennisontwikkeling GS(incl.uren ambtelijk apparaat € 171.000)</td> <td>181.000</td> </tr> <tr> <td>Representatie GS</td> <td>115.000</td> </tr> <tr> <td>Interne kosten GS</td> <td>62.000</td> </tr> <tr> <td>Bijzondere uitgave GS</td> <td>106.000</td> </tr> <tr> <td>Vervoerskosten GS</td> <td>289.000</td> </tr> <tr> <td>Provinciale commissie leefomgeving</td> <td>17.000</td> </tr> </table>	WB advisering AWB-cie(incl.uren ambtelijk apparaat (€ 156.000)	186.000	Jaarwedden GS	706.000	Wachtgelden en pensioenen GS	520.000	Kennisontwikkeling GS(incl.uren ambtelijk apparaat € 171.000)	181.000	Representatie GS	115.000	Interne kosten GS	62.000	Bijzondere uitgave GS	106.000	Vervoerskosten GS	289.000	Provinciale commissie leefomgeving	17.000
WB advisering AWB-cie(incl.uren ambtelijk apparaat (€ 156.000)	186.000																				
Jaarwedden GS	706.000																				
Wachtgelden en pensioenen GS	520.000																				
Kennisontwikkeling GS(incl.uren ambtelijk apparaat € 171.000)	181.000																				
Representatie GS	115.000																				
Interne kosten GS	62.000																				
Bijzondere uitgave GS	106.000																				
Vervoerskosten GS	289.000																				
Provinciale commissie leefomgeving	17.000																				

Nr.	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
24.	T. Schippers SP	8.1 opbrengst motorrijtuigenbelasting BEM Wat is de 'landelijke mutatie van de opbrengst per opcent'?	Hiermee wordt de stijging van de opbrengst MRB per opcent bedoeld. In 2017 bedroeg de landelijke opbrengst MRB per opcent € 20.043.350,83. De raming voor 2018 is € 20.252.244,44 per opcent. Derhalve een stijging van 1% van de landelijke opbrengst per opcent.
25.	T. Schippers SP	Pag 178 BEM Toelichting verschillen t.o.v. rekening 2017. Er is geen vastgestelde rekening 2017, wat bedoelt u hier precies?	De jaarrekening 2017 is in concept gereed. De hier opgenomen toelichting is gebaseerd op de voorlopige cijfers uit deze concept jaarrekening.
26.	T. Schippers SP	Pag 182 BEM Leeswijzer tabel Ondanks dat de baten negatief worden gepresenteerd zijn dit wel positieve getallen: • Saldo structurele lasten en baten is een positief getal (VB: 358.698 - 385.795 = -27.097); • Saldo incidentele lasten en baten is een negatief getal (VB: 83.680 - 71.512 = 12.168); • Netto begrotingssaldo is een positief getal (-27.097 - 12.168 = -14.929). Kan dit niet eenvoudiger worden uitgelegd? Is het mogelijk voortaan door de hele begroting heen het gebruik van plussen en minnen consequent te hanteren?	Deze tabel wordt opgenomen om inzicht te geven in de dekking van de structurele uitgaven. M.a.w. om aan te tonen dat de structurele uitgaven gedekt worden door structurele ontvangsten. Door de diverse berekeningen is dit ook een complex overzicht. Uitgangspunt is dat we in alle overzichten de plussen en minnen consequent hanteren. Daarbij worden zowel de lasten als de baten positief getoond. In dit overzicht is hiervan afgeweken en zijn de baten als negatieve bedragen opgenomen. Hiervoor is gekozen omdat dan de berekeningen beter te volgen zijn. We zullen de gehanteerde werkwijze heroverwegen bij de volgende begroting.
27.	T. Schippers SP	Pag 238 BEM Laatste Stavaza: Niemans Beton Vijfherenlanden. Hoe staat het daarmee? Het zou een enorme tegenvaller voor Vianen kunnen worden en daarmee wellicht voor de Provincie.	Er is geen nieuwe informatie. Vianen heeft eind 2017 cassatie ingesteld bij de Hoge Raad tegen het tussenvonnissen van het Gerechtshof over de berekeningsmethodiek. Het is onbekend wanneer de zaak bij de Hoge Raad voorkomt.

Nr.	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
28.	P. Kroon GL	<p>Op pagina 18 staat dat de verordening Ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland nog twee jaar van kracht blijft op het grondgebied van de binnenkort voormalige gemeenten Zederik en Leerdam.</p> <p>1. Wat zijn de grootste verschillen tussen de verordening Ruimte van Zuid-Holland en de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Utrecht?</p>	<p>Beide verordeningen zijn bij feitelijke toepassing rond verstedelijking, ruimtelijke kwaliteit, specifieke beschermingsregimes en regelgeving voor specifieke functies op hoofdlijnen met elkaar vergelijkbaar. Qua systematiek zijn er wel enkele verschillen, bijvoorbeeld rond begrenzing stedelijk gebied en toetsing ruimtelijke kwaliteit.</p> <p>In de technisch-juridische uitwerking zijn er enkele ondergeschikte accentverschillen in de regeling, onder meer ten aanzien van agrarische bebouwing.</p> <p>Er is een ambtelijke werkgroep uit Utrecht en Zuid-Holland die de verschillen in provinciale voorschriften in kaart brengt. De Provinciale ruimtelijke verordening (PRV) wordt hier ook bij betrokken.</p>
29.	P. Kroon GL	<p>Op pagina 37 wordt gesproken over alternatieve manieren om de groene contour te realiseren. Daarbij wordt gedacht aan groenblauwe dooradering i.p.v. perseelsdekkende natuur.</p> <p>2. Is het de bedoeling om dit te onderzoeken als tussenstap in de realisatie van de groene contour tot natuurgebied of als vervangende invulling van de groene contour?</p>	<p>Er komen pilots in de groene contour waarin groenblauwe dooradering wordt betrokken. Afhankelijk van de resultaten van de pilots wordt bekeken of groenblauwe dooradering kan worden gezien als een vervangende invulling van de groene contour.</p>
30.	VVD	<p>Voor GS. Komende jaren krijgen we als land minder aardgasbaten binnen. Deze baten voeden voor een groot deel het landelijke infrafonds. Wat is het lange termijn effect, nu de Provincie komende jaren voor grote infrastructurele investeringen staat voor verbetering van mobiliteit?</p>	<p>De lange termijneffecten zijn op dit moment voor de provincie nog niet goed in te schatten. De beantwoording van deze vraag is nl. afhankelijk van politieke keuzes door het Kabinet. Minder investeren in infra, omdat een deel van de voeding van het infrafonds wegvalt, investeringen in infra op peil houden of zelfs intensiveren (wat aanvullende, alternatieve voeding van het infrafonds vereist en/of innovatieve financieringswijzen, etc.).</p> <p>Ook is in het regeerakkoord opgenomen om het Infrastructuurfonds om te vormen tot een Mobiliteitsfonds. Doel van het Mobiliteitsfonds is om bredere en meer integrale afwegingen mogelijk te maken. Dit kan kansen bieden voor de integrale opgaven in de provincie Utrecht; echter de precieze effecten van de vorming van een Mobiliteitsfonds zijn voor de provincie nu nog niet goed in te schatten, aangezien het gesprek van het Rijk met de provincies pas recent hierover is gestart.</p>
31	VVD	<p>P.12 meerjaren onderhoudsplan (MOP): de kosten ramingen zijn nog niet voldoende stabiel. Hoe groot is de mogelijke afwijking en is deze verwerkt in de risicoparagraaf?</p>	<p>De afwijkingen zijn vooralsnog passend binnen de opstartfase van het werken met een MOP. De afwijking(en) zijn niet afzonderlijk opgenomen in de risicoparagraaf. Wij reserveren € 10 mln. voor bedrijfsvoeringsrisico's. Daar valt dit risico onder. Zie paragraaf weerstandsvermogen.</p>

Nr.	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
32	VVD	P.104 Museum oud Amelisweerd. Subdoel programma heet stimuleren professioneel beheer erfgoed iconen. Helaas laat dit zien dat deze begroting een realistisch stuk is waarin niet alles lukt wat je je voorneemt... De vraag: leidt dit wegvallen tot problemen bij realiseren hoofddoelstelling programma 6? Moeten er alternatieven worden onderzocht?	Om de doelstelling instellingen verstevigen en verzakelijken te realiseren heeft de provincie sinds 2014 extra aandacht en middelen besteed aan de Stichting Samenwerkende Kasteelmusea Utrecht. De op gang gekomen samenwerking op divers gebied als marketing, onderhoud en backoffice heeft niet kunnen verhinderen dat MOA is 'omgevallen'. Het faillissement van MOA wordt op dit moment geëvalueerd. Gevolg hiervan is extra aandacht voor de andere partners in dit samenwerkingsverband, die wellicht leidt tot een andere aanpak van ondersteuning in de toekomst.
33	VVD	p. 240, overzicht subsidies, onderaan bij 6, cultuur: 180K voor geloofsgemeenschap hh cosmas enz in abcoude. Dit komt niet terug in programma op pagina 98 en verder. Wat is dan de legitimiteit van subsidiëren als ik niet kan sturen op een doelstelling?	In de Cultuur- en erfgoednota 2016-2019 hebben wij aangekondigd dat wij een pilot duurzaamheid gaan doen binnen de categorie religieus erfgoed. Doel van de pilot is het terugbrengen van het energiegebruik bij kerkgebouwen, zodat de eigenaar meer middelen overhoudt om onderhoud te plegen. Wij hebben daartoe 6 kerken geselecteerd. De H.H. Cosmas en Damianus in Abcoude is één van de 6 kerken. De pilot is gestart, bureau OOM-advies voert de pilot uit. De max. subsidiebedragen zijn bepaald op basis van de energiescans die OOM-advies voor de kerken opgesteld heeft.
34	VVD	P. 113, regiovisie Lopikerwaard, drie speerpunten, waarom wordt economie niet genoemd, dat is juist de banenmotor en gangmaker voor andere speerpunten?	Het zijn geen speerpunten. Door de vijf betrokken gemeenten is deze keuze gemaakt uit een aantal opgaven in de Lopikerwaard. We willen kijken of deze nieuwe vorm van gezamenlijke uitwerking en aangeven ambities "werkt" en bevalt. Vandaar maar een drietal thema's/opgaven. In de volgende fase wordt - met instemming van die raden – gewerkt aan een regionale Omgevingsvisie waarin alle opgaven – waaronder breed regionale economie - en ambities aan bod komen. Daarbij merken we op dat er niet alleen een sterke samenhang is tussen de genoemde thema's/opgaven, maar dat regionale economie daarvan natuurlijk ook een onderdeel is. Economie is niet de gangmaker van duurzame energie en energielandschappen, klimaatbestendige en water robuuste regio, en recreatie en cultuurlandschappen, dat is juist andersom. De ambities op deze thema's/opgaven geven een impuls aan de regionale economie.

Nr.	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
35	VVD	<p>P. 115 kennis uitwisseling en profilering in Europa. Veel initiatieven. Kan GS de beleidsdoelen van individuele projecten kort weer geven en de onderlinge startegische verbanden. Nu als lijstje op p. 115, maar geen koppeling met de programma's in de begroting zelf. Hoeveel fte's zijn hier mee bezig en wat zijn de overheadkosten? Is alle voor 100% gesubsidieerd?</p>	<p>De lijst op p. 115 bevat (op "Europese Innovation Deal 'From E-Mobility to Recycling" na) functies die vervuld worden door de gedeputeerde Europa en netwerken waar de provincie aan deelneemt. Deze functies en netwerken zijn middelen, c.q. gremia, via welke we in Europees-verband samenwerken, informatie ophalen en delen, lobbyacties uitvoeren en provincie profileren. Het zijn dus geen individuele projecten en er is dus ook geen sprake van subsidies of overheadkosten. Bij de ondersteuning van de gedeputeerde in haar bestuurlijke functies in Europees verband en bij deelname aan Europese netwerken zijn ca 2 fte's bezig uit de 3 fte's die cluster Europa bij de provincie Utrecht telt. Dit is de laagste bezetting op Europa van alle Nederlandse provincies. Deze functies en netwerken zetten we in om verschillende beleidsdoelen te bereiken. Er is niet één beleidsdoel dat aan een bestuurlijke functie of deelname aan een netwerk toegeschreven kan worden. Het overkoepelend beleidsdoel is "Europa optimaal te laten bijdragen aan de ambitie van Utrecht Topregio".</p> <p>Deze werkwijze en onderlinge strategische verbanden zijn beschreven in de Europastrategie van de provincie Utrecht 2016-2019, "In verbinding in Europa!" en is op 21 maart 2016 vastgesteld door uw Staten (met name pp. 10-21 en het overzicht van functies en netwerken in Bijlage 3 op p. 41).</p> <p>Over de "Europese Innovation Deal 'From E-Mobility to Recycling" bent u geïnformeerd in de laatste "Voortgang Europastrategie Provincie Utrecht" (p.2 en 6). Deze activiteit draagt bij aan de concernambitie (i.e. de beleidsdoel) van de Europastrategie om "Via netwerken provincie Utrecht op de kaart zetten als een experimenteerruimte ('living lab') voor Healthy Urban Living en energietransitie".</p>
36	VVD	<p>P.180 waar wordt het dividend Vitens in de toekomst verantwoord?</p>	<p>Vanaf 2018 wordt dividend Vitens verantwoord bij de Algemene middelen onder Dividend. Zie voor de toekomstige ontwikkelingen ook de Voorjaarsnota 2018 en Kadernota 2019-2023, hoofdstuk financiën.</p>

Bijlage 1, Vraag 3.

No.	Risico	Gevolgen	Kans	Financieel gevolg	Invloed
FIN-gevolg > € 5 mln. Kans t/m 10%					
R35	Verlaging kredietwaardigheid financiële instelling waarop wij debiteurenrisico lopen	Financieel - Waardevermindering van onze effectenportefeuille (beleggingsverliezen)	1%	max.€ 25.000.000	1.13%
R254	(HvH) Dorrestein: Reeds aangekochte grond moet worden afgewaardeerd	Financieel	10%	max.€ 10.000.000	4.94%
R71	Uitlekken van vertrouwelijke informatie	Financieel - Claims in geval van misbruik gegevens en identiteitsfraude Imago - Imagoschade	10%	max.€ 10.000.000	4.74%
R20	Aanspraak op de borgstelling voor de convenantsleningen van het Nationaal Groenfonds	Financieel - Kosten (a.g.v. de aanspraak op de borgstelling)	10%	max.€ 5.750.000	2.69%
FIN-gevolg € 2,5 mln. < x < € 5,0 mln. (tot 50%)					
R208	Claim aannemer	Financieel	40%	max.€ 3.000.000	6.87%
FIN-gevolg € 2,5 mln. < x < € 5,0 mln. (tot 40%)					
R175	De concessiehouders Openbaar Vervoer en Regio taxi gaan failliet	Financieel - Er moet een andere vervoerder worden ingehuurd	30%	max.€ 5.000.000	6.87%
R270	(Vliegbasis) Minder programma-en grondopbrengsten door milieuzones	Financieel	25%	max.€ 5.000.000	7.72%
R206	Onvoorzien nader bodemonderzoek en -sanering (onbekende locaties)	Financieel	25%	max.€ 3.000.000	3.44%
FIN-gevolg € 2,5 mln. < x < € 5,0 mln. (tot 25%)					
R272	(Vliegbasis) 5% minder grondopbrengsten door lagere grondprijzen	Financieel	10%	max.€ 5.000.000	2.34%
R24	Zwakke financiële situatie recreatieschappen	Financieel - Bijdragen aan tekort bij recreatieschappen (verbonden partijen)	10%	max.€ 5.000.000	2.31%
R188	Niet naleven van onze Europese verplichtingen voor INSPIRE (Europese richtlijn voor harmonisatie van ruimtelijke informatie)	Financieel - Een boete tot het maximum van € 270.000 per dag dat er niet aan de richtlijnen voldaan is	10%	max.€ 3.704.000	1.73%
R172	Frictiekosten omtrent de volledige integratie van het BRU en overige risico's BRU	Financieel - Transitiekosten	5%	max.€ 5.000.000	1.14%