



Vergadering

DEFINITIEVE AGENDA

Vergadering van Commissie Bestuur, Europa en Middelen

Datum: 26-11-2018 19:30 uur

Locatie: Zie opening Voorzitter: Mw. H.J. Keller en Dhr. H. IJssennagger Griffier: Dhr. drs. T.J. Dorst		
1	Opening en algemeen (tijdsbesteding 19.30 - 20.00)	
1.1	Opening Locatie: commissiekamer	
1.2	Vaststellen agenda <i>Vaststellen</i>	1
1.3	Mededelingen	
1.4	Verslag Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen van 15 oktober 2018 (2018BEM97) <i>Vaststellen</i>	1
1.5	Rondvraag	
1.6	Termijnagenda versie 8 november 2018 (2018BEM98) <i>Ter kennisname</i> Behandelend ambtenaar: Dhr. T.J. Dorst 06-25778977	1
2	Handhaving (tijdsbesteding 20.00-20.20)	
2.1	Memo mw. Maasdam-Hoevers hennepkwekerij Ericaterrein (2018BEM113) <i>Ter bespreking</i> Portefeuillehouder: Mw. M. Maasdam-Hoevers SGP: We spreken er graag over door hoe het kan dat er nu pas (na stevig doorvragen vanuit PVV en SGP) openheid van zaken is gekomen in deze kwestie.	9
2.2	Memo mw. Pennarts-Pouw Van der Groep Bunschoten <i>Ter bespreking</i> Portefeuillehouder: Mw. M. Pennarts-Pouw Inspreker: Dhr. T. van Halteren. memo wordt later gekoppeld	

3	Cultuur (tijdsbesteding 20.20-20.45)	
3.1	<p>SB Profiel stedelijke culturele regio Utrecht (2018BEM101) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. M. Pennarts-Pouw Behandelend ambtenaar: Mw. C. van Doorn (030-2582196) GroenLinks: De provincie Utrecht zet in dit profiel samen met gemeenten Utrecht en Amersfoort een stevige ambitie op kunst & cultuur neer. GroenLinks juicht dit toe. Nu zullen andere regio's ook aantrekkelijke profielen aanbieden. Hoe kan PS de ambitie richting minister van OC&W versterken? Andere gemeenten dan Utrecht en Amersfoort willen aansluiten. Hoe krijgt dat vorm? Het profiel toont een energieke bruisende culturele regio, waar inwoners en bezoekers van genieten en waar politici en bestuurders trots op zijn en zelfs mooie sier mee maken. Makers van kunst en kunstdocenten profiteren nog niet erg mee, hun inkomenspositie is vaak ronduit slecht. Eerlijke beloning zou een voorwaarde voor investeren in culturele instellingen moeten zijn. Kunt u dit principe van Fair Practice/Fair Pay in volgende publicaties als uitgangspunt meenemen?</p>	3
3.2	<p>Memo mw. Pennarts-Pouw kamp Amersfoort (2018BEM111) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. M. Pennarts-Pouw PvdA: 1. In financiële opzicht is er een wijziging ten opzichte van kostenraming 2015. Over welke bedragen hebben we het hier? En wie gaat deze lasten dragen?> 2. Wat zijn de consequenties van het uitstellen van Fase 3? 3. Op het moment dat fase 3 wel gerealiseerd zal worden hoe gaat dat gefinancierd worden? Hebben wij als provincie bestuurlijk een rol?</p>	1
4	Bestuur (tijdsbesteding 20.45-21.45)	
4.1	<p>SV Randstedelijke Rekenkamer - eindrapport 'garantie, leningen en resolverende fondsen' inclusief korte presentatie (2018BEM102) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Behandelend ambtenaar: Dhr. T.J. Dorst 06-25778977</p>	4
4.2	<p>SB Integriteitsplan provincie Utrecht 2018-2021 (2018BEM100) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: CvdK/dhr. D. Straat Behandelend ambtenaar: Dhr. F. Kluitmans 030-2583447 ChristenUnie: 1. De constatering in het Integriteitsplan wat er in het huidige beleid ontbreekt in relatie tot de norm, zijn ernstig te noemen. Los van het uitgewerkte plan willen we een reactie van GS. 2. Momenteel lopen er 3 onderzoeken, waarin het thema Integriteit wordt onderzocht, met betrekking tot 2 rapporten zijn de uitkomsten nog niet bekend. Is het normenkader van dit Beleidsplan ook het uitgangspunt van waaruit GS deze casuïstiek beoordeelt en in de wegging en beoordeling daaraan uitvoering geeft? 3. De verantwoording, zoals die nu is opgenomen, is jaarlijks middels de Jaarrekening. Wat ons betreft behoort dit Beleidsplan Integriteit 2018-2021, waarin veel nieuw beleid is uitgewerkt, halverwege de termijn een evaluatie, herijking. SGP: Wij willen graag met het college en de andere commissieleden van gedachten wisselen over dit integriteitsplan. We vragen ons af waarom dit plan uitgerkend deze vergadering op de agenda staat. In hoeverre is het op dit moment mogelijk de resultaten van bijvoorbeeld Integrisonderzoek hierin mee te nemen? Gezien de Statenbrief bij de samenvatting van het Integrisrapport lijkt het ons wel relevant de bevindingen mee te nemen in dit plan.</p>	2

4.3	<p>SB Voortgang organisatieontwikkeling provincie Utrecht (2018BEM105) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. D. Straat Behandelend ambtenaar: Dhr. J.H. de Baas (030-2582627) GroenLinks</p> <p>In diverse onderzoeken worden kritische opmerkingen geplaatst over basisprocessen in de organisatie. De statenbrief geeft een helder overzicht van de voortgang in de organisatieontwikkeling. In het licht van al deze onderzoeken, waarvan sommigen nog met hun definitieve rapportages moeten komen, lijkt het mij nuttig deze brief in BEM te bespreken. Mijn vraag aan de collega's is of zij van mening zijn dat deze organisatieontwikkeling afdoende is gelet op de verschillende opmerkingen, dan wel waar zij met deze brief nog zorgen over hebben.</p> <p>PvdA: De PvdA-fractie is geschrokken van de vele negatieve constatering die GS heeft over haar eigen organisatie. Met GS en de andere fracties willen we het geschetste beeld bespreken van de ambtelijke organisatie en horen we graag van GS wat het bestuurlijk tegenbeeld is. Wat zijn de overeenkomsten en de verschillen tussen het ambtelijk functioneren en het bestuurlijk functioneren van GS ? En wat zegt het geschetste beeld over de voortgang van de organisatieontwikkeling over de aanwezige cultuur en samenwerking intern en extern?</p> <p>SGP: Een dergelijk schokkende rapportage van de organisatie zou wat ons betreft automatisch ter bespreking moeten worden opgevoerd. Als er sprake is van 'een verweesde organisatie' is er echt wel wat aan de hand. Graag wisselen we met het college en de commissie van gedachten over de vraag hoe het zo ver heeft kunnen komen en of de genoemde maatregelen voldoende zijn om weer 'in control' te komen.</p> <p>ChristenUnie: De inhoud van deze Statenbrief over het functioneren van de provinciale organisatie vinden we ernstig en schokkend. Een gesprek over de inhoud lijkt ons op zijn minst voor-de-hand- liggend. Graag uitleg van GS over de wijze van agenderen van deze brief, en (tijdig) informeren van PS. En daarnaast ook een gesprek met de andere fracties over de inhoud van deze Statenbrief.</p>	2
5	Middelen (tijdsbesteding 21.45-22.30)	
5.1	<p>SV Slotwijziging begroting 2018 (2018BEM108) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. D. Straat Behandelend ambtenaar: dhr. A. van der Weij (030-2583992)</p>	2
5.2	<p>SB N.a.v. rapportage Integris en openbare samenvatting rapport (2018BEM109) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. M. Pennarts-Pouw/dhr. D. Straat Behandelend ambtenaar: Dhr. C. Bontje 06-51367384</p>	2
6	Ter informatie	
6.1	<p>SB Accordering UNESCO-nominatiedossier uitbreiding stelling van Amsterdam met de NHW (2018BEM99) <i>Ter informatie</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. M. Pennarts-Pouw Behandelend ambtenaar: Mw. M. Glorie (030-2583186)</p>	3

6.2	SB Vaststelling beleidsregel openbaarmaking beleidsregel BRZO (2018BEM107) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. M. Pennarts-Pouw Behandelend ambtenaar: dhr. M.J.C. Schouten (030-2583643)	2
6.3	SB Voortgangsrapportage huisvesting vergunninghouder 2017 2e helft en 2018 1e helft (2018BEM106) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Dhr. P. van den Berg Behandelend ambtenaar: Mw. C. Menting (030-2582506)	2
6.4	Ingekomen brief verslag IPO openbaar bestuur van 11 oktober 2018 (2018BEM103) <i>Ter informatie</i>	1
6.5	Ingekomen brief Museum van Zuilen verhuisplan (2018BEM104) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. M. Pennarts-Pouw	2
6.6	SB Septembercirculaire provinciefonds 2018 (2018BEM110) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Dhr. D. Straat Behandelend ambtenaar: Dhr. T. Kooijman (030-2582453)	2
6.7	Ingekomen brief STAMU wegwijzer voor de toekomst erfgoedbeleid (2018BEM112) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. M. Pennarts-Pouw	2
7	Sluiting (22.30)	