

## Behandelingsvoorstel voor de commissie Bestuur en Middelen

Onderwerp: Definitief overdrachtsdocument Gebiedsverkleining BRU

Cie-datum : 16 juni 2003

Cie-nummer: 2003BEM52

---

**Procedure:** in GS (na Cie. Vergadering) op:  
eerdere behandeling in cie: nee  
in PS: ja

inspraak:  
op: -  
op: 30 juni 2003

---

Behandelend ambtenaar: drs. M.R. Schurink  
Portefeuillehouder: drs. J.P.J. Lokker

toestel: 2464

---

### Inleiding

Al lange tijd bestaat overeenstemming over het verkleinen van het Bestuur Regio Utrecht. 13 gemeenten treden uit en hebben de provincie wederom als naast hogere bestuurslaag. In het definitieve overdrachtsdocument staat weergegeven hoe de provincie en het BRU van plan zijn de ontvlechting vorm te geven om te voorkomen dat de burger er iets van merkt en dat voor gemeenten een gat valt. Op een eerder moment hebben ook de 13 gemeenten commentaar gegeven op eventuele onduidelijkheden in het document. Die zijn inmiddels zo goed mogelijk weggenomen.

Het document is vervolgens op 21 mei verstuurd aan gemeenten t.b.v. hun besluitvorming over de ontvlechting. Het document beslaat diverse beleidsterreinen (economie, milieu, volkshuisvesting, verkeer en vervoer) maar kent een duidelijk accent als het gaat om verkeer en vervoer en volkshuisvesting. BRU en provincie zijn er in geslaagd alle onderwerpen naar tevredenheid van beide partijen te regelen. Naar verwachting zullen ook de gemeenten instemmen met het document. Het is aan de staten (30 juni) en het AB van het BRU (2 juli) dit overdrachtsdocument vast te stellen.

Vervolg inleiding op pagina 2 : nee

---

### Wordt geagendeerd:

om advies over de volgende vraag (vragen):

- doorzenden aan de staten met advies: "Vaststellen overdrachtsdocument gebiedsverkleining BRU"

### **Beoogd effect**

Het gaat om het realiseren van de gebiedsverkleining van het BRU zonder dat de burger er iets van merkt en zonder dat de gemeenten in een vacuüm terechtkomen. De afspraken in dit overdrachtsdocument zijn daarvoor nodig.

### **Financiën**

Budgettaire neutraliteit is bij de ontvlechting in principe het uitgangspunt. Qua middelen heeft het voorstel vooral gevolgen op het gebied van verkeer en vervoer, hieronder zijn de belangrijkste weergegeven.

- Zo ontvangt de provincie 850.000 euro vanuit de OV-reserve van het BRU.
- De provincie ontvangt vanaf 1 januari 2004 de rijksbijdrage voor CVV (maar draagt deze tot 1 juni 2004 over aan het BRU vanwege doorlopen concessie). Daarnaast zullen de provincie en de gemeenten een nader te bepalen bedrag moeten investeren in CVV in de 13 gemeenten.
- De provincie ontvangt de rijksbijdrage voor de OV-lijnen die zij overneemt (zie pag.4 overdrachtsdocument).
- De provincie krijgt als gevolg van de GDU-verdeling meer geld voor dergelijke projecten (nader te bepalen door het Rijk)
- De provincie zal een proportioneel deel van de gelden voor toezicht op huisvesting statushouders niet langer overdragen aan het BRU.

### **Realisatie**

De afspraak is gemaakt om de inhoudelijke voorbereiding van de gebiedsverkleining en de ontvlechting op 1 juli 2003 afgerond te hebben. Met dit overdrachtsdocument slagen BRU en provincie daarin. Op basis van het document moeten provincie, BRU en gemeenten echter nog wel acties ondernemen (die in de laatste paragraaf staan omschreven) om de gebiedsverkleining inderdaad vloeiend te laten verlopen op 1 januari 2004.

### **Communicatie**

- Het document is op dit moment reeds in het bezit van de gemeenten zodat zij hun uittredingsbesluiten kunnen nemen. Die zijn nodig voor de voortgang van het proces en voor het behalen van de datum van 1 juli 2003.
- Na besluitvorming in AB BRU en de staten zal een persbericht worden uitgebracht en zal in prov. een artikel verschijnen.
- Op 1 januari 2004 zal de gebiedsverkleining gemarkeerd worden op een nader te bepalen wijze.

### **Bijlagen**

- Definitief overdrachtsdocument Gebiedsverkleining BRU
-

# **Definitief overdrachtsdocument gebiedsverkleining BRU**

**Status:  
ter vaststelling voor provinciale staten  
ter informatie voor gemeenten**

**21 mei 2003**

## **Inhoudsopgave**

- 1. Inleiding**
- 2. Verkeer en vervoer**
- 3. Wonen en volkshuisvesting**
- 4. Economie**
- 5. Milieu**
- 6. Tot slot**

## 1. Inleiding

De gebiedsverkleining van het BRU zal vorm krijgen op 1 januari 2004. Het BRU gaat op dat moment van 23 naar 10 gemeenten. Om ervoor te zorgen dat ook gemeenten voldoende tijd hebben voor besluitvorming hebben BRU en provincie afgesproken op 1 juli 2003 de technische voorbereiding van de gebiedsverkleining afgerond te willen hebben. Om deze gebiedsverkleining zorgvuldig voor te bereiden zijn de volgende besluitvormingsprocessen noodzakelijk (zie planning in bijlage 1):

- **Financiële ontvlechting** (het definitieve voorstel ligt ter besluitvorming voor bij de gemeenten).
- **Gebiedsverkleining** (een ontwerpbesluit voor de verkleining van het BRU ligt ter inzage).
- **Aanpassen regeling** (gemeenten moeten voor 1 juni een uittredingsbesluit insturen en de BRU-regeling moet worden aangepast).
- **Overdrachtsdocument** (dit zorgt voor duidelijkheid over de meer inhoudelijke aspecten van de ontvlechting en de continuïteit van taken. Dit document behoeft niet te worden vastgesteld door de gemeenten, wel zijn op enige beleidsterreinen principebesluiten vereist).

Dit "overdrachtsdocument Gebiedsverkleining BRU" is de basis voor de ontvlechting van de taken die het BRU tot 1 januari 2004 voor de 13 gemeenten uitvoert. Dit document is samengesteld op basis van de notitie "gebiedsverkleining BRU: aanbod provincie Utrecht" van 17 december 2002 en de notitie over de financiële ontvlechting van het BRU uit december 2002. In een eerdere fase hebben de gemeenten kunnen reageren op een concept van dit document. Hun opmerkingen en/of vragen zijn meegenomen en beantwoord in dit definitieve overdrachtsdocument.

Bij het opstellen van dit document door BRU en provincie zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. De ontvlechtingsoperatie moet zich in principe beperken tot de technische aspecten van het scheiden van de 10 en de 13 en de gevolgen daarvan. Beleidsmatige ontwikkelingen en te maken afwegingen - die op sommige terreinen in de tijd kunnen samenvallen met de ontvlechting - moeten het ontvlechttingsproces in ieder geval niet belasten.
2. De provincie heeft in overleg met gemeenten het Utrechts model ontwikkeld als een manier om complementair te functioneren. Dit model heeft een zekere relatie met de ontvlechting. Het Utrechts model biedt de uittredende 13 gemeenten mogelijkheden om na de ontvlechting taken op een bepaalde manier op te pakken. Het is echter niet noodzakelijk dat op 1 januari 2004 geheel duidelijk is hoe de 13 het Utrechts model in zouden willen vullen. Voor de taken die van de provincie naar het BRU gaan zal de provincie in de tussentijd zorgen dat geen "gat" ontstaat.
3. Het Utrechts model kan in eerste instantie uitsluitend gelden voor de gebieden buiten het verkleinde BRU. De toepasbaarheid voor het BRU is afhankelijk van de uitkomst van de discussie over het vervolg op de Kaderwet. Voor de rijksonmiddellijke kaderwettaken is het model in ieder geval niet relevant.

Op diverse van de in dit document genoemde beleidsterreinen zijn provinciale nota's verschenen (of zullen verschijnen). Deze beleidsnota's gelden in het grootste deel van de gevallen ook voor de 13 gemeenten. Voorbeelden zijn de visie Oog voor wonen en de economische beleidsvisie. Ook in het streekplan zijn de 13 gemeenten in de streekplandeelgebieden West en Zuidoost onderverdeeld. Op dit planvormend niveau verandert er vanzelfsprekend nauwelijks iets voor de gemeenten.

## Planning

20 mei 2003	Vaststellen definitief overdrachtsdocument door Stuurgroep BRU en provincie
1 juni 2003	Uittredingsbesluiten van gemeenten
16 juni 2003	Bespreking in statencommissie
17 juni 2003	Besluit DB BRU en GS ter vaststelling overdrachtsdocument
30 juni 2003	Vaststellen overdrachtsdocument door staten
1 juli 2003	Principebesluiten gemeenten over afname diensten op gebied BWS, BVC en overnemen huisvestingsverordening
2 juli 2003	Vaststellen overdrachtsdocument door AB BRU
1 augustus	- BRU geeft helderheid over kosten van afname diensten BWS, BVC en overnemen huisvestingsverordening - Aangepaste huisvestingsverordening beschikbaar
1 september	Nieuwe gemeenschappelijke regeling voor milieudiensten gereed.
1 oktober	Gemeenten nemen definitief besluit over afname diensten BWS, BVC en overnemen huisvestingsverordening
1 januari	Uiterlijke datum vaststellen volkshuisvestingsverordening en gemeenschappelijke regeling milieudiensten

## 2. Verkeer en Vervoer

### 2.1 Verkeers- en vervoersplan (RVVP/SMPU)

#### 1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

De taak gaat formeel en materieel naar de provincie. Planwet Verkeer en Vervoer is wettelijk basis. Provincie is, na 1-1-2004, planbevoegd voor het gehele gebied exclusief de 10 BRU-gemeenten. BRU is vanaf die datum planbevoegd voor de 10.

#### 2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN.

De taak wordt ontvlochten. Overdracht van het BRU aan de provincie vindt plaats aan de hand van de werkzaamheden die het BRU heeft gedaan voor de 13 gemeenten in het kader van het RVVP. De informatie die beschikbaar is, draagt het BRU over aan de provincie. Er zijn geen financiële middelen betrokken bij deze taak die overgedragen moeten worden.

#### 3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE EN WAAR WORDT DAT DOSSIER GEPLAATST?

Geen.

#### 4. WIE IS OF WORDT AMBTELIJK DE VERANTWOORDELIJKE PERSOON EN DUS HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ PROVINCIE EN BRU?

Provincie           Trudy Maas  
BRU                 Karel de Roy

#### 5. BIJ LOPENDE PROJECTEN DIE DE PROVINCIE OVERNEEMT IS HET VAN BELANG OVER EEN UITPUTTINGSOVERZICHT EN HET BUDGET TE BESCHIKKEN.

Niet van toepassing.

#### 6. ONTVLECHTINGSAGENDA

- Aan het DB van het BRU wordt op 2 juni a.s. het voorstel voorgelegd om het gebied voor het RVVP te verkleinen naar de 10 gemeenten.
- Het BRU zal de beschikbare informatie van en over de 13 uiterlijk 1 januari 2004 overdragen aan de provincie.

### 2.2 Openbaar vervoer

#### 1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

De taak gaat formeel en materieel naar de provincie op basis van een verdeling van lijnen. Per 1-1-2004 gaan lijnen en rijksbijdrage over. Uiterlijk 1-7-2003 moet, t.b.v. de rijksbijdrage, aan V&W per brief zijn gemeld welke lijnen overgaan.

- De concessie Noordwest gaat volledig over naar de provincie.
- Van de concessie Zuidwest gaan de lijnen 104 Woerden – Nieuwegein, 105/605 Schoonhoven – Nieuwegein, 106/606 Benschop – Gouda, 180/245 Utrecht – Oudewater - Gouda en 195/295 Utrecht – Schoonhoven over naar de provincie.
- Van de concessie Heuvelrug gaat de corridor Wijk bij Duurstede - Utrecht naar de provincie. De corridors Rhenen/Veenendaal - Driebergen-Zeist - Utrecht en Amersfoort - Zeist - Utrecht vallen volledig onder de verantwoordelijkheid van het BRU

Daarbij is het volgende afgesproken, “BRU en provincie spreken uit dat zij de ov-voorzieningen die liggen in het gebied van de ander op een zelfde wijze behandelen als de ov-voorzieningen in hun eigen gebied.”

#### 2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN.

De taak wordt ontvlochten. Een verdeling/ontvlechting op basis van lijnen volgt niet de geografische grenzen, maar is vervoerkundig bepaald op basis van de betekenis van de lijnen voor BRU en provincie.

3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE EN WAAR WORDT DAT DOSSIER GEPLAATST?

De overeenkomsten c.a. met de vervoerder van de concessie Noordwest, die volledig overgaat naar de provincie, worden overgedragen tijdens het ontvlechtingstraject. Ook krijgt de provincie afschriften van stukken die van belang zijn voor het beheer van die concessie.

De concessies voor de andere lijnen (Heuvelrug en Zuidwest) zijn allemaal voor 1-1-2004 afgelopen. Overdracht van dossiers is niet nodig. Dit zal verder uitgezocht worden. In december 2003 zal een overdrachtsgesprek tussen provincie en BRU georganiseerd worden.

4. WIE IS OF WORDT AMBTELIJK DE VERANTWOORDELIJKE PERSOON EN DUS HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ PROVINCIE EN BRU?

Provincie	Gert van Kempen
BRU	Marieke Fleer

5. BIJ LOPENDE PROJECTEN DIE DE PROVINCIE OVERNEEMT IS HET VAN BELANG OVER EEN UITPUTTINGSOVERZICHT EN HET BUDGET TE BESCHIKKEN.

Over het OV-reserve is afgesproken, dat een bedrag van € 850.000 overgaat van het BRU naar de provincie (zie hieronder voor toelichting).

Het BRU heeft aangegeven, dat de verwachting is, dat op 1 januari 2004 de OV-reserve € 21.071.000 groot is. Van deze reserve liggen de volgende bedragen nadrukkelijk vast in jaarrekening en andere beleidsstukken:

- € 6.519.000 groot onderhoud Sneltram c.a.
- € 10.500.000 aanloopverliezen invoering OV Leidsche Rijn

Totaal is dit een bedrag van € 17.019.000.

Daarnaast heeft het BRU de volgende risico's genoemd:

- € 878.000 risico tramconcessie (5 jaar 5 % van de subsidie)
- € 4.914.000 risico langjarige concessie GVU (4 jaar 5 % van de subsidie)
- € 839.000 risico langjarige concessie BBA (3 jaar 5 % van de subsidie)
- € 1.761.000 risico rijksbijdrage overige concessies c.a. (1 jaar 5 % van het overige)

Totaal is dit een bedrag van € 8.392.000

Een toelichting op deze laatste posten:

- De tramconcessie betreft de Sneltram. Hier is sprake van een meerjarige exploitatie die niet van de ene op de andere dag aangepast kan worden. Als door een daling van de rijksbijdrage dit wel moet, is er een afbouwperiode nodig.
- Aan GVU en BBA zijn concessies verleend die lopen tot en met 2007 respectievelijk 2006. In de concessiebeschikkingen is in de richting van de bedrijven het subsidieniveau gegarandeerd. Dit betekent, dat het BRU eventuele kortingen op de rijksbijdrage zelf moet opvangen.
- Onder de post overige concessies c.a. vallen de concessies Heuvelrug en Zuidwest, met daarnaast een aantal algemene ov-posten.

Het hiervoor genoemde bedrag van € 17.019.000 staat vast. Dit betekent, dat € 4.052.000 beschikbaar is voor de dekking van de risico's (€ 21.071.000 - € 17.019.000). De risico's kunnen voor bijna 50 % afgedekt worden met dit bedrag.

Om te komen tot een verdeling is gezegd, dat de helft van de post genoemd onder d. betrekking heeft op toekomstige provincie zaken. Feitelijk is dit minder. De overdracht aan de provincie wordt dan als volgt:

- € 400.000 (afgerond) risico concessie BBA
- € 450.000 (afgerond) risico overig

Totaal is dit dus een bedrag van € 850.000.

De investeringen van het BRU in 2003, waarvan de provincie in 2004 en volgende jaren voordeel heeft, zijn:

- ruim € 220.000 kwaliteitsverbetering Wijk - Utrecht  
Door het volgen van de bussen met een voertuigmonitorsysteem kan er meer sturing plaats vinden vanuit de centrale post en gaat de stiptheid omhoog. Daarnaast komt informatie beschikbaar die nuttig is voor de toekomst als het gaat om rijtijden en vertragingen. Dit vertaalt zich in betere reisinformatie voor de klant.
- € 1.500.000 marketingplan  
Het marketingplan is een uniek project. De vervoerders (NS, GVVU, Connexxion en BBA) werken samen in het benaderen van de klanten, om die meer gebruik te laten maken van het openbaar vervoer. Het BRU ondersteunt dit project actief. Voorbeelden van de activiteiten zijn:
  - promotie van maandabbonnementen
  - verbeteren busstations
  - ov-informatie geven aan bedrijven (bijv. mogelijkheden zichtbaar maken en bedrijvenjaarkaart)
  - verbeteren reisinformatie
  - probeerkaartjes
  - gebruik van de radio voor promotie van het ov
  - het ov-spel

Het doel van het marketingplan is meer reizigers in het openbaar vervoer en dus meer vervoersopbrengsten. Dit vertaalt zich in de volgende sub-doelen: meer reizigers in de daluren, het vasthouden van de bestaande klanten en hen stimuleren tot meer gebruik, inspelen op basisvoorwaarden van mogelijke reizigers waardoor ze de overstap maken naar het openbaar vervoer (o.a. reisinformatie en soorten kaarten) en verbeteren van het imago van het openbaar vervoer.

6. ONTVLECHTINGSAGENDA
- De verdeling wordt conform het bovenstaande vormgegeven, daartoe vindt o.a. in december 2003 een overdrachtsgesprek plaats.
  - 1 juli 2003 moet aan het Rijk zijn doorgegeven hoe de verdeling van de lijnen zal zijn.

## 2.3 CVV

### 1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

De taak gaat formeel naar de provincie op 1 januari 2004 en materieel op 1 juni 2004. Voor de periode 1 januari - 1 juni 2004 zal het BRU het CVV uitvoeren in de 12 gemeenten die geen deel meer uit maken van het BRU. BRU-concessie is verleend tot 1-6-2004. Met de gemeenten zijn contracten afgesloten die lopen tot 1-6-2004. Gedurende de periode 1/1 - 1/6 zijn de regels van het BRU van toepassing.

### 2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN.

De taak wordt feitelijk ontvlochten op 1 juni 2004. De rijksbijdrage gaat op 1 januari 2004 naar de provincie. Op basis van een nog te maken afspraak zal de provincie de rijksbijdrage over de hiervoor genoemde overgangperiode betalen aan het BRU.

### 3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE EN WAAR WORDT DAT DOSSIER GEPLAATST?

Is niet van toepassing, omdat de concessie per 1 juni 2004 afloopt en het BRU tot die datum het vervoer verzorgt voor de 12 gemeenten.

### 4. WIE IS OF WORDT AMBTELIJK DE VERANTWOORDELIJKE PERSOON EN DUS HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ PROVINCIE EN BRU?

Provincie	Gert van Kempen
BRU	Theo van Nispen

### 5. BIJ LOPENDE PROJECTEN DIE DE PROVINCIE OVERNEEMT IS HET VAN BELANG OVER EEN UITPUTTINGSOVERZICHT EN HET BUDGET TE BESCHIKKEN.

Niet van toepassing

**Opmerking:**

In de uittredende gemeente De Ronde Venen is geen CVV, daarom wordt gesproken over 12 gemeenten. Provincie en BRU zijn gestart met de voorbereiding voor de aanbesteding van het CVV voor hun eigen gebied per 1 juni 2004.

**6. ONTVLECHTINGSAGENDA**

- Over de betaling van de rijksbijdrage door de provincie aan het BRU maken beide partijen voor 1 januari 2004 afspraken.

**2.4 Huidige GDU / de Boer / IDV infrastructuurprojecten****1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?**

De taak blijft voor de lopende De Boer projecten formeel en materieel bij het BRU, vanwege de voorgeschiedenis, lange looptijd en afrekening met het Rijk in 2004 van deze projecten. De taak gaat voor de lopende GDU en IDV projecten formeel en materieel naar de provincie. Uitgangspunt is dat het BRU de beschikbare budgetten t/m 2003 volledig besteedt.

Onder lopende projecten worden verstaan de projecten waarvoor het BRU subsidie heeft verleend en waarvan de subsidie nog niet is vastgesteld. De procedure van het BRU voor deze subsidies is als volgt:

- aanmelden van project voor opname in MPVV / actieprogramma IDV.
- vaststellen MPVV / actieprogramma IDV, op basis van prioritering, door Algemeen Bestuur.
- verlening van de subsidie op basis van aanvraag (voorwaarde: project moet geprioriteerd zijn in het MPVV/actieprogramma IDV) voor uiterlijk 15-12-2003.
- vaststelling van de subsidie als het project afgerond is.

Het juridisch kader voor het BRU ligt vast in de Verordening regionale fondsen infrastructuur 1997 II. Ook voor 2003 stelt het BRU een MPVV vast en kunnen dus nog projecten worden aangemeld.

De verantwoordelijkheid voor alle infrastructuurprojecten in de 13 gemeenten ligt na 1-1-2004 formeel en materieel bij de provincie, behoudens het genoemde over De Boer-projecten.

**2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN.**

De taak wordt voor het grootste deel ontvlochten (zie hiervoor).

Voor de De Boer-projecten blijft het BRU de taken uitvoeren (zie hiervoor). Binnen de bij het BRU afgesproken systematiek is dekking aanwezig voor de kosten van het uitvoeren van deze taak.

De intentie van het BRU is om zoveel als mogelijk de lopende projecten GDU/IDV in de 13 gemeenten voor 24 december 2003 volledig af te ronden. De niet afgeronde projecten (uitgegaan wordt van maximaal 5 projecten) worden inclusief afgesproken middelen overgedragen aan de provincie. Nu is nog niet bekend welke projecten dat zullen zijn. De verwachte tijdsbesteding van de provincie zal 8 uur per dossier zijn. Het totaal aantal uren komt dan op 40.

De middelen die bij de projecten horen worden in de 1<sup>e</sup> week van januari 2004 overgedragen aan de provincie. De provincie zorgt voor de verantwoording van deze middelen in de richting van het Rijk. Dit moet gemeld worden aan het Rijk. Bij de afhandeling van de lopende projecten zal de provincie invulling moeten geven aan de juridische kant (subsidieregels, verordening).

**3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE EN WAAR WORDT DAT DOSSIER GEPLAATST?**

De dossiers van de lopende projecten worden in de 1<sup>e</sup> week van januari 2004 overgedragen aan de provincie.

**4. WIE IS OF WORDT AMBTELIJK DE VERANTWOORDELIJKE PERSOON EN DUS HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ PROVINCIE EN BRU?**

provincie            Bart Althuis  
BRU                 Rob van de Veen, beleidsmatig en technisch inhoudelijk  
                         Jan Meijerink, subsidies en rijksbijdrage

**5. BIJ LOPENDE PROJECTEN DIE DE PROVINCIE OVERNEEMT IS HET VAN BELANG OVER EEN UITPUTTINGSOVERZICHT EN HET BUDGET TE BESCHIKKEN.**

Nog niet bekend



## 6. ONTVLECHTINGSAGENDA

- De overdracht van de lopende GDU-projecten moet in de eerste week van januari 2004 rond zijn.
- Provincie en BRU moeten Rijk melden welke lopende GDU-projecten er overgaan en hoe de verantwoording zal lopen.
- Provincie en BRU moeten Rijk melden dat de verdeling van GDU-middelen anders zou moeten plaatsvinden doordat BRU verkleind is.
- Ten behoeve van de afhandeling van de lopende projecten zal de provincie voor 1 januari 2004 invulling geven aan de juridische kant (subsidieregels, verordening).

## 2.5 GDU+/MIT

### 1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

De taak gaat formeel en materieel naar de provincie.

### 2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN.

De taak wordt ontvlochten. In afwachting van een definitief besluit van de minister over de GDU+ is over de ingangsdatum hiervan nog niets te zeggen. Binnen de 13 gemeenten zijn op dit moment geen MIT-projecten.

### 3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE EN WAAR WORDT DAT DOSSIER GEPLAATST?

n.v.t.

### 4. WIE IS OF WORDT AMBTELIJK DE VERANTWOORDELIJKE PERSOON EN DUS HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ PROVINCIE EN BRU?

Provincie        Bart Althuis

BRU                Johan Lips

### 5. BIJ LOPENDE PROJECTEN DIE DE PROVINCIE OVERNEEMT IS HET VAN BELANG OVER EEN UITPUTTINGSOVERZICHT EN HET BUDGET TE BESCHIKKEN.

n.v.t.

## 2.6 BOR

### 1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

De rol van contractspartij voor het project Woerden gaat formeel en materieel naar de provincie. Het geld voor het BOR-project Woerden blijft onderdeel uitmaken van het BRU-deel van het BOR-fonds Utrecht. De afspraken in het kader van de ontvlechting worden vastgelegd in een overeenkomst tussen de gemeente Woerden, de provincie en het BRU.

### 2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN.

De uitvoering van het contract met Woerden wordt gedaan door de provincie. Het beheer van het geld wordt gedaan door het BRU, omdat dit conform de afspraak is met de minister en de regionale partijen (verhouding stad:provincie:BRU is 150:50:50). Als Woerden het contract niet kan nakomen kan het BRU met een andere gemeente (binnen het nieuwe BRU-gebied) een contract afsluiten.

### 3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE EN WAAR WORDT DAT DOSSIER GEPLAATST?

Afschriften van het contract met Woerden gaan naar de provincie. Provincie en BRU moeten voor 1 november a.s. afspraken maken over het elkaar op de hoogte houden. En voor die datum moet de eerder genoemde overeenkomst tussen Woerden, de provincie en het BRU gesloten zijn.

### 4. WIE IS OF WORDT AMBTELIJK DE VERANTWOORDELIJKE PERSOON EN DUS HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ PROVINCIE EN BRU?

Provincie:        Gé de Gunst

BRU:                Gerrit Barmantlo

5. BIJ LOPENDE PROJECTEN DIE DE PROVINCIE OVERNEEMT IS HET VAN BELANG OVER EEN  
UITPUTTINGSOVERZICHT EN HET BUDGET TE BESCHIKKEN.

Het betreft het BOR-project van de gemeente Woerden. Hierover is overleg gevoerd met de gemeente Woerden.

6. ONTVLECHTINGSAGENDA

- Voor 1 november 2003 wordt een overeenkomst gesloten tussen Woerden, provincie en BRU.
- Voor 1 november 2003 maken BRU en provincie afspraken over informatie uitwisseling.

## 2.7 Vervoersmanagement

1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

De taak gaat formeel en materieel naar de provincie. BRU en provincie ontvangen, op basis van het 'Tijdelijk besluit specifieke uitkering vervoermanagement' subsidie t.b.v. Vervoermanagement. Als GDU+ doorgaat wordt de subsidie onderdeel van het totaal. Als GDU+ wordt uitgesteld moet er een verzoek naar V&W voor herverdeling van de subsidie.

2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU  
DE TAAK AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN?

De taak wordt ontvlochten. Doordat er sprake is van jaargebonden budgetten is er geen overdracht van middelen nodig.

3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE EN WAAR WORDT  
DAT DOSSIER GEPLAATST?

Er vindt geen overdracht van stukken plaats.

4. WIE IS OF WORDT AMBTELIJK DE VERANTWOORDELIJKE PERSOON EN DUS HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ  
PROVINCIE EN BRU?

Provincie	Jaap Griffioen
BRU	Theo van Nispen

5. BIJ LOPENDE PROJECTEN DIE DE PROVINCIE OVERNEEMT IS HET VAN BELANG OVER EEN  
UITPUTTINGSOVERZICHT EN HET BUDGET TE BESCHIKKEN.

Het budget is nu nog niet bekend. Overdracht van budget gebeurt door het Rijk.

6. ONTVLECHTINGSAGENDA

- Als GDU+ wordt uitgesteld, gaat er een verzoek naar V&W voor herverdeling van de subsidie.

### 3. Wonen en volkshuisvesting

#### 3.1 Regionale woningbouwprogrammering

##### 1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

###### - *Formeel*

Regionale woningbouwprogrammering is een expliciete Kaderwettaak. Als onderlegger voor een dergelijke programmering worden regionale beleidskaders opgesteld. Om de programmering te kunnen bewaken en eventuele wijzigende marktomstandigheden te kunnen beoordelen worden periodiek monitoren opgesteld.

De hoofdlijnen van het regionaal volkshuisvestingsbeleid zijn bepaald in het Beleidskader volkshuisvesting en Utrecht Utopia. Hierin zijn respectievelijk het beleid voor de korte termijn en voor de lange termijn vastgelegd en zijn uitvoeringsprogramma's vastgesteld.

De keuze is aan de 13 gemeenten in welke vorm zij na 1 januari 2004 beleidsmatige afstemming/samenwerking op regionaal schaalniveau willen voortzetten (in kader van Utrechts model). Er is sprake van een specifieke Kaderwettaak maar niet van een wettelijke taak die na uitreden uit het BRU terugvalt naar gemeenten of provincie.

Het opstellen van een woningmarktmonitor is geen wettelijke taak, maar is een instrument om actuele ontwikkelingen te kunnen volgen en het beleid zonodig hierop aan te passen. De gemeenten kunnen zelf bepalen of zij na 1 januari 2004, tegen betaling, gebruik willen blijven maken van deze informatie van het BRU. Alternatieven zijn dat gemeenten de situatie in hun gebied individueel of regionaal gaan monitoren of gebruik maken van de gegevens uit de in 2003 te realiseren provinciale monitor.

De ontwikkeling van de provinciale monitor en de (nieuwe) BRU-woningmarktmonitor die in 2003 zullen starten worden overigens zoveel mogelijk inhoudelijk op elkaar afgestemd met ruimte voor specifieke provinciale en regionale elementen.

Een formeel ontvlechtigingsbesluit is voor deze taak niet aan de orde.

###### - *Materieel*

Een nieuwe vorm en inhoud van regionale afstemming/samenwerking moet primair van de gemeenten zelf komen.

##### 2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK (PROJECT) AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN?

Niet van toepassing.

##### 3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE OF GEMEENTEN?

Niet van toepassing.

##### 4. WIE IS AMBTELIJK DE NIEUW-VERANTWOORDELIJKE/HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ DE PROVINCIE OF BIJ DE GEMEENTEN?

BRU (woningmarktmonitor): Rink Drost.

Provincie Utrecht: Bob Spelt.

##### 5. BUDGET EN UITPUTTINGSOVERZICHT VAN HET PROJECT DAT DE PROVINCIE OVERNEEMT

Niet van toepassing.

##### 6. ONTVLECHTINGSAGENDA

- Een formeel ontvlechtigingsbesluit is voor deze taak niet aan de orde. De keuze is aan de 13 gemeenten in welke vorm zij na 1 januari 2004 beleidsmatige afstemming/samenwerking op regionaal schaalniveau willen voortzetten.
- De keuze voor het verkrijgen van informatie uit een woningmarktmonitor van het BRU of provincie is aan de gemeenten.

### 3.2 Regionale huisvestingsverordening

#### 1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

- *Formeel*

Het vaststellen van deze verordening is een gemeentelijke taak en valt dus in principe terug aan de 13 individuele gemeenten. De nieuwe huisvestingsverordening moet door de gemeenteraad voor 1 januari 2004 worden vastgesteld. Gebeurt dit niet per 1 januari 2004 dan vervalt de wettelijke grondslag voor het huidige systeem (concreet: woningzoekenden hebben dan geen huisvestingsvergunning meer nodig).

- *Materieel*

Niet van toepassing.

#### 2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK (PROJECT) AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN?

De uittredende gemeenten dienen zich hierover uit te spreken. Eén standaardverordening wordt gezien als doelmatig en de uitvoering door het BRU als efficiënt. De provincie is er dan ook voorstander van dat dit gebeurt en zal zich daarvoor inspannen (o.m. door samen met het BRU voor 1-8-2003 een aangepaste verordening beschikbaar te stellen voor elke gemeente).

De provincie waardeert het dan ook positief dat de meeste gemeenten (ambtelijk) en corporaties om praktische redenen en in afwachting van de evaluatie van het aanbodsysteem in 2004 hebben aangegeven bij voorkeur nog tenminste tot een jaar na ontvlechting aan te sluiten bij de huidige BRU-verordening. Het is overigens mogelijk dat er bij gemeenten toch behoefte aan bestaat om lokale of deelregionale accenten in de regelgeving aan te brengen. In de meeste gevallen kunnen dit soort accenten in een dergelijke verordening worden meegenomen.

Indien de gemeenten besluiten aangesloten te blijven bij de BRU-verordening kan dit in de organisatorische sfeer kosten met zich mee brengen.

De discussie over facilitaire ondersteuning aan uittredende gemeenten speelt ook op andere terreinen. Voor elk van deze terreinen geldt dat het BRU op 1 augustus zal aangeven wat de kosten voor afname van deze dienst zullen zijn. Voorwaarde daarvoor is dat gemeenten op 1 juli een principebesluit hebben genomen, de kosten zijn namelijk afhankelijk van het aantal deelnemers. Vervolgens kunnen gemeenten dan per 1 oktober een formeel besluit nemen. Het BRU is vanzelfsprekend bereid met gemeenten in overleg te treden en mee te werken aan oplossingen die tegemoet komt aan specifieke wensen van gemeenten.

#### 3. WELKE DELEN VAN DE DOSSIERS WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE OF GEMEENTEN?

Niet van toepassing.

#### 4. WIE IS OF WORDT AMBTELIJK DE VERANTWOORDELIJKE PERSOON EN DUS HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ DE PROVINCIE, BRU OF BIJ DE GEMEENTE?

Provincie: Hans Schoemaker

BRU: Micha Bekker.

#### 5. BUDGET EN UITPUTTINGSOVERZICHT VAN HET PROJECT DAT DE PROVINCIE OVERNEEMT.

Niet van toepassing.

#### 6. ONTVLECHTINGSAGENDA

- Gemeenten dienen voor 1 juli een principebesluit te nemen over het meedoen aan de BRU-huisvestingsverordening. Het BRU zal op 1 augustus helder aangeven welke kosten dit met zich meebrengt. Vervolgens kunnen gemeenten dan per 1 oktober een formeel besluit nemen.
- De provincie neemt het voortouw om samen met het BRU voor 1-8-2003 een voorstel voor een aangepaste verordening beschikbaar stellen aan de gemeenten.
- De nieuwe huisvestingsverordening (bij voorkeur gelijk aan die van het BRU) moet door de gemeenteraad voor 1 januari 2004 worden vastgesteld.

### 3.3 Toezicht taakstelling huisvesting statushouders

#### 1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

- *Formeel*

Het gaat om een in de Huisvestingswet vastgelegde toezichthoudende taak op de realisatie door gemeenten van rijkstaakstellingen voor het huisvesten van statushouders. De algemene toezichthoudende taak ligt bij de provincie. Voor de gemeenten die deel uitmaken van een Kaderwetgebied ligt de verantwoordelijkheid bij het Kaderwetgebied. De toezichthoudende taak voor de 13 gemeenten valt terug naar de provincie. De financiële middelen werden en worden door de provincie naar rato aan het BRU doorgegeven dus daar moet een herverdeling gemaakt worden.

- *Materieel*

De taak wordt ondergebracht bij de provincie.

#### 2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK (HET PROJECT) AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN?

Deze taak moet worden ontvlochten.

De rapportage over de stand van zaken huisvesting statushouders over de 2<sup>e</sup> helft van 2003 in het BRU-gebied vormt de overdrachtsverantwoording en is begin 2004 gereed.

#### 3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE OF GEMEENTEN?

De dossiers van de 13 gemeenten worden, voor zover relevant, per 1 januari 2004 overgebracht naar de provincie.

#### 4. WIE IS AMBTELIJK DE NIEUW-VERANTWOORDELIJKE/HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ DE PROVINCIE OF BIJ DE GEMEENTEN?

Provincie: Pim Reinders

#### 5. BUDGET EN UITPUTTINGSOVERZICHT VAN HET PROJECT DAT DE PROVINCIE OVERNEEMT.

Voor de uitvoering van deze taak in de provincie ontvangt de provincie van het Rijk een vergoeding via het provinciefonds. Per 1 januari 2002 is dat een vaste vergoeding van € 24.500,-. De provincie moet voor het taakdeel waarvoor het BRU verantwoordelijk is een deel van deze vergoeding overmaken aan het BRU.

Over de verdeling van de vergoeding is een nieuwe afspraak gemaakt. De basis voor de nieuwe verdeling vormen de inwoneraantallen per 1 januari 2002. Uitgaande van de voorlopige CBS-cijfers per 1 januari 2002 is de verhouding tussen de inwoneraantallen van het BRU-gebied en overig provincie 50:50%. Vanaf 1 januari 2004 ontvangen BRU en provincie dus 50% van de Rijksvergoeding d.w.z. elk € 12.250,-.

#### 6. ONTVLECHTINGSAGENDA

De dossiers van de 13 gemeenten worden, voor zover relevant, per 1 januari 2004 overgebracht naar de provincie.

### 3.4 Besluit woninggebonden subsidies (BWS)

#### 1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

- *Formeel*

Bij deze taak gaat het vooral om het verdelen van budgetten en het verlenen, vaststellen, herzien en intrekken van subsidies. Bij uittreding uit het Kaderwetgebied vallen de BWS-taken toe aan de provincie, m.u.v. die voor de gemeenten Woerden en De Ronde Venen (> 30.000 inwoners); zij kunnen ervoor kiezen de taak zelf uit te gaan voeren.

- *Materieel*

Zie traject financiële ontvlechting en het daarbij behorende voorstel voor meer informatie over de ontvlechting van BWS-reserves e.d.

2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK (HET PROJECT) AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN?

Uit overleg met betrokken gemeenten is gebleken dat er bij de 11 uittredende gemeenten (behalve wellicht De Ronde Venen en Woerden) geen bezwaar bestaat om het BWS-budgetbeheer op basis van dienstverlening door het BRU te laten uitvoeren. Voornaamste argument daarbij is dat de bij het BRU aanwezige kennis, ervaring en overige faciliteiten (zoals software) dan optimaal worden benut. Om redenen van doelmatigheid blijft de uitvoering van de taak dus bij het BRU. Woerden en De Ronde Venen kunnen zelf een afweging maken over de uitvoering van het budgetbeheer. Dit moeten zij voor 1 juli 2003 doen, zodat het BRU met een kostprijsberekening duidelijk kan maken welke kosten deze dienst met zich mee brengt. Dit hangt immers af van het aantal partners. Indien een andere oplossing wordt gekozen dan ondersteuning door het BRU mag van het BRU een actieve rol verwacht worden bij de realisering daarvan.

De discussie over facilitaire ondersteuning aan uittredende gemeenten speelt ook op andere terreinen. Voor elk van deze terreinen geldt dat het BRU op 1 augustus zal aangeven wat de kosten voor afname van deze dienst zullen zijn. Voorwaarde daarvoor is dat gemeenten op 1 juli een principebesluit hebben genomen. Vervolgens kunnen gemeenten dan per 1 oktober een formeel besluit nemen. Het BRU is vanzelfsprekend bereid met gemeenten in overleg te treden en mee te werken aan oplossingen die tegemoet komen aan specifieke wensen van gemeenten.

3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE OF GEMEENTEN?  
N.v.t.

4. WIE IS AMBTELIJK DE NIEUW-VERANTWOORDELIJKE/HET EERSTE AANSPREKPUNT BIJ DE PROVINCIE OF BIJ DE GEMEENTEN?  
BRU: Henk van Roest

5. BUDGET EN UITPUTTINGSOVERZICHT VAN HET PROJECT DAT DE PROVINCIE OVERNEEMT  
N.v.t.

6. ONTVLECHTINGSAGENDA

- Gemeenten (ook Woerden en De Ronde Venen) dienen dan voor 1 juli een principebesluit over afname van deze dienst (BWS-budgetbeheer) op te geven bij het BRU. Het BRU zal op 1 augustus helder aangeven welke kosten dit met zich meebrengt. Vervolgens kunnen gemeenten dan per 1 oktober een formeel besluit nemen.
- Verder wordt over dit onderwerp en de verdeling van middelen wordt besloten in het kader van de financiële ontvlechting.

### 3.5 Intentieafspraken Verstedelijking

1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

- *Formeel*

De Intentieafspraken verstedelijking tot 2010 Bestuur Regio Utrecht zijn in 2002 ondertekend door het Rijk, de provincie, het BRU en de gemeenten Utrecht, Houten en Nieuwegein. De afspraken hebben betrekking op de periode tot 2010. Beoogd wordt een goede overgang te bewerkstelligen van vigerende uitvoeringsafspraken naar nieuwe afspraken gebaseerd op nieuw beleid, de implementatie van nieuwe beleidsinzichten van het Rijk op regionaal en lokaal niveau en invulling te geven aan de herijking van de uitvoeringsafspraken 2005-2010. De afspraken hebben betrekking op de beleidsterreinen wonen, milieu, werken, openbaar vervoer en infrastructuur en groen. De intentieafspraken zullen worden uitgewerkt, met als doel om eind 2003 te komen tot definitieve verstedelijkingsafspraken. Door de vorming van het nieuwe kabinet met mogelijk andere beleidsaccenten is zowel inhoud als planning niet geheel vaststaand.

Afgesproken is dat het BRU de acties en werkzaamheden m.b.t. de uitwerking van de intentiedocumenten in 2003 zal coördineren. De intentieafspraken zijn afgesloten voor de huidige 23 BRU-gemeenten. Uitgaande van ondertekening van de definitieve afspraken eind 2003 blijft het BRU verantwoordelijk voor de *uitwerking* in 2003 van de intentieafspraken voor alle 23 gemeenten. De *uitwerking* zal zodanig worden vorm gegeven dat hierin onderscheid wordt aangebracht tussen uitvoeringsafspraken voor de tien blijvende BRU-gemeenten en uitvoeringsafspraken voor de 13 uittredende BRU-gemeenten. Daarbij zal aan een verbijzondering naar de verschillende gemeenten niet te ontkomen zijn. Verder zal de provincie na 1-1-2004 in overleg met de gemeenten tot uitwerking naar gemeenteniveau overgaan met het streekplan als belangrijkste kader. De *uitvoering* van de afspraken zal moeten plaatsvinden in 2004 en volgende jaren. Het is nog de vraag of de

definitieve verstedelijkingsafspraken betrekking zullen hebben op alle 23 gemeenten. Aangezien de afspraken met name betrekking hebben op de problematiek van het stadsgewest, is het maken van afspraken voor uitsluitend de 10 gemeenten wellicht ook een mogelijkheid. Dit moet bij de *uitwerking* in 2003 duidelijk worden.

De uittredende 13 individuele gemeenten zijn na 1-1-2004 formeel verantwoordelijk voor de uitvoering van hun aandeel in de verstedelijkingsafspraken. De provincie heeft als medeondertekenaar van de verstedelijkingsafspraken een taak om zorg te dragen voor een zo goed mogelijke uitvoering van de afspraken.

- *Materieel*

Het BRU heeft de verantwoordelijkheid de intentieafspraken voor de 23 BRU-gemeenten in 2003 uit te werken. De provincie is medeondertekenaar van de intentieafspraken en wordt in 2003 actief betrokken bij de inhoudelijke uitwerking van de intentieafspraken. Voor alle beoogde ondertekenaars van de definitieve verstedelijkingsafspraken geldt, dat zij moeten kunnen beoordelen of de gemaakte afspraken realiseerbaar zijn en in overeenstemming met het door hen voorgestane beleid. Dit geldt eens te meer omdat uitvoering zal plaatsvinden in de jaren 2004 e.v., waarin de ontvlechting van het BRU een feit zal zijn.

Het is in beginsel aan de 13 uittredende gemeenten om te bepalen of zij de uitvoering van de definitieve verstedelijkingsafspraken individueel, gezamenlijk in afstemming/ samenwerking, of met ondersteuning van de provincie willen uitvoeren.

2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK (HET PROJECT) AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN?

De taak moet worden ontvlochten omdat het BRU zich na 1-1-2004 in principe alleen zal bemoeien met de afspraken die de 10 gemeenten aangaan. Als de definitieve verstedelijkingsafspraken eind 2003 worden gemaakt kan de besluitvorming daarover nog plaatsvinden in het AB van het BRU, ook voor de 13 uittredende gemeenten.

In de definitieve verstedelijkingsafspraken zal duidelijk onderscheid worden gemaakt welk deel van de afspraken betrekking heeft op het nieuwe BRU-gebied, en welk deel op de 13 overige gemeenten.

De werkzaamheden voor wat betreft de 13 gemeenten gaan over hetzij naar de gemeenten, hetzij naar de provincie (zie 1). Voor zover bekend heeft dit geen personele en financiële gevolgen. Moment van overdracht is na de ondertekening van de definitieve verstedelijkingsafspraken, doch uiterlijk 1 januari 2004.

3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE OF GEMEENTEN?

Bij het tekenen van de definitieve verstedelijkingsafspraken, of uiterlijk 1 januari 2004, zullen relevante dossiers worden overgedragen aan hetzij de gemeenten, hetzij de provincie.

4. WIE IS AMBTELIJK DE NIEUW-VERANTWOORDELIJKE/HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ DE PROVINCIE OF BIJ DE GEMEENTEN?

Bij de provincie: Ineke Schartman

BRU: Henri Gielen

5. BUDGET EN UITPUTTINGSOVERZICHT VAN HET PROJECT DAT DE PROVINCIE OVERNEEMT

Niet van toepassing.

6. ONTVLECHTINGSAGENDA

- Het BRU zal zich in het overleg met het rijk over de uitwerking van de afspraken inspannen voor een scheiding van de afspraken tussen de 10 en de 13 gemeenten.

### 3.6 Fonds stimulering woonkwaliteit

1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

- *Formeel*

Het streven van het BRU is het beschikbare budget in 2003 zoveel mogelijk te benutten. Eventueel resterende middelen dienen in het traject van financiële ontvlechting te worden meegenomen.

- *Materieel*

Zie traject financiële ontvlechting en het daarbij behorende voorstel voor meer informatie over de ontvlechting van dit fonds.

2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK (HET PROJECT) AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN?

Niet van toepassing.

3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE OF GEMEENTEN?

Niet van toepassing.

4. WIE IS AMBTELIJK DE NIEUW-VERANTWOORDELIJKE/HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ DE PROVINCIE OF BIJ DE GEMEENTEN?

BRU: Rob van Hilten

5. BUDGET EN UITPUTTINGSOVERZICHT VAN HET PROJECT DAT DE PROVINCIE OVERNEEMT

Niet van toepassing.

6. ONTVLECHTINGSAGENDA

Over dit onderwerp en de verdeling van middelen wordt besloten in het kader van de financiële ontvlechting.



## 4. Economie

### 4.1 Bedrijfsvestigingscentrum (BVC)

Het BVC is geen taak voortkomende uit de Kaderwet en is bovendien een zelfstandige dienst. Door het BRU is besloten dat het BVC zal blijven bestaan. De 13 gemeenten kunnen besluiten aangesloten te blijven bij het BVC. De kosten daarvoor zijn op declaratiebasis en afhankelijk van het aantal gemeenten dat meedoet. De gemeente Lopik heeft echter al besloten geen deel te blijven nemen aan de samenwerking.

Gemeenten dienen dan voor 1 juli een principebesluit op te geven bij het BRU. Het BRU zal op 1 augustus helder aangeven welke kosten dit met zich meebrengt. Dit hangt immers af van het aantal partners en het ambitieniveau. Vervolgens kunnen gemeenten dan per 1 oktober een formeel besluit nemen over participatie. Het BRU is vanzelfsprekend bereid met gemeenten in overleg te treden en mee te werken aan oplossingen die tegemoet komen aan specifieke wensen van gemeenten.

#### ONTVLECHTINGSAGENDA

- Gemeenten dienen voor 1 juli een principebesluit over deelname aan BVC op te geven bij het BRU. Het BRU zal op 1 augustus helder aangeven welke kosten dit met zich meebrengt. Vervolgens kunnen gemeenten dan per 1 oktober een formeel besluit nemen over deelname.

## 5. Milieu

### 5.1 Milieuprojecten op basis van programma

Volgens de Kaderwet kan het BRU een eigen milieuprogramma maken. Bij de start van het huidige Provinciaal Milieubeleidsplan (PMP) is afgesproken tussen BRU en provincie dat het BRU geen Regionaal Milieuprogramma zou maken omdat het PMP provinciedekkend zal zijn. Wel heeft het BRU laten weten een paar projecten los van het PMP te willen uitvoeren. In de afgelopen jaren zijn er enkele projecten uitgevoerd. Op het moment loopt alleen nog een onderzoek naar contracten voor energievoorziening van openbare verlichting en inkoop van electra voor 15 gemeenten. Het project is afgerond voor de ontvlechtigingsdatum.

Als het nieuwe BRU behoefte voelt een eigen milieuprogramma te maken, blijft dat kunnen. Dit heeft geen consequenties voor de Provincie; wel zal er in het PMP rekening mee gehouden moeten worden als het BRU hiertoe besluit. Op dit moment is die behoefte er niet. Omdat er geen milieuprogramma is en omdat er geen milieuprojecten meer lopen, zijn de vragen over ontvlechting niet van toepassing.

ONTVLECHTINGSAGENDA geen
-----------------------------

### 5.2 Milieudiensten

#### 1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

##### - Formeel

In de Wet Milieubeheer zijn milieutaken van de deelnemende gemeenten toegekend aan het ROL, in casu het BRU. Door het BRU zijn deze taken teruggedelegeerd naar de gemeenten, die de taken laten uitvoeren door gemeenschappelijke milieudiensten. Het BRU is op dit moment niet van plan voor het nieuwe kerngebied BRU een nieuwe milieudienst op te richten, omdat dat ten koste zou kunnen gaan van de nu bestaande milieudiensten. Daarnaast hebben de gemeenten de voorkeur uitgesproken voor continuering van de huidige diensten.

De milieudiensten hebben een eigen beheerscommissie, die door het Algemeen Bestuur van het BRU is opgericht. De juridische basis hiervan is een BRU-verordening voor elk van de twee milieudiensten. De begroting van de milieudiensten is in de BRU-begroting opgenomen.

##### - Materieel

Op dit moment zoeken de milieudiensten uit in welke vorm ze in de toekomst kunnen blijven opereren. Men wil dit via een gemeenschappelijke regeling regelen. Een concept hiervoor is al gereed. In het kader van de afwikkeling van zaken in de overgang naar deze nieuwe regeling toe, worden enkele juridische kwesties uitgezocht. Materieel blijven de taken dus ondergebracht bij de bestaande milieudiensten. Hoe dat gaat gebeuren zal in de gemeenschappelijke regeling worden bepaald.

#### 2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK (HET PROJECT) AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN?

De bevoegdheden van het BRU zullen voor de uittrekkende gemeenten terugkeren naar die gemeenten, waar ze formeel al naar teruggedelegeerd waren. Voor de gemeenten, die in het BRU blijven, is het van belang dat het verkleinde BRU haar terugdelegatie naar die gemeenten handhaaft. Daarnaast zullen de BRU-verordeningen op de beheerscommissies van de milieudiensten moeten worden ingetrokken. Deze twee zaken zullen de gemeenten, het BRU en milieudiensten samen moeten regelen. De provincie heeft hier juridisch gezien geen zeggenschap over, behoudens de goedkeuring van de gemeenschappelijke regelingen.

De streefdatum om de nieuwe gemeenschappelijke regelingen in te laten gaan, de verordeningen van het BRU op te heffen en de terugdelegatie te continueren is 1 januari 2004. Om die planning te halen worden twee parallelle trajecten ingezet:

- Gemeenschappelijke regeling vastgesteld/goedgekeurd krijgen door gemeenten/ provincies: streven is om in september de vaststelling door gemeenten rond te hebben. Goedkeuring door provincie kan dan in okt/nov.
- Besluit door AB van het BRU om verordeningen te laten vervallen en terugdelegatie voor BRU gemeenten te verlengen: concept-besluit in juli, drie maanden voor gemeenten om over concept besluit te beslissen, okt. besluit door AB.

#### 3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE OF GEMEENTE? EN WAAR WORDT DAT DOSSIER GEPLAATST?

Er worden geen taken of deeltaken ondergebracht bij de provincie.

4. WIE (NAAM) IS OF WORDT AMBTELIJK DE VERANTWOORDELIJKE PERSOON EN DUS HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ DE PROVINCIE, BRU OF BIJ GEMEENTEN?

Provincie: Florrie de Pater en Roef Blauw voor de gemeenschappelijke regelingen

BRU: dhr. J.C. de Lang

Milieudiensten: mevr. C.J.M. Anzion, dhr. A.A.M. Verheul

5. BIJ LOPENDE PROJECTEN DIE DE PROVINCIE OF GEMEENTEN OVERNEMEN IS HET VAN BELANG OVER EEN UITPUTTINGSOVERZICHT EN HET BUDGET TE BESCHIKKEN.

Niet van toepassing.

#### 6. ONTVLECHTINGSAGENDA

- De milieudiensten en het BRU maken voor 1 september 2003 gemeenschappelijke regelingen om beide diensten te laten voortbestaan.
  - Vaststelling gemeenschappelijke regeling door gemeenteraden uiterlijk 1 oktober.
  - Goedkeuring gemeenschappelijke regeling door provincie in november.
- 
- Concept-besluit AB BRU in juli om verordeningen te laten vervallen en terugdelegatie voor BRU gemeenten te verlengen,
  - Drie maanden voor gemeenten om over concept besluit te beslissen
  - Definitief besluit door AB in oktober.

### 5.3 Bodemsanering VINAC

1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

Bij het Rijk is € 13,4 miljoen gereserveerd voor bodemsanering in het BRU-gebied voor VINAC lokaties. Dit geld is direct door het BRU aanvraagbaar zonder tussenkomst van de provincie. Er is maar één VINAC lokatie in het huidige BRU en dat is Leidsche Rijn. Het lijkt dus logisch dat het verkleinde BRU aanspraak kan maken op dit hele bedrag. De taak was al bij het BRU ondergebracht en blijft daar.

2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK (HET PROJECT) AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN?

Zie onder 1.

3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE OF GEMEENTE? EN WAAR WORDT DAT DOSSIER GEPLAATST?

Geen onderdeel wordt bij provincie of gemeente geplaatst.

4. WIE (NAAM) IS OF WORDT AMBTELIJK DE VERANTWOORDELIJKE PERSOON EN DUS HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ DE PROVINCIE, BRU OF BIJ GEMEENTEN?

Provincie: Ruud Poort

BRU: H. Gielen

5. BIJ LOPENDE PROJECTEN DIE DE PROVINCIE OF GEMEENTEN OVERNEMEN IS HET VAN BELANG OVER EEN UITPUTTINGSOVERZICHT EN HET BUDGET TE BESCHIKKEN.

Niet van toepassing.

#### 6. ONTVLECHTINGSAGENDA

geen

### 5.4 CIP

1. WAAR WORDT DE TAAK ONDERGEBRACHT?

Het CIP is op dit moment een zelfstandig orgaan. Het heeft een bestuursovereenkomst met de samenwerkende partijen. Alle deelnemende partijen betalen aan het CIP. Het BRU is slechts in twee opzichten in beeld:

- CIP heeft een overeenkomst met het BRU voor huisvesting.
- Het Sociaal statuut van het BRU vormt het vangnet voor het personeel. Het personeel van het CIP valt rechtspositioneel onder het BRU. Het personeel van het CIP valt dus onder het Sociaal statuut van het BRU.

Bij de ontvlechting zal de huisvestingsovereenkomst gehandhaafd kunnen blijven. Ontvlechting heeft daar geen invloed op.

In het najaar van 2003 zal in de Stuurgroep CIP de plaats van het CIP regio Utrecht binnen de huidige handhavingstructuur in de provincie Utrecht besproken worden. De verwachting is dat op dat moment de resultaten van de landelijke evaluatie van de Servicepunten Handhaving (SEPH's) bekend zijn. Voorts zal er dan meer duidelijkheid bestaan over de wijze van financiering van de SEPH's door het Ministerie van VROM. De bestuurlijke wens om tevens de resultaten van het professionaliseringstraject hierbij te betrekken lijkt wat prematuur omdat deze resultaten pas in 2005 bekend zijn.

2. MOET DE TAAK ONTVLOCHTEN WORDEN OF IS HET OM REDENEN VAN DOELMATIGHEID BETER ALS HET BRU DE TAAK (HET PROJECT) AFRONDT OF BLIJFT UITVOEREN?

Indien het CIP wordt opgeheven vanwege het wegvallen van subsidie of om andere redenen, zullen de partners van het CIP dat wil zeggen de 22 gemeenten, de provincie Utrecht, de waterschappen, het Openbaar Ministerie, de VROM-Inspectie, Rijkswaterstaat, de politie regio Utrecht de lasten moeten betalen voor het eventueel blijvend personeel. Deze overeenkomst is reeds in 1998 gesloten en zal in 2003 herbevestigd worden.

3. WELKE DELEN VAN HET DOSSIER WORDEN WANNEER OVERGEBRACHT NAAR DE PROVINCIE OF GEMEENTE? EN WAAR WORDT DAT DOSSIER GEPLAATST?

Provincie en gemeenten blijven deel uitmaken van het samenwerkingsverband. Het dossier blijft bij het CIP zelf.

4. WIE (NAAM) IS OF WORDT AMBTELIJK DE VERANTWOORDELIJKE PERSOON EN DUS HET EERSTE AANSPREEKPUNT BIJ DE PROVINCIE, BRU OF BIJ GEMEENTEN?

Provincie: J. de Rooij

CIP: H. Sluizeman

5. BIJ LOPENDE PROJECTEN DIE DE PROVINCIE OF GEMEENTEN OVERNEMEN IS HET VAN BELANG OVER EEN UITPUTTINGSOVERZICHT EN HET BUDGET TE BESCHIKKEN.

Niet van toepassing.

#### 6. ONTVLECHTINGSAGENDA

- Het CIP bereidt herbevestiging samenwerkingsovereenkomst voor.
- De gemeenten stellen de samenwerkingsovereenkomst vast voor 1 januari 2004.

## 6. Tot slot

### 6.1 Specifieke gemeentelijke situaties

De in dit document genoemde onderwerpen gelden in principe voor alle 13 gemeenten. Slechts in enkele gevallen gaat het om één of enkele specifieke gemeenten. Deze zijn hieronder nog eens opgesomd:

- De Ronde Venen doet niet mee met CVV en verkeert daar in een bijzondere situatie.
- Woerden is de enige gemeente met een BOR-project binnen haar grenzen. Daarover is reeds overleg gevoerd.
- Woerden en De Ronde Venen kunnen beslissen het BWS-budgetbeheer zelf ter hand te nemen.

Verder zullen lopende GDU-projecten worden overgenomen door de provincie. Op dit moment is echter nog niet duidelijk welke gemeenten dit zal betreffen.

### 6.2 Actielijst

Provincie en BRU:

- Het beschikbaar stellen van een aangepaste verordening voor de 13 gemeenten per 1 augustus 2003 (voortouw bij de provincie);
- Voor 1 november 2003 wordt met betrekking tot het BOR-project een overeenkomst gesloten tussen Woerden, provincie en BRU. Daarnaast maken BRU en provincie voor dat moment afspraken over informatieuitwisseling.
- Maken van afspraak over rijksbijdrage concessie CVV tot 1 juni 2004.

BRU:

- Inzicht geven in kosten afname dienst BWS-budgetbeheer (voor 1 augustus op basis van principebesluiten van gemeenten van 1 juli);
- Inzicht geven in kosten verbonden aan overnemen huisvestingsverordening (voor 1 augustus op basis van principebesluiten van gemeenten van 1 juli);
- Inzicht geven in kosten van deelname aan BVC (voor 1 augustus op basis van principebesluiten van gemeenten van 1 juli);
- Inzicht geven in lopende GDU-projecten die in 2004 nog niet afgerond zijn (uiterlijk 15 december 2003).
- Voorbereiden gemeenschappelijke regeling milieudiensten voor 1 september en conceptbesluit intrekken oude regeling voor 1 juli 2003 (samen met milieudiensten).
- Voeren van overleg over intentieafspraken verstedelijking met het Rijk.

Gemeenten zullen een besluit moeten nemen over:

- Deelname aan BVC (voor 1 juli 2003 principebesluit en 1 oktober formeel besluit);
- Besluit over afname diensten op het gebied van huisvesting (voor 1 juli 2003 principebesluit en 1 oktober formeel besluit);
- Afname dienst BWS-budgetbeheer van BRU (voor 1 juli 2003 principebesluit en 1 oktober formeel besluit);
- Huisvestingsverordening vaststellen (voor 1 januari 2004 met gebruikmaking van voorstel van BRU en provincie dat per 1 augustus beschikbaar zal zijn)
- Herbevestigen samenwerkingsovereenkomst CIP (voor 1 januari 2004);
- Gemeenschappelijke regeling milieudiensten (voor 1 januari 2004);

Het toezicht op de voortgang van de actielijst zal door de provincie Utrecht en het BRU gezamenlijk geschieden (Helma Koninckx en Wim de Beij) via de stuurgroep bestaande uit de portefeuillehouders bestuur.

**Bijlage 1 Planning vanaf 1 mei 2003**

Tijdstip	Financiële ontvlechting (trekker: BRU)		Gebiedsverkleining BRU (Trekker: Provincie)		Aanpassen gem.regeling (Trekker: BRU)		Overdrachtsdocument (Trekker: Beide)	
Mei 2003							1 16 19	Uiterlijke datum voor commentaar gemeenten Uiterlijke datum voor bestuurlijke overeenstemming over inhoud Verzenden overdrachtsdocument naar gemeenten
Juni 2003	1	uiterlijke datum raadsbesluit (instemming met voorstel)	1 10 16 30	Einde terinzagelegging Defi besluit GS Statencie BM Besluit PS	1 14	Uiterlijke datum voor inzenden uittredingsbesluiten 13 gemeenten DB BRU: Vaststellen aangepaste regeling tbv. ontvlechting 13 en besluit over uittreding	16 17 30	Statencie BM Besluit DB BRU en GS: vaststellen overdrachtsdocument Besluit PS
Juli 2003	2	AB BRU: vaststellen financiële ontvlechting			2 29	AB BRU: vaststellen aangepaste regeling tbv. ontvlechting 13 en besluit over uittreding Goedkeuring uittreding en aangepaste regeling door GS	1 2	Deadline voor een aantal gemeentelijke principebesluiten over afname diensten AB BRU: vaststellen overdrachtsdocument
Aug 2003							1	<i>Duidelijkheid vanuit BRU over kosten afname bepaalde diensten</i>
Sept 2003			8	Reserve-vergadering PS			8	<i>Reserve-vergadering PS</i>
Okt 2003	29	<i>Reserve-vergadering AB-BRU</i>			29	<i>Reserve-vergadering AB-BRU</i>	1 29	<i>Definitief besluit afname diensten door gemeenten Reserve-vergadering AB-BRU</i>
Nov 2003								
Dec 2003								
1 jan 2004	ONTVLECHTING		ONTVLECHTING		ONTVLECHTING		ONTVLECHTING	