

Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur en Middelen van 1 september 2003 in het Provinciehuis

Aanwezig :

drs. W. Bos (voorzitter), drs. G.H. Terpstra (CDA), mevrouw A.H. Raven (CDA), drs. A.J. Ditewig (VVD), mr. J.H. Ekkers (VVD), F.J. Vos (VVD), mevrouw ir. S. van Bruggen (PvdA), A.J. van Bokkem (PvdA), drs. R.P.F. R. Bijkerk (GL), drs. B. Nugteren (GL), mevrouw G.B. van Keulen-Saenger (D66), drs. J.H. Gaaikema (D66), mevrouw A. Jonkers-Cornelisse (SP), ir. B.A. Witteman (SP), M.F. van Leeuwen (SGP), D.C. van Leeuwen Boomkamp (LPF), mr. J.J.J. Streefland (CU)

Voorts aanwezig:

Mr. D. Staal (CvK), J.G.P. van Bergen (gedeputeerde), drs. J.P.J. Lokker (gedeputeerde)

Afwezig met bericht van verhindering:

mevrouw ir. A.A. Swets (CDA), de heren M. Van de Groep (CU), dr. B. Levering (PvdA) en drs. G.W.M. van Odijk (CDA)

Adjunct-griffier: L.C.A.W. Graafhuis

Van Ambtelijke zijde aanwezig: H.J. de Loor, drs. E.A.J.N. Blokker, A.J.M. Versteeg, drs. I.E.C.M. Broos

Externe notuliste:

mevrouw N. Brummer, Voorneman Van Weerd Notuleerbureau

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat een bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Swets, de heren Levering, Van Odijk en Van de Groep.

De voorzitter meldt dat agendapunt 9 komt te vervallen in verband met persoonlijke omstandigheden. Hij stelt voor om agendapunt 11 direct na de algemene rondvraag te behandelen in verband met verplichtingen van gedeputeerde Van Bergen. Daarnaast zijn er nog enkele punten toegevoegd c.q. verplaatst op de agenda. Hij stelt de volgende volgorde voor:

- 7. Wilnis
- 7A. Nota externe Veiligheid
- 7B. Benoeming PS-leden
- 8. Benoemingen in de Awb-adviescommissie

Agendapunt 10 behoort tot de portefeuille van de heer Staal in plaats van de portefeuille van gedeputeerde Van Bergen.

De commissie gaat akkoord met de gewijzigde agenda.

3. Concept-verslag Commissie Bestuur en Middelen d.d. 26 juni 2003

De voorzitter merkt op dat er via de mail twee wijzigingen zijn ontvangen op het verslag van 26 juni 2003 van mevrouw Jonkers en de heer Nugteren. Hij stelt voor om deze wijzigingen over te nemen. (De wijzigingen zijn als bijlage toegevoegd). De commissie gaat hiermee akkoord.

Aanvullend heeft mevrouw Jonkers nog drie opmerkingen:

- In het reglement van orde is overeengekomen dat het verslag van de commissievergaderingen binnen 5 werkdagen door de commissie zal worden ontvangen. De afgelopen keer is dat niet het geval geweest. Zij acht dit niet juist.
- Zij vraagt zich verder af waarom een externe notuliste de vergaderingen notuleert.
- Op 26 juni jl. is punt 17 (sociaal jaarverslag) doorgeschoven naar de vergadering van 1 september 2003. Zij meldt dat dit punt niet op de agenda staat voor vandaag.

De voorzitter geeft een toelichting:

- Door onvoorzienbare personele omstandigheden binnen de statengriffie is in elk geval voorlopig besloten de notulering van de commissie-vergaderingen uit te besteden. Nu zal worden getracht de verslagen tijdig gereed te hebben.
- De voorzitter stelt voor om punt 17 van de agenda van 26 juni jl., het sociaal jaarverslag, gezamenlijk te behandelen met het verslag van de algemeen secretaris / directeur en de begroting. De commissie gaat hiermee akkoord.

Met inachtneming van het bovenstaande wordt het verslag vastgesteld.

4. Algemene Rondvraag

De heer Bijkerk geeft aan dat de fractie van Groen Links graag nader geïnformeerd wil worden over het te voeren communicatiebeleid van de provincie Utrecht. Hij verzoekt dit agendapunt te willen agenderen voor de volgende vergadering. Met name de organisatie van het communicatiebeleid wil hij graag bespreken, alsmede de stand van zaken van de uitvoering van de in de vorige statenperiode genomen besluiten terzake.

De commissie gaat akkoord met het voorstel van de heer Bijkerk om het communicatiebeleid te bespreken. De voorzitter zegt toe dat dit onderwerp op de agenda zal worden geplaatst van de eerstvolgende vergadering.

De heer Bijkerk merkt op dat vanuit het Presidium het verzoek is gedaan of het college in oktober een voorstel kan indienen over het gebiedsgericht werken. De heer Bijkerk is van mening dat het gewenst is dat gedeputeerde Lokker informatie aan de commissie verstrekt over de wijze waarop GS tegen gebiedsgericht werken en de consequenties daarvan aankijkt. Gedeputeerde Lokker zegt een notitie toe ten behoeve van de gewenste open discussie over gebiedsgericht werken.

11. 6^e Begrotingwijziging 2003

De heer Nugteren meldt dat Groen Links geen bezwaar heeft tegen de voorgestelde begrotingswijziging. Hierin wordt echter toch gesproken over het gebruik van een lobbyist in Den Haag. In de vorige vergadering van deze commissie heeft gedeputeerde Van Bergen gemeld dat er geen lobbyist in Den Haag zou worden aangewezen. Graag zou de heer Nugteren duidelijkheid hieromtrent ontvangen.

Gedeputeerde Van Bergen antwoordt dat hij niet heeft uitgesloten dat lobbywerk in Den Haag zou moeten worden uitgevoerd. Dit staat genoemd in de tekst van de bestuursrap-portage.

De voorzitter stelt voor dat dit stuk wordt geagendeerd als sterstuk voor de Staten. De commissie gaat hiermee akkoord.

5. Wijze van bespreking agendapunten

De voorzitter merkt op dat hij de wijze van bespreking van agendapunten ter sprake wil brengen. Hij is van mening dat alleen de strategische hoofdlijnen in de vergadering van de commissie besproken dienen te worden. De details kunnen buiten de vergadering met de behandelend ambtenaar worden afgedaan.

De heer Ekkers is blij dat de voorzitter dit punt ter discussie stelt. Hij deelt de mening van de voorzitter dat slechts de strategische hoofdlijnen en beleidskaders in de vergadering van de commissie met de gedeputeerden dienen te worden besproken en de details met de ambtenaren. Ook is hij van oordeel dat juist de bestuurders het woord in de commissies moeten voeren en niet de ambtenaren. De bestuurders zijn immers politiek verantwoordelijk.

Mevrouw Van Keulen merkt op dat commissieleden kunnen verschillen van mening over wat hoofdlijnen zijn en wat details. Dit kan ook voortvloeien uit een verschillend politiek inzicht.

Mevrouw Raven merkt op dat zij de intentie onderschrijft om binnen de commissie op hoofdlijnen te discussiëren.

Mevrouw Jonkers stelt voor wanneer commissieleden stukken willen bespreken die op de lijst van ter kennisneming staan, zij dit voorafgaand aan de vergadering moeten melden bij de griffie. Het betreffende stuk kan naar aanleiding daarvan geagendeerd worden. De voorzitter stelt voor om dit voorstel van mevrouw Jonkers over te nemen. De commissie gaat hiermee akkoord.

De voorzitter stelt voor om in de toekomst de algemene rondvraag te behandelen na de behandeling van het concept-verslag. Hierdoor is het alleen noodzakelijk dat gedeputeerden aanwezig blijven voor de behandeling van onderwerpen uit hun eigen portefeuille. De commissie gaat akkoord met dit voorstel.

6. Wijze van participatie van de commissie in de discussie over de herindeling op de Heuvelrug

De voorzitter merkt op dat een aantal leden uit de commissie heeft gevraagd dit onderwerp te agenderen. Er is een voorstel gedaan om de betreffende gemeenten te bezoeken voordat op 24 november 2003 en op 8 december 2003 dit onderwerp in respectievelijk de commissie en de Staten aan de orde komt.

De heer Bijkerk geeft aan dat de commissie zich in het debat wil mengen over de herindeling op de Heuvelrug. Hij stelt voor om in november een werkbezoek aan de betreffende gemeenten te brengen, met aansluitend een hoorzitting. Op deze manier heeft iedereen de kans om de commissie te spreken en de commissie heeft de mogelijkheid om zich goed te laten informeren, alvorens een standpunt in te nemen.

Mevrouw Van Keulen is van mening dat er het nodige vanuit de fracties zal worden gedaan. Zij steunt echter ook het voorstel van de heer Bijkerk.

De heer Ditewig merkt op dat hij akkoord gaat met het praktische voorstel van de heer Bijkerk. Daarnaast is ook de heer Ditewig van mening dat vanuit de eigen fracties hiervoor activiteiten zullen worden georganiseerd.

De heer Terpstra waarschuwt de commissie voor de vermenging van de werkzaamheden van GS en PS. Het is noodzakelijk deze werkzaamheden strikt gescheiden te houden. Hij is van mening dat PS pas activiteiten kan ontwikkelen na een besluit van GS.

Mevrouw Van Bruggen merkt op dat de PvdA-fractie voor een zorgvuldige besluitvorming is. Het is van belang dat de gemeenten op de hoogte zijn van het feit dat PS zich laten informeren in de vorm van bijvoorbeeld een werkbezoek en hoorzitting. De PvdA steunt het voorstel van de heer Bijkerk.

De fracties van LPF, SGP, CU en de SP steunen het voorstel van de heer Bijkerk.

De voorzitter concludeert dat de commissie activiteiten zal ontwikkelen na het besluit van GS en voorafgaande aan behandeling van het voorstel in de commissie. De griffie zal het vorenstaande in de vorm van een programma uitwerken en de commissie daarover informeren.

7. Wilnis

De heer Staal brengt de commissie op de hoogte van het verloop van de gebeurtenissen in Wilnis en de in goed overleg getroffen maatregelen ten behoeve van de hulpverlening aan de getroffen burgers en bedrijven. Gezien de onderscheiden verantwoordelijkheden van zowel de burgemeester als de dijkgraaf heeft zijn taak voornamelijk bestaan uit het regelen van de benodigde bijstand, het afstemmen en klankborden en het ondersteunen van de communicatie-functie. Onderzocht wordt of de droogte een oorzaak kan zijn van de dijkdoorbraak. Voor wat betreft de toezichtfunctie van de provincie stelt hij dat de secundaire waterkeringen niet onder het preventieve toezicht van de provincie vallen. Uit het nadere onderzoek kunnen mogelijk wel gevolgtrekkingen voor het toekomstige toezicht worden getrokken. Hij geeft aan frequent met de minister van Binnenlandse Zaken overleg te hebben gevoerd, ook daar waar het betreft de schadevraag. Hij is van oordeel dat schade door water een landelijke verantwoordelijkheid is en mogelijke financiële genoegdoening niet lokaal, dan wel provinciaal bepaald mag zijn. Over de financiële consequenties doet hij dan ook geen uitspraken. Van belang is allereerst wat het Kabinet komende vrijdag terzake besluit.

Gedeputeerde Binnekamp vult nog een aantal zaken aan. De toezichthoudende rol van het waterschap is vastgelegd in de Waterschapswet. De provincie toetst de besluiten van het waterschap, waarbij de provincie veel vertrouwen heeft in het professionalisme van het waterschap. Hij is van mening dat de dijkverschuiving bij Wilnis niet voorkomen had kunnen worden door intensiever toezicht. Hij zal dit wel bespreken in het college. Zo is de vraag of de provincie een strakkere rol moet spelen bij de uitvoering van het waterbeheersplan actueel. De uitvoering van het waterbeheersplan gebeurt in overleg met het waterschap. Daarnaast wordt overleg gevoerd in IPO-verband. Hiervoor zullen kaders ontwikkeld moeten worden. Hij zal de commissie regelmatig op de hoogte houden van de activiteiten in IPO-verband, die zich voornamelijk zullen concentreren op een eventuele aanpassing van de toezichtshoudende rol van de provincies op de waterschappen. Ook hij is van oordeel dat de schadevraag op landelijke niveau speelt.

De voorzitter merkt op dat de meeste fractievoorzitters in het betreffende gebied zijn geweest. Hij vraagt de commissie om een reactie op de gebeurtenissen in Wilnis.

De heer Ekkers geeft aan dat er adequaat is opgetreden. Hij heeft begrepen van deskundigen dat er in de toekomst eventueel nog meer van dit soort situaties te verwachten zijn. Hij vraagt zich daarom af of de getroffen maatregelen voldoende zijn voor de toekomst.

Daarnaast merkt hij op dat de schadevraag ook zeer interessant is. Volgens hem is het goed als de commissie eerst kijkt hoe er invulling wordt gegeven aan de schadevraag, voordat de commissie zich hierover een mening vormt.

Mevrouw Raven merkt op dat het gevoel van veiligheid van de bevolking in het geding is. Zij vraagt zich af of de veiligheid te garanderen is. In de gemeente De Ronde Venen is een noodfonds opgericht. De gemeente zal het totale bedrag verdubbelen. Mevrouw Raven vraagt zich af of de provincie hier een bijdrage aan moet leveren.

De heer Van Leeuwen Boonekamp merkt op dat het juist was van de heer Staal om ter plaatste aanwezig te zijn na de ramp. Het is volgens hem goed als de provincie in de praktijk controles zou uitvoeren, hetgeen in het huidige beleid z.i. onvoldoende plaatsvindt.

Ook de heer Van Leeuwen is van mening dat de heer Staal en GS goed gehandeld hebben in deze situatie. Graag zou hij nader geïnformeerd willen worden over de consequenties van de inlaat van water uit het IJsselmeer. Hij is van mening dat de verantwoordelijkheid in groter verband genomen moet worden. De burger moet kunnen rekenen op de provincie in deze situatie.

De heer Streefland spreekt zijn waardering uit voor de wijze van handelen van de heer Staal en GS. Hij is van mening dat er nagedacht moet worden over de mogelijkheden van een financiële bijdrage vanuit de provincie. Graag zou hij hierover nader geïnformeerd willen worden.

De heer Witteman heeft tijdens zijn bezoek aan het gebied begrepen dat de politie de wijk niet in kon. Hoe is de bevolking gewaarschuwd? Volgens hem moet het onderzoek afgewacht worden om de oorzaak van de dijkverschuiving aan te geven. Daarnaast is het noodzakelijk om na te denken over de toekomstige bebouwing in gebieden die onder NAP liggen. Een en ander dient bij de ruimtelijke ontwikkelingen als serieus onderdeel bij de discussie te worden betrokken.

De heer Bijkerk spreekt zijn waardering uit voor het optreden van de heer Staal, GS en het werkbezoek dat georganiseerd was door de heer Witteman. Hij merkt op dat in 2002 een bijna-overstroming heeft plaatsgevonden in de gemeente De Ronde Venen. Hij vraagt zich af of de coördinatie van de hulpdiensten hierdoor in positieve zin is beïnvloed. Hij is van mening dat een discussie over de waterhuishouding gevoerd moet worden. Hij zou graag een duidelijker inzicht in deze financiële consequenties voor de burgers en bedrijven willen krijgen. Hij meent dat het juist zou zijn wanneer een beroep kan worden gedaan op het Nationaal Rampenfonds voor de getroffen burgers. Daarnaast is hij van mening dat de provincie zich tot een principiële bereidheid tot schadevergoeding moet uitspreken.

Mevrouw Van Keulen merkt op dat het beter is om het onderzoek af te wachten voordat er uitspraken gedaan worden over de financiële consequenties.

De heer Staal merkt op dat de hulpverlening over het algemeen goed heeft gewerkt. De bijna-overstroming in 2002 is niet noodzakelijk geweest om in de huidige situatie goed te reageren. Volgens hem heeft de gemeente De Ronde Venen de rampenbestrijding goed op orde. Na het constateren van de ontstane gaslekken is bijvoorbeeld ook het Gasbedrijf direct opgeroepen. Op één lek na waren de gaslekken snel verholpen. Hij geeft aan dat de opschaling van de hulpverlening in de praktijk bij burgers nog wel eens verwarring kan veroorzaken. Ook is bijvoorbeeld de gemeente vergeten de sirene te laten gaan. Volgens hem is dit de enige nalatigheid van de gemeente geweest. Er heeft geen gedwongen evacuatie plaatsgevonden. Hij benadrukt dat de overheid de veiligheid van de burgers niet kan garanderen. Er bestaan veel meer bebouwde gebieden onder NAP. Volgens hem is de inlaat van het IJsselmeer-water niet de oorzaak van deze dijkverschuiving. Het onderzoek zal echter meer hierover moeten uitwijzen. Hij is van mening dat de gebeurtenissen in Wilnis niet te wijten zijn aan een gebrek aan toezicht vanuit de provincie. Hij merkt op dat verzekeringsmaatschappijen de normale collectiviteit zijn voor wat betreft de opgelopen schade. Deze ontlopen echter hun verantwoordelijkheid. De heer Van Leeuwen merkt op dat het juist voor de burger belangrijk is dat de provincie wil bijdragen in de schade. De heer Staal geeft aan dat hij deze mening deelt, maar voorshands dient eerst het Kabinetbesluit terzake te worden afgewacht. De gemeente De Ronde Venen heeft de schade geïnventariseerd. De overheid zal hierin zeker zijn verantwoordelijkheid nemen. De heer Van Leeuwen vraagt of het mogelijk is dat de provincie hierover op korte termijn een persbericht laat uitgaan naar de bevolking. De heer Staal antwoordt hierop dat het kabinet in de loop van volgende week een beslissing neemt over de toepassing van de wet. Volgens hem is het beter om deze beslissing in ieder geval af te wachten.

Gedeputeerde Binnekamp geeft een aanvulling op de reactie van de commissieleden. Hij merkt op dat de betreffende dijken gebouwd zijn op de gewone, bestaande grond van destijds. De dijken zijn reeds 120 jaar oud. Veen heeft de eigenschap om in te klinken, hetgeen in de loop der tijd heeft plaatsgevonden. Het gebied ligt daardoor zeer laag.

De politiek zal een antwoord moeten geven op de vraag of deze gebieden in de toekomst bebouwd dienen te blijven. De dijken worden goed gecontroleerd. De natuur is echter niet te beïnvloeden. Er zijn brieven verstuurd naar de waterschappen met de vraag om een quick scan uit te voeren naar de mogelijke zwakke plekken in de dijken. De commissie zal over de uitslag hiervan geïnformeerd worden. De provincie zal haar uiterste best doen om zoveel mogelijk te bewerkstelligen dat de burgers schadeloos gesteld worden. De wijze waarop dit zal plaatsvinden is nog niet duidelijk. De provincie zal zich hier serieus voor inzetten.

De heer Bijkerk vraagt of de commissie geïnformeerd kan worden over het besluit van GS. De voorzitter antwoordt dat het voorstel dat aan GS wordt gedaan, aan de commissie zal worden voorgelegd.

De heer Van Leeuwen merkt op dat de grootschaligheid van de waterschappen een nadelige invloed kan hebben. De heer Staal antwoordt dat de schaalvergroting van de waterschappen in tegenstelling tot het verleden thans georganiseerd zijn naar de omvang van het betreffende stroomgebied.

Op voorstel van de heer Ekkers vindt voorafgaand aan de statenvergadering van 8 september a.s. overleg plaats tussen de fractievoorzitters over de laatste ontwikkelingen.

7a. Nota externe Veiligheid

Mevrouw Van Keulen vraagt of alleen de punten 3 en 4 uit het beleidsvoorstel in deze commissie worden behandeld. De overige punten zijn in de commissie WEM behandeld. De heer Bijkerk vult hierop aan dat dit in het Presidium is besproken. Alle punten van het beleidsvoorstel vallen onder de commissie BEM. Het betreft hier immers rampenbestrijding. De heer Staal beaamt dat dit onderwerp in het kader van de veiligheid thuis hoort in de commissie BEM.

Mevrouw Raven vraagt zich af waarom in het voorstel de ambities hoger zijn dan de rijksnormering terzake. De heer Van Leeuwen merkt op dat hij in het voorliggende voorstel de communicatie, die juist van belang is in de veiligheid, mist. Het vermijden van woongebieden is niet altijd mogelijk. Hij vraagt zich af of alternatieve spoorroutes te realiseren zijn.

De heer Staal merkt op dat voor nieuwe ruimtelijke plannen, hogere ambities noodzakelijk zijn. De communicatie treft de commissie aan bij de acties vanuit de gemeenten. Hij geeft voorts aan dat de routing – zeker in stedelijk gebied - een consequent punt van aandacht vormt en hoge ambities kent. Bij alternatieve spoorroutes moet de commissie denken aan bijvoorbeeld het traject van de nachtelijke chloortreinen.

Mevrouw Raven vraagt wat de mogelijkheden zijn dat de provincies onderlinge afspraken maken over het ambitieniveau. De heer Staal antwoordt dat hierover in IPO-verband overleg wordt gevoerd.

De voorzitter stelt voor om de 4 punten uit het voorliggende voorstel vast te stellen. De commissie gaat hiermee akkoord.

7b. Benoeming PS-leden

De commissie gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om dit stuk als hamerstuk te behandelen.

8. Benoemingen in Awb-adviescommissie.

De commissie gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om dit stuk als hamerstuk te behandelen.

10. Lening gemeente Wijk bij Duurstede ter ondersteuning herstel archieven ad. 150.000 euro

De heer Terpstra geeft aan dat het CDA instemt met de lening, maar dat zij een heldere argumentatie mist van de reden waarom de provincie de lening aangaat.

De heer Staal antwoordt dat er veel waardering bestaat binnen het college voor de behandeling van het probleem door de gemeente Wijk bij Duurstede. De archieven moeten ontdooid worden. In de verwachting dat de verzekering zal uitkeren is de provincie bereid een lening te verstrekken.

De voorzitter stelt voor dat dit stuk wordt geagendeerd als sterstuk voor de Staten. De commissie gaat hiermee akkoord.

Stukken ter kennisneming

Kwartaalrapportage Agenda 2010

De 3e kwartaalrapportage Agenda 2010 wordt in relatie tot de begroting besproken.

Op weg naar toekomstbestendig provinciehuis

De voorzitter zegt toe dat dit stuk in de volgende vergadering besproken zal worden.

Besteding ISV-gelden

De heer Terpstra is van mening dat de wijze van handelen niet geheel klantvriendelijk is geweest. De heer Bijkerk vult aan dat hij het inhoudelijk niet eens is met het verstuurd antwoord. Volgens hem is er niet juist gehandeld in deze kwestie.

12. Sluiting

De voorzitter bedankt alle aanwezigen en sluit om 21.⁵⁰ uur de vergadering.

Lijst van gedane toezeggingen:

Vergadering 26 juni 2003

1. de problematiek van "renovatie Provinciehuis" wordt geagendeerd voor de vergadering van 22 september a.s.
2. de commissie wordt geïnformeerd over eventuele terugvorderingsacties van de provincie als gevolg van de uitkomsten van de parlementaire enquête over de bouwfraude.

Vergadering 1 september 2003

1. Het sociaal jaarverslag wordt samen met het verslag van de secretaris/algemeen directeur en de begroting 2004 geagendeerd voor de commissie-vergadering van 27 oktober 2003.
2. Het communicatiebeleid wordt geagendeerd voor de vergadering van 22 september a.s. Het betreft de stand van zaken van de organisatie van het communicatiebeleid met als onderscheid PS en GS en concern en diensten. Tevens dient inzicht te worden gegeven over de uitvoering van de in de vorige statenperiode genomen besluiten terzake. Verder wordt daarbij betrokken de functie van public affairs functionaris in Den Haag.
3. Gedeputeerde Lokker zegt toe, dat t.b.v. de gewenste open gedachtewisseling over gebiedsgericht werken, GS in de vorm van een notitie een aantal voorzetten zal doen, voorzien van handvatten en keuzes.
4. De staten geven de griffie opdracht de gemeenten op de Heuvelrug te informeren over de gewenste betrokkenheid van de staten bij besluitvorming over de bestuurlijke organisatie op de Heuvelrug. Optie is het afleggen van een werkbezoek en het organiseren van een hoorzitting op basis van een GS-besluit, voorafgaand aan behandeling in de commissie.
5. De commissie zal worden geïnformeerd over de discussie die thans wordt gevoerd over de toezichtsfunctie van de provincie op de secundaire waterkeringen.
6. De fractievoorzitters worden zo snel mogelijk geïnformeerd over het GS-standpunt inzake "Wil'nis " en de uitkomsten van het kabinetsberaad daarover op 5 september. Een en ander in het kader van de voorbereiding van de statenvergadering van 8 september a.s.
7. De presentatie van het financieel actieplan wordt verplaatst naar de vergadering van oktober a.s.

Bijlage: Agendapunt verslag BEM 1 september 2003 betreffende wijzigingen verslagen van 8 mei 2003 en 16 juni 2003.

Verslag 8 mei 2003

Door mevr. Jonkers voorgestelde wijziging.

Pag 4, vijfde regel: toegevoegd wordt dat "Mw. Jonkers niet alleen vanwege de hoge kosten van het samenwerkingsverband tegen het voorstel is. Zij heeft ook moeite met het ondemocratisch karakter van het samenwerkingsverband en het feit dat het zich o.a. bezighoudt met onderwerpen, waarvan haar fractie vindt dat deze provinciaal aangepakt moeten worden, zoals bedrijventerreinen, beleid ten aanzien van het landschap, natuur en recreatie.

Pag 4, tweede regel van het besprokene bij agendapunt 13: het woord "elementen" wordt gewijzigd in "problemen".

Pag 7, vierde regel van het besprokene bij agendapunt 15: De zin " Zij vraagt zich af....." wordt gewijzigd in "Zij vraagt zich af of drie bureaus, die onderzoek hebben gedaan naar de huisvestingsproblematiek van de provincie, niet erg veel is".

Pag 7, eerste regel van het besprokene bij agendapunt 6: De zin beginnend met : Alle commerciële nevenactiviteiten wordt gewijzigd in "Alle commerciële NEVENactiviteiten, en cadeaus van boven 50 euro die op het thuisadres worden ontvangen, zouden automatisch provincie-eigendom moeten worden ".

Verslag 16 juni 2003

Door de heer Nugteren voorgestelde wijzigingen:

Pag. 7, zesde regel: toegevoegd wordt: "Hij (dhr. Nugteren) verzoekt de gedeputeerde om een beleidskader met betrekking tot de diverse ICT-activiteiten ter bespreking in de commissie BEM , om op deze wijze ook te kunnen komen tot een meer structurele budgettering van ICT-activiteiten".

Pag 8, regel 27 van boven: tussengevoegd wordt tussen de woorden "geschonken" en "De provincie": "Hij stemt in met de gedachte van een beleidskader en zal met een opzet hiervoor komen".