

## **Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur en Middelen van 26 juni 2003 in het Provinciehuis.**

Aanwezig :

drs. W. Bos (voorzitter), drs. G.H. Terpstra (CDA), mw. ir. A.A. Swets (CDA), mw. A.H. Raven (CDA), drs. A.J. Ditewig (VVD), H. Hooijer (VVD), mr. J.H. Ekkers (VVD), mw. Ir. S. van Bruggen (PvdA), A.J. van Bokkem (PvdA), dr. B. Levering (PvdA), drs. R.P.F. Bijkerk (GL), drs. B. Nugteren (GL), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), drs. J.H. Gaaikema (D66), mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP), M.F. van Leeuwen (SGP), D.C. van Leeuwen Boomkamp (LPF), mr. J.J.J. Streefland (CU).

Voorts aanwezig de gedeputeerden: dr. J. Streng, drs. J.P.J. Lokker en J. van Bergen

Afwezig met bericht van verhindering: de heren Vos (VVD) en Van de Groep (CU).

Ambtelijke delegatie: de heren M.G. Poorthuis, G. den Uijl, D. van der Staaij, A.J.M. Versteeg, mevrouw N. Brummer, notuliste Voorneman Van Weerd Notuleerbureau.

Adjunct-griffier: L.C.A.W. Graafhuis.

---

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.

### **2. Mededelingen**

De voorzitter deelt mee dat een bericht van verhindering is ontvangen van de heren Vos en Van de Groep.

In verband met de korte tijd tussen deze vergadering en de vergadering van de Staten op 30 juni 2003 zal het standpunt van de commissie over de verschillende voorstellen morgen per e-mail aan alle statenleden worden gezonden. Tevens zullen deze tijdens de statenvergadering worden uitgereikt. De commissie gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om agendapunt 16 als eerste agendapunt te behandelen.

### **16. Nieuwbouw/renovatie Provinciehuis**

De heer Den Uijl en de heer Gerritz van bureau IPMMC houden een inleiding, die als bijlage bij dit verslag is gevoegd.

De heer Bijkerk merkt op dat vastgoed over het algemeen lang meegaat. Hij waarschuwt de commissie voor de mogelijkheid dat een overhaaste beslissing genomen wordt inzake de vervanging van een gedeelte van het huidige provinciehuis. Het is mogelijk dat deze gebouwen op termijn monumenten worden.

Mevrouw Raven geeft aan dat in het coalitieakkoord niet wordt gesproken over nieuwbouw. Hierin wordt alleen gesproken over renovatie.

De heer Van Leeuwen merkt op dat hij de filosofie over de binnenkant van het pand mist. De inrichting en de organisatie veranderen constant. Hij is van mening dat de inpanidige flexibiliteit moet worden aangepast aan die veranderingen.

Mevrouw Van Keulen geeft aan dat zij zich aansluit bij de opmerking van het CDA.

Mevrouw Jonkers blijft van mening dat het voorliggende projectplan te eenzijdig is gericht op nieuwbouw.

De heer Streefland sluit zich aan bij de mening van mevrouw Van Keulen en mevrouw Jonkers. Hij merkt op dat de laatste "ster" pas in 1995 is gebouwd. De heer Streefland stelt voor om bij eventuele nieuwbouw met een andere architect en aannemer te werken, dan waarmee in het verleden is gewerkt.

De heer Ekkers is van mening dat de vragen omtrent de eventuele nieuwbouw aan de gedeputeerde gesteld dienen te worden en niet aan de behandelend ambtenaar.

Hij vraagt zich af wat voor instantie IPMMC is. Heeft dit bedrijf voordeel bij eventuele nieuwbouw van het provinciehuis? Wat is daarnaast de belevingswaarde van de ambtenaren? Wat is er uiteindelijk

bestuurlijk realiseerbaar? De heer Ekkers merkt op dat in het coalitieakkoord inderdaad gesproken wordt over renovatie en niet over ten minste renovatie.

De heer Levering vraagt waarom de presentatie niet is gehouden in het kader van het coalitieakkoord.

Gedeputeerde Streng antwoordt dat dit voor hem een nieuwe portefeuille is. Hij geeft aan dat er in het coalitieakkoord is uitgegaan van renovatiekosten. Het is niet de bedoeling om een verkeerd historisch besluit te nemen. Er zal nader onderzoek gepleegd worden naar de mogelijkheden, binnen de financiële randvoorwaarden.

De heer Bijkerk benadrukt nogmaals dat over renovatie gesproken wordt in het coalitieakkoord. Nieuwbouw is een geheel andere zaak.

Gedeputeerde Streng is van mening dat het zijn taak is om de commissie erop te wijzen dat er meerdere opties bestaan. Een aantal van de gebouwen is gedateerd.

De voorzitter merkt op dat de renovatie die genoemd staat in het coalitieakkoord het uitgangspunt is. Hij leest de betreffende passage voor, die luidt: "Afzien van nieuwbouw".

De heer Den Uijl geeft aan dat bij de minimum variant 6 miljoen euro noodzakelijk is. Wellicht is het juist om bij de besluitvorming binnen de commissie uit te gaan van dit bedrag. Aansluitend licht hij toe wat de reden is dat er binnen het project nadrukkelijk gekeken wordt naar nieuwbouw. Een aantal van de gebouwen is duidelijk gedateerd. Zo zijn ze ontworpen en gebouwd in 1971. Dit is een redelijke termijn. De economie is veranderd. Dit aspect wordt in het onderzoek verwerkt. Het huidige pand kan niet vrij worden ingedeeld. De bestaande muren kunnen niet worden verwijderd, dan wel verplaatst. Het plan van nieuwbouw moet ook bestuurlijk onderzocht worden. IPMMC heeft geen belangen in het vastgoed. Dit is een geheel onafhankelijke organisatie, die is ingehuurd als adviseur.

De voorzitter bedankt de heer Den Uijl en de heer Gerritz van het IPMMC voor de presentatie en zegt dat de commissie in de vergadering van 1 september 2003 zo mogelijk op dit onderwerp terug zal komen.

### **3. Conceptverslag Commissie Bestuur en Middelen d.d. 8 mei 2003**

De heer Hooijer merkt op dat hij op de vergadering van 8 mei 2003 wel aanwezig was, in tegenstelling tot hetgeen vermeld staat in het concept-verslag.

Pag. 6, agendapunt 13. Bij de laatste opmerking van de voorzitter staat vermeld dat de commissie akkoord gaat, behoudens de SP en LPF. Ook D66 gaat echter niet akkoord. Mevrouw Van Keulen merkt op dat D66 bij de bestuursrapportage hierop terug zal komen.

De heer Ditewig informeert naar de door mevrouw Jonkers toegezegde notitie waarin het principiële standpunt van de SP over het IPO wordt verwoord.

Met inachtneming van het bovenstaande wordt het verslag vastgesteld.

### **4. Verordening herbenoeming cvdK**

De voorzitter concludeert dat de commissie kan instemmen met het voorstel en het als sterstuk kan worden geagendeerd voor de statenvergadering.

### **5. Algemene Rondvraag**

De heer Levering merkt op dat de gemeenten overgaan tot terugvordering van gelden als gevolg van de bouwfraude. Hij vraagt of dit ook reëel is voor de provincie. De voorzitter meldt dat de beantwoording van deze vraag separaat van het verslag aan de commissie zal worden toegezonden.

### **6. Herbenoeming lid Commissie bescherming persoonsgegevens**

De voorzitter concludeert dat de commissie kan instemmen met het voorstel en het als sterstuk kan worden geagendeerd voor de statenvergadering.

### **7. Overdrachtsdocument provincie Utrecht / BRU**

In het voorliggende voorstel wordt gesproken over het niet lastig vallen van de burgers. Volgens de heer Levering klinkt dit niet logisch, aangezien de provincie zich juist wilde gaan profileren in de richting van de burgers.

Daarnaast constateert hij dat de bezwaren van de 13 uittredende gemeenten kennelijk zijn weggenomen. Hij informeert of er nog resterende bezwaren zijn? In punt 2.2 staat vermeld dat de openbaarvervoerstaken worden overgeheveld van het BRU naar de provincie. Zijn hiervoor voorzieningen getroffen? Wordt de corridor van Wijk bij Duurstede naar Utrecht door de provincie overgenomen? Is daardoor juist geen sprake van versnippering in het nadeel van de burger?

De heer Ditewig merkt op dat de VVD instemt met het voorliggende overdrachtsdocument. Hij is van mening dat het doorlopen proces een goed resultaat heeft opgeleverd.

De LPF, de CU, de SP, D66 en het CDA gaan akkoord met het voorliggende overdrachtsdocument.

De heer Bijkerk merkt op dat GL de mening van de VVD deelt. Hij heeft echter nog een aantal vragen:

- Kan de provincie de uitvoeringsgerichtheid handhaven?
- Hoe wordt de versnippering tegengegaan?
- De financiële gevolgen zijn niet geheel te overzien. Is er een garantie hiervoor aanwezig?

Gedeputeerde Lokker antwoordt als volgt. Hij merkt op dat er in één jaar hard gewerkt is en geprobeerd is om het feitelijk doel te bereiken. Problemen werden snel gesignaleerd en opgelost. Het is de bedoeling geweest om de burger zo min mogelijk last te laten hebben van de overdracht. Het zal voor de burger wel duidelijk moeten zijn dat de provincie meerwaarde voor de burger heeft met deze operatie. Er bestaan geen bezwaren meer bij de gemeenten. Er is goed overleg geweest over het voortraject tussen de provincie en de gemeenten. De taken die in het overdrachtsdocument genoemd staan gaan over naar de provincie. De overige taken blijven bij het BRU. Vanuit vervoerskundig oogpunt is de genoemde financiële verdeling de juiste verdeling. De commissie zal tussentijds worden geïnformeerd over de voortgang. Het BRU was sterk uitvoeringsgericht. De provincie zal dit overnemen op een zelfde wijze. De vervoersactiviteiten zullen worden gebundeld.

De heer Ekkers vraagt of aan de uitvoer door de ambtenaren zorg wordt besteed. De heer Lokker antwoordt hierop dat hier inderdaad naar gekeken zal worden. De werkwijze van de ambtenaren zal worden aangepast. Daarnaast zullen afspraken worden gemaakt over de uitwisseling van kennis en de feitelijke uitvoering. Het streven is om dit project budgettair neutraal te laten verlopen. Dit is echter niet te garanderen. Indien er frictiekosten ontstaan, zullen deze worden gemeld aan de commissie.

De voorzitter vraagt of het overdrachtsdocument als sterstuk kan worden geagendeerd voor de statenvergadering. De commissie gaat hiermee akkoord.

## **8. Het Utrechts model**

De heer Streefland vraagt zich af wanneer door de regio's Zuid-Oost en West-Utrecht een standpunt zal worden ingenomen en of reeds een vermoeden bestaat wat de inhoud daarvan zal zijn?

De fracties van de LPF en de SP gaan akkoord met het voorliggende stuk.

Mevrouw Van Keulen merkt op dat het stuk eerder is besproken in de commissie. De toen besproken punten zijn tot tevredenheid aangepast in het voorliggende huidige stuk. Zij merkt op dat de gemeente Woerden zeer enthousiast is over het voorstel.

De heer Van Leeuwen merkt op dat hier een helder stuk op tafel ligt. Hij mist echter het maatwerk en de bestuurlijke samenwerking in het eindperspectief. Graag zou de heer Van Leeuwen nader geïnformeerd worden over de relatie met de strategische gebiedsperspectieven (sgp'en). Hoe zal worden omgegaan met grensoverschrijdende maatregelen?

Mevrouw Raven stelt vast dat er een breed draagvlak bestaat voor het voorstel. De CDA-fractie gaat akkoord met dit voorstel.

De heer Bijkerk merkt op dat GL reeds meerdere malen haar mening heeft gegeven over dit voorstel. Er bestaan nog steeds spanningsvelden op het gebied van de sturing door de Staten en de controle volgens GL. De transparantie blijft hierbij essentieel.

De heer Levering merkt op dat de PvdA het voorliggende stuk ziet als een intentieverklaring. Hij vraagt zich af wat de consequenties van dit voorstel zijn voor de ambtelijke organisatie?

De heer Ditewig concludeert dat het Utrechts model een boeiende geschiedenis heeft. Hij vraagt zich af of er extra aandacht wordt besteed aan de bestuurskracht van de overblijvende gemeenten buiten het BRU om de gewenste strategische doelen te kunnen realiseren.

Gedeputeerde Lokker antwoordt dat het tijd is om concreet aan de slag te gaan. Dit is ook de mening van de gemeenten zelf. Deze zijn zelf zeer positief over dit voorstel. Over de voortgang zal de commissie op de hoogte worden gehouden. De kaderstellende besluiten worden in de Staten genomen. De gemeenten maken afspraken binnen het kader van de door de provincie genomen besluiten. Het voorliggende stuk is een uitvoeringsmodel. De provincie zal ook nadrukkelijk bij de uitvoering betrokken zijn. De verantwoordelijkheid is zeer duidelijk bij de betrokken partijen neergelegd. Het is duidelijk dat er gevolgen zullen zijn voor de ambtelijke organisatie. Er zal meer in termen van gebiedsgericht werken moeten worden gedacht. Daar is een slag voor nodig, die door het college wordt voorbereid. De grensoverschrijdende samenwerking zal blijven bestaan. De samenwerking is niet optimaal, maar het is niet de bedoeling tot een gemeentelijke herindeling in die situaties te komen. Het eindperspectief is geen rechtspersoon. Wellicht is dit wel noodzakelijk in de loop van het traject, maar het is geen doelstelling.

De voorzitter vraagt of het Utrechts model als sterstuk kan worden geagendeerd voor de statenvergadering. De commissie gaat hiermee akkoord.

### **9. Gebiedsbepaling op basis van artikel 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen**

De voorzitter concludeert dat de commissie kan instemmen met het voorliggende voorstel en stelt voor het stuk als sterstuk te agenderen voor de statenvergadering. De commissie gaat hiermee akkoord.

### **10. Provinciaal grotestedenbeleid (gsb), financiële bijdrage gsb-projecten en evaluatie gsb**

Volgens de heer Hooijer zijn de projecten in Zeist, Amersfoort en Nieuwegein geen probleem. In Utrecht is voor twee projecten geld gevraagd. Bij één van deze projecten blijft 11.000 euro over. Wat zijn de mogelijkheden voor Utrecht voor wat betreft dit overblijvende geld?

Mevrouw Van Bruggen merkt op dat het een helder stuk is. Zij mist echter de evaluatie door de provincie. De evaluatie door de gemeenten was goed. Zij heeft nog enkele aanvullende vragen: Is het beleid door de provincie geëvalueerd? Zo ja, functioneren de hierbij gehanteerde criteria? Hoe zal de provincie in de toekomst omgaan met het provinciaal grotestedenbeleid?

De heer Bijkerk deelt de mening van mevrouw Van Bruggen dat het hier een helder stuk betreft. Hij vraagt zich af waarom er minder dan 10 % van het aangevraagde geld van de stad Utrecht naar het project Kanaleneiland gaat. Dit project is juist wel van belang en het is noodzakelijk dat dit project wordt gehonoreerd.

In geval van de Zeister Vogelwijk kan GL zich voorstellen dat de provincie niet akkoord gaat. Hij stelt voor om de financiën voor de Zeister Vogelwijk aan te wenden voor het project Kanaleneiland.

De heer Bijkerk concludeert dat de projecten die worden gehonoreerd uitermate belangrijk zijn voor de sociale samenhang. Kleine projecten zijn hiervoor essentieel. Hoe zal dit in de toekomst worden voortgezet?

De heer Terpstra merkt op dat het CDA kan instemmen met het voorliggende voorstel. Er zijn echter nog een aantal aanvullende opmerkingen: Als projecten niet worden uitgevoerd, kan het geld worden besteed aan overige projecten. Als er minder wordt gesubsidieerd, worden er dan ook minder projecten uitgevoerd?

De heer Van Leeuwen merkt op dat de SGP geen aanvullende opmerkingen heeft.

Mevrouw Van Keulen geeft aan dat zij graag geïnformeerd wil worden over de toekomstige aanpak. D66 gaat akkoord met de genoemde projecten. Mevrouw Van Keulen vraagt of de projecten door de provincie worden geëvalueerd.

Mevrouw Jonkers meldt dat de SP instemt met het voorliggende voorstel.

De heer Streefland merkt op dat de CU in hoofdlijnen met het voorstel akkoord gaat. Hij betreurt het dat het project Kanaleneiland geen financiële middelen ontvangt. Hij vult aan dat de beoordelingscriteria nu helder zijn voor de CU.

De LPF gaat akkoord met het voorliggende voorstel.

Gedeputeerde Lokker merkt op dat er binnen de provincie Utrecht niet veel grote steden zijn. De grote steden ontvangen vanuit het Rijk al veel geld. In de toekomst zullen ook kleinere steden in aanmerking komen voor de financiering van projecten. Hierdoor is het mogelijk dat een versnippering optreedt,

maar er zal ook worden gekeken naar grotere projecten. Er zal een voorstel worden opgesteld om het geld over te hevelen naar een structuurfonds. Dit voorstel zal aan de commissie worden toegezonden. In het geval van de Zeister Vogelwijk voldeed de gemeente niet aan de criteria. De gemeente Zeist doet er in principe alles aan om het geld toch te ontvangen. Het nieuwe project dat de gemeente Zeist heeft ingediend, voldoet wel aan de criteria. De heer Lokker merkt op dat er geen aanleiding bestaat voor het herzien van de criteria. Het project Kanaleneiland zal te zijner tijd alsnog worden gefinancierd.

De voorzitter stelt vast dat de commissie met de voorstellen kan instemmen.

### **11. Eindrapportage Strategische gebiedsperspectieven (sgp'en)**

De heer Bijkerk merkt op dat dit onderwerp al besproken wordt sinds 1997. Hij is van mening dat dit onderwerp nu dan ook afgerond dient te worden. Dit moet leiden tot conclusies en nieuwe werksituaties. Hij zou graag een oordeel van GS ontvangen over de bereikte resultaten. Wat gaat de provincie op de Utrechtse Heuvelrug doen? De heer Bijkerk is van mening dat het college met een voorstel moet komen richting de commissie.

Mevrouw Raven vraagt of de voorliggende rapportage een presidiumadvies of een ambtelijk advies is. De heer Van Leeuwen onderschrijft de conclusies van het voorstel. Hij is echter benieuwd naar de afronding en het concrete resultaat. De verstrekkende voorstellen in paragraaf 4 zullen volgens de heer Van Leeuwen op weerstand stuiten.

Mevrouw Van Keulen vraagt of dit stuk zal worden geïmplementeerd in het Utrechts model.

Mevrouw Jonkers geeft aan dat zij geen op- of aanmerkingen heeft op het voorliggende stuk.

De heer Streefland meldt dat in Abcoude een raadsvergadering heeft plaatsgevonden op 5 juni jl.. Hij is erg benieuwd naar het standpunt van Abcoude. Verder gaat de heer Streefland akkoord met het stuk.

De heer Ditewig vraagt wat de stand van zaken is bij de raden in het Vecht- en Plassengebied.

De heer Levering deelt de mening van de heer Bijkerk dat dit onderwerp reeds lang besproken wordt. Hij is van mening dat hiervoor de samenwerking van gemeenten gewenst is. In het coalitieakkoord wordt genoemd dat gedwongen herindeling niet meer gebruikt zal worden. De samenwerking tussen de gemeenten is niet overal even goed. Graag zou de heer Ditewig de mening van de heer Lokker hierover vernemen.

Gedeputeerde Lokker merkt op dat dit stuk een weerslag is van de ontwikkelingen op gemeentelijk niveau. Het algemene beeld komt overeen met het voorliggende stuk. Vóór 1997 is er een poging gedaan tot gemeentelijke herindeling. Door de verschuivende politieke standpunten is het accent verschoven van gemeentelijke herindeling naar een intensivering van de onderlinge samenwerking. In het kader van de sgp'en hebben de gemeenten samen met de provincie een visie ontwikkeld in de vorm van strategische doelen. Sterk punt van het proces is de inhoudelijke beïnvloeding van de provinciale planvorming. Op het punt van hoe de geformuleerde doelen uiteindelijk geïnstrumenteerd kunnen worden lopen de meningen uiteen. De heer Lokker geeft aan dat er specifiek gevraagd is aan de gemeenten om aan te geven hoe zij de doelstellingen gaan uitvoeren. Van de zes criteria is met name het draagvlak een criterium dat van groot belang is. Hij geeft verder aan dat het van belang is dat het Rijk het kader voor gemeentelijke herindeling verduidelijkt. Een gemeentelijke herindeling zal niet meer door het Rijk worden opgelegd. Naar aanleiding van het Heuvelrugberaad zal een voorstel worden opgesteld. Dit voorstel zal ook aan de betreffende gemeenten worden toegezonden, inclusief een tijdsplan.

De raad van Abcoude heeft besloten dat zij zich meer willen oriënteren op De Ronde Venen. Voor eind december zal de heer Lokker bij de commissie hierop terugkomen. Verder geeft hij aan dat de gemeenten in de Lopikerwaard hun onderlinge samenwerking willen versterken.

De voorzitter concludeert dat de commissie kan instemmen met de conclusies uit het voorstel.

### **12. Voorstel benoeming AB-leden samenwerkingsverband Regio Randstad**

De voorzitter stelt voor dat dit stuk wordt geagendeerd als sterstuk voor de Staten. De commissie gaat hiermee akkoord.

### 13. Jaarrekening 2002

De heer Van Leeuwen Boomkamp meldt dat de LPF – op eigen verzoek - geen deelname heeft gehad in de subcommissie voor onderzoek van de jaarrekening 2002. Hij vult aan dat de LPF zich aansluit bij de conclusies van de subcommissie.

Mevrouw Jonkers geeft aan dat de fractievoorzitter van de SP graag het woord wil voeren in de vergadering van de Staten inzake de jaarrekening 2002. Haar fractie gaat aldus niet akkoord met het aanmerken van de jaarrekening 2002 als sterstuk voor de Staten.

Mevrouw Swets merkt op dat zij een toelichting op de werkzaamheden van de rekeningcommissie in de staten zal geven.

De heer Bijkerk stelt voor om de subcommissie te verzoeken om na te denken over de verordeningen die ingevolge de Provinciewet moeten worden opgesteld. Dit voorstel zal aan het eind van de vergadering aan de commissie worden voorgesteld.

De voorzitter stelt voor dat het stuk van de subcommissie naar de Staten gaat. De commissie gaat hiermee akkoord. De voorzitter voegt hier aan toe dat de voorzitter van de subcommissie, mevrouw Swets, bij de Staten een toelichting op het stuk zal geven.

De heer Terpstra vraagt of het juist is dat alle aanbevelingen van de accountant worden uitgevoerd? Een aantal jaren geleden is juist voorgesteld om de voorziening vakantiegeld in te voeren, nu wordt voorgesteld om deze weer af te schaffen. Voorts vraagt hij waarom er een reserve voorziening Vathorst is opgenomen? De subcommissie adviseert om het systeem voor voor- en nacalculatie te herzien. Graag zou de heer Terpstra hiervoor de objectieve bedragen en uurtarieven herzien.

De heer Hooijer meldt dat in het verslag van de commissie Cultuur, Zorg & Welzijn staat vermeld dat de behandelend ambtenaar voor vragen te benaderen is. De heer Hooijer zou echter graag het standpunt van de heer Van Bergen vernemen inzake de jaarrekening 2002.

Gedeputeerde Van Bergen antwoordt dat hij een pleidooi voert voor het beantwoorden van kennisvragen door de behandelende ambtenaren. Het systeem van de voor- en nacalculatie wordt onderzocht. De uitslag van dit onderzoek zal niet meer vóór de begroting van 2004 bekend zijn. De heer Van Bergen zal bij de commissie hierop terug komen. Hij deelt verder mee, dat de voorzieningen vakantiegelden inderdaad niet lang geleden zijn ingevoerd. Door de nieuwe comptabiliteitsvoorschriften zijn deze voorzieningen echter niet meer toegestaan. Met betrekking tot Vathorst is het noodzakelijk om een voorziening te hebben.

De heer Terpstra vraagt of het niet logischer is om deze voorziening in de bestuursrapportage te melden en niet bij de jaarrekening. De heer Van Bergen antwoordt dat dit beide mogelijk zou zijn geweest. Bij de commissie Water & Milieu is dit besproken. Dit zal maandag 30 juni a.s. worden behandeld in het college. De heer Van Bergen concludeert dat de commissie onder voorbehoud van Vathorst akkoord kan gaan met de jaarrekening.

De voorzitter stelt de commissie voor om akkoord te gaan met het voorliggende stuk. De commissie gaat akkoord met de jaarrekening 2002, onder voorbehoud van de voorziening voor Vathorst.

De heer Hooijer stelt nog het volgende aan de orde. Op pagina 85 van de jaarrekening staat het plan van aanpak van het financieel beheer. Volgens de heer Hooijer staat dit op gespannen voet met het punt kostenbeheer en tarifiering Op pagina 204, bij het hoofdstuk Moties. Motie 1 is z.i. nog niet uitgevoerd. Ook geldt dit ten aanzien van motie 26. Hij vraagt zich af wat hiervan de redenen zijn?

Gedeputeerde Van Bergen antwoordt dat m.b.t. motie 26 separaat een antwoord zal worden gegeven. M.b.t. het financieel beheer merkt hij op dat hij juist vandaag de laatste actuele versie heeft gehad. Daaruit kan geconcludeerd worden dat de uitvoering redelijk op koers ligt. Eind van het jaar ontvangt de commissie een overzicht van de stand van zaken.

De heer Hooijer merkt op dat hij het verbazingwekkend vindt dat op pagina 85 wordt verwezen naar een personeelstekort, ondanks het feit dat er 35 formatieplaatsen bij Financiën zijn. Gedeputeerde Van Bergen antwoordt hierop dat een ambtenaar een formatieplaats is. Echter niet alle formatieplaatsen zijn ingevuld. De overige medewerkers zijn niet in de positie om dit werk uit te voeren.

De voorzitter vraagt of de commissie akkoord gaat met de voorliggende stukken. De commissie gaat akkoord.

#### 14. Bestuursrapportage 2003-I

De heer Van Bokkem merkt op dat op pagina 8 wordt gesproken over de aanbesteding van Eagle. Op pagina 9 wordt genoemd dat het project Eagle aanmerkelijk duurder is geweest dan begroot. Wat is de reden van deze overschrijding? Is deze overschrijding te verantwoorden? Voorts vraagt hij zich af wat bereikt is met het gevoerde arbeidsmarktbeleid, zoals vermeld op pagina 18?

De heer Hooijer geeft aan dat op pagina 7 wordt gesproken over bezuinigingen op het PSD die worden teruggedraaid. Wordt de bezuinigingsdoelstelling gehaald?

Op pagina 22 bij de bedrijfsvoering staat vermeld dat de personeelskosten van ingehuurd personeel zijn opgelopen. Hoe wordt dit aangepakt?

De heer Hooijer vraagt of de inhuur van het interim personeel de equivalent is van de uitval van personeel. Als dit meer blijkt te zijn dan de uitval van personeel zou hij graag een toelichting hierop ontvangen in de bestuursrapportage.

Mevrouw Jonkers meldt dat op pagina 4 25.000 euro wordt genoemd die ten laste gebracht worden van de algemene middelen ten behoeve van "kaders relatiecommunicatie". Zij geeft aan dat de SP-fractie hiermee niet akkoord gaat. Daarnaast staat tevens op pagina 4 een voorstel vermeld om 10.000 euro aan de algemene middelen te onttrekken ten behoeve van een onderzoek naar een lobbyist in Den Haag. Ook hier kan de SP-fractie niet mee akkoord gaan. De op pagina 24 genoemde inhuur van interim-personeel baart de SP zorgen. Zij pleit ervoor hier voorzichtig mee om te gaan.

De heer Gaaikema vraagt waar het beschikbare budget voor externe presentatie noodzakelijk voor is. Hij merkt op dat de stijging van 30 % genoemd op pagina 22 zorgelijk is. Daarnaast zou de heer Gaaikema graag een toelichting ontvangen op de overschrijding van de schoonmaakkosten met 128.000 euro.

Op pagina 8 wordt het personeelsmanagement uitvoerig besproken. Bestaat er een onderbouwing voor het genoemde bedrag van € 475.000,= ? In het plan van de heer Rombouts mist de heer Gaaikema ook een onderbouwing van de genoemde 850.000 euro. 69.000 euro is wel onderbouwd in de vorm van een extra voorziening. Hierop ontvangt de heer Gaaikema graag een toelichting.

De heer Terpstra sluit zich aan bij de opmerkingen gemaakt door D66 en de SP. Er blijven echter nog een aantal vragen bestaan. Op pagina 22 wordt gesproken over het combineren van drie diensten. Wat is hiervan de reden? Op pagina 10, Loosdrecht. Er is hier een besteding van 10.000 euro gedaan. De heer Terpstra is van mening dat hier onvoldoende over is gerapporteerd. De heer Terpstra merkt op dat er niet voldoende draagvlak is voor de aansluiting op de digitale ontwikkelingen.

Mevrouw Swets merkt op dat in de jaarrekening 2002 grote verschillen staan vermeld over de aan te leveren menskracht. Dit staat echter niet genoemd in de bestuursrapportage. Zij vraagt zich af of er zich in het eerste kwartaal van 2003 geen problemen hebben voorgedaan of dat deze niet vermeld staan. Zij sluit zich aan bij de opmerkingen van D66 inzake het ziekteverzuim. Zij vraagt zich af of de subsidie voor de PPJKU niet ten laste moet worden gebracht van de algemene middelen?

Mevrouw Swets merkt op dat het CDA geen voorstander is van het voorstel om een onderzoek te laten uitvoeren naar de noodzakelijkheid van een public affairs functionaris.

Daarnaast maakt het CDA zich zorgen over de verhoging van de WA-verzekering. Deelt de gedeputeerde de zorg over de onmogelijkheid om over te stappen naar een andere verzekeraar? Is het eventueel mogelijk om over te stappen naar een buitenlandse verzekeraar? Wellicht bestaat de mogelijkheid om gezamenlijk met meer provincies een verzekering af te sluiten voor bepaalde zaken. Afsluitend vraagt mevrouw Swets hoe de provincie met het woon-werkverkeer om zal gaan.

Misschien is het mogelijk om een "gesloten einde-regeling" hiervoor te treffen.

De heer Nugteren vraagt de gedeputeerde hoe de ramingen voor de wachtgelden tot stand zijn gekomen. Het ziekteverzuim zou naar beneden gaan, dit is echter niet gelukt. Wat is de huidige stand van zaken van het ziekteverzuim?

De heer Nugteren is van mening dat het zinvol zou zijn om bij de bijstellingen van de ICT-uitgaven een beleidsmatige verklaring toe te voegen.

Gedeputeerde Lokker antwoordt m.b.t. de public affairs functionaris het volgende. Er zal een korte notitie aan de commissie worden aangeboden. Er zal geen lobbyist in Den Haag worden aangesteld. M.b.t. de wachtgelden Statenleden. Hiervoor zal het maximale bedrag moeten worden gereserveerd, dat kan worden uitgegeven. De motivatie voor de overschrijding van het budget van de externe presentatie zal aan de commissie worden gestuurd. Mevrouw Van Keulen merkt op dat er in het

voorstel geen bedrag voor de externe presentatie genoemd wordt. De heer Lokker antwoordt dat de provincie is gericht op het naar buiten treden. Hieraan zijn kosten verbonden. Er zal een verantwoording naar de commissie worden gestuurd. Mevrouw Swets neemt aan dat het niet de bedoeling is om het onderzoek naar de public affairs functionaris uit dit budget te financieren. Gedeputeerde Lokker antwoordt dat dit juist is.

Gedeputeerde Van Bergen antwoordt de zorg van het CDA te delen over de WA-verzekering. Centraal Beheer is de enige verzekeraar. In IPO-verband wordt gekeken naar alternatieven. Eventuele mogelijkheden ten opzichte van een buitenlandse verzekeraar worden ook onderzocht. De commissie zal hierover geïnformeerd worden. Wat betreft de grenscorrectie Loosdrecht is relevant dat het recreatieschap minder onderhoudskosten ontvangen heeft, dan dat zij nodig hebben. Dit tekort wordt aangevuld vanuit de algemene middelen. Het betreft hier een administratieve kwestie. Voorts merkt hij op dat het college gaat proberen een productbegroting te maken. Aan de hand van de producten wordt gekeken wat de werkelijke kosten zijn. Hierdoor wordt het beter mogelijk om de kosten te volgen. Mevrouw Swets vraagt wat de huidige stand van zaken hiervan is. De heer Van Bergen antwoordt dat de kosten pas goed te ramen zijn als de productbegroting gereed is.

Gedeputeerde Streng antwoordt dat de overschrijding van het Eagle-project onvermijdelijk was en dat de PSD-bezuinigingsdoelstelling wordt gehaald. Het niet verder terugdringen van het ziekteverzuim is een punt van zorg. Er zijn een aantal langdurig zieken. De aanpak hiervan wordt door de heer Streng bekeken in samenwerking met de Arbo-dienst. M.b.t. tot de overschrijding van de schoonmaakkosten merkt hij op dat de kosten realistischer moeten worden ingeschat. De aard van de gebouwen is ook aanleiding tot extra kosten. Hij zegt toe in de statenvergadering van 30 juni a.s. nader in te zullen gaan op de kosten van personeelsmanagement. De overschrijding van de personeelskosten in het eerste kwartaal van 2003 is wel opgevoerd. Het woon-werkverkeer is ook een zorgpunt van het college. Veel medewerkers, waaronder de meeste directeuren, wonen in feite te ver weg. Dit onderwerp heeft de aandacht van het college. Wat betreft de ICT-bijstellingen, merkt hij op dat het hier meer beleidsmatige bijstellingen betreft. Hier moet in de begroting inderdaad meer aandacht aan worden geschonken. De provincie kan zich niet veroorloven om achter te raken bij de digitale ontwikkelingen.

Mevrouw Jonkers merkt op dat er een grote overschrijding van de schoonmaakkosten bestaat, ondanks het feit dat niet erg goed wordt schoongemaakt. De provincie Utrecht heeft de meeste ziektemeldingen ten opzichte van de overige provincies. De heer Streng antwoordt dat dit ook een mogelijk punt is om naar te kijken. De cijfers voor de provincie Utrecht zijn inderdaad niet goed. Voor wat betreft de schoonmaakkosten. De medewerkers laten de werkplekken zeer wisselend achter. De mening van de medewerkers is daarom ook moeilijk als maatstaf voor het schoonmaken van de werkplekken te gebruiken. Het is zeker een punt waarnaar gekeken zal worden.

De voorzitter concludeert dat dit stuk niet als sterstuk wordt geagendeerd voor de Staten.

#### **15. 5<sup>e</sup> Begrotingswijziging**

De voorzitter stelt voor dat dit stuk wordt geagendeerd als sterstuk voor de Staten. De commissie gaat hiermee akkoord.

#### **17. Sociaal Jaarverslag**

De voorzitter stelt voor dit agendapunt te verschuiven naar de vergadering van 1 september 2003. De commissie gaat hiermee akkoord.

#### **18. Telefonische bereikbaarheid**

Mevrouw Jonkers heeft in het voorliggende stuk een aantal vragen gesteld. De heer Streng beantwoordt de vragen als volgt. De telefonische bereikbaarheid wordt bij nieuwe (en eventueel tijdelijke) medewerkers voldoende onder de aandacht gebracht. De achteruitgang van het percentage nagekomen terugbelafspraken bij de diensten KAB, WEM en REG wordt zeker verbeterd. De slechte cijfers met betrekking tot positieve verwijzing bij de diensten WEB en BMS wordt onderzocht bij de verbetering. De verbetering van de cijfers van 2003 is absoluut een punt van aandacht. Ook de



tijdstippen waarop diensten minder bemenst zijn, zullen worden bekeken. De telefonische bereikbaarheid is nog niet voldoende.

Mevrouw Jonkers vraagt of de gedeputeerde de zorgen van de SP-fractie deelt. Is de heer Streng van mening dat de situatie zorgwekkend is? Het stuk dat in het Utrechts Nieuwsblad is daarin duidelijk. De heer Streng antwoordt dat hij de zorgen van de SP zeker deelt. Het stuk in het Utrechts Nieuwsblad waar mevrouw Jonkers naar verwijst, is aan de heer Streng niet bekend. Het zijn geen citaten van opmerkingen van de heer Streng.

#### **Toevoeging**

De voorzitter herinnert de commissie eraan dat aan het eind van de vergadering gesproken zou worden over het voorstel om de Rekeningcommissie een rol te geven bij de opstelling van de ingevolge de gewijzigde Provinciewet nieuw voorgeschreven verordeningen, aangaande het financiële beheer. Mevrouw Swets is van mening dat alle fracties een afweging moeten maken over de samenstelling van de subcommissie. Wordt de commissie benaderd in dezelfde samenstelling? De commissie wordt inderdaad in dezelfde samenstelling hiervoor benaderd. De commissie gaat akkoord met het genoemde voorstel.

#### **19. Sluiting**

De voorzitter bedankt alle aanwezigen en sluit om 23.55 uur de vergadering.